

تخت طاؤس

یعنی

2392

دولتِ مغلیہ کے پانچویں تاجدار شاہجہاں کے شہرہ آفاق تخت "تخت طاؤس" کے

تاریخی حالات

از

مولوی محمد عبداللطیف خان کشتہ۔ قادری منشی فاضل (آنرزاں شہین)

پی۔ ایل۔ ای مؤلف "حیاتِ عزیز"

لاہور

رائی صاحب منشی گلاب سنگھ اینڈ سنز

ایجوکیشنل پبلشرز

۱۹۳۲ء

جملہ حقوق محفوظ ہیں

تعداد ۱۰۰۰

دفعہ اول

عنوا

954.02

ک 892 ک

نیا



شا هجران بر تخت طاؤس

The J & K University Library
Acc. No. _____

انتساب

بجناب اقدس واعلیٰ :-

مُرَبِّیِ عُلُوم و فنون، فخر ملک و ملت، آنریبل، ڈاکٹر، سر، شاہ، محمد سلیمان

ایم۔ اے + ایل۔ ایل۔ ڈی + بار ایٹ لا + ٹائٹ

چیف جسٹس "الہ آباد ہائی کورٹ" صدر "ہندوستانی اکیڈمی۔ یو۔ پی"

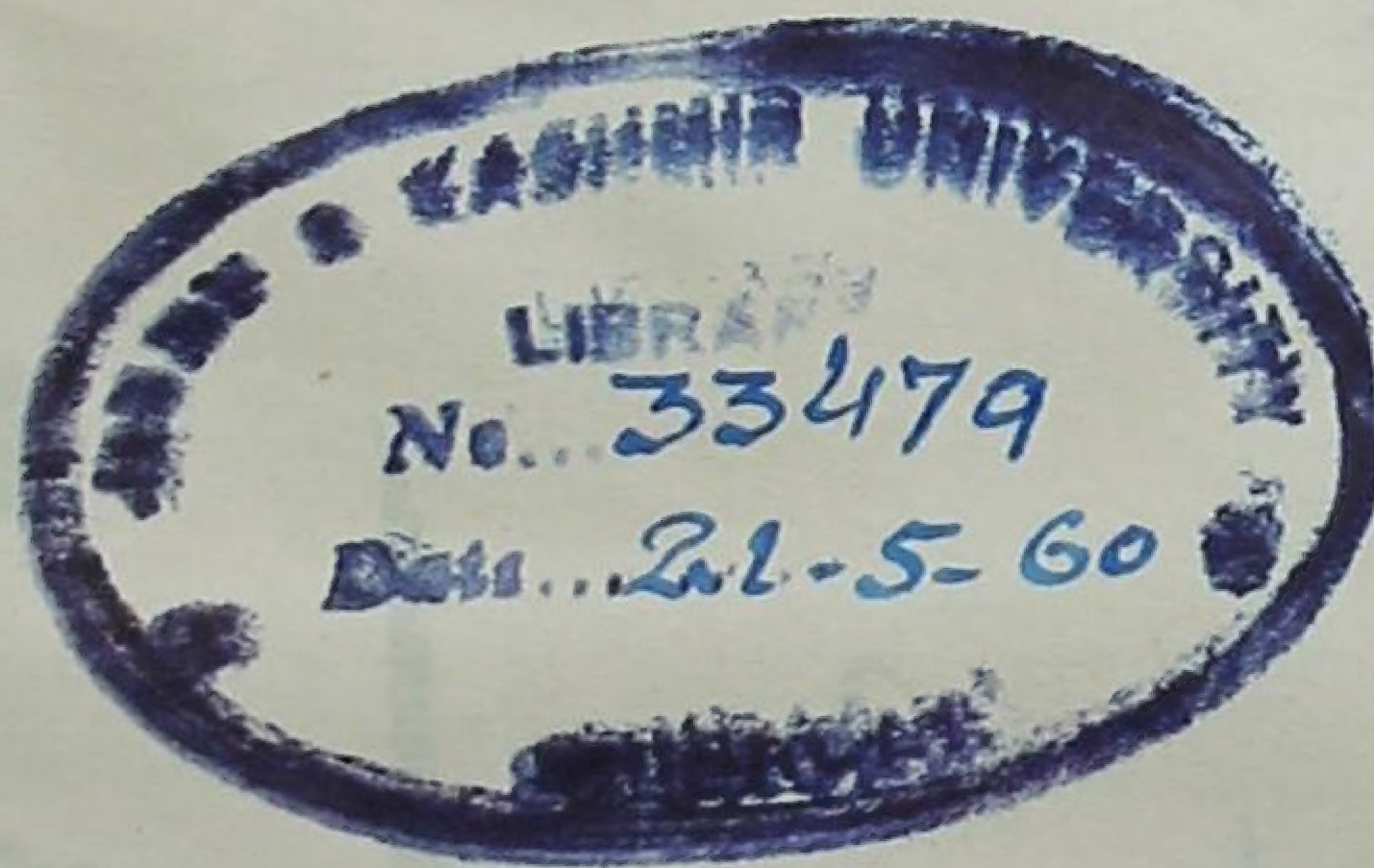
(سابق) وائس چانسلر "مسلم یونیورسٹی علیگڑھ"

کیا عجب

کہ دُنیا ئے تاریخ و تحقیق میں یہ "ناچیز ذرے" اس "آفتابِ علم و ادب" کے پرتو سے
چمک اُٹھیں اور اُن کی "تاب و تابش" کو "بفتائے دوام" حاصل ہو ۛ

ارادت کیش

محمد عبد اللطیف خاں، گشتہ۔ قادری



5709
mm



500
B

۱۔ فہرست مضامین تحت طاؤس

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات	صفحہ
۵۶	ہوا پرستان سلطنت مغلیہ کا قتل اور شاہجہاں کی تاجپوشی	۱۰	۱-۲ ج	۱
۵۸	شاہجہاں کا طور و طریق	۱۱	۱	۲
۶۷	شاہجہاں کے عہد میں دولت مغلیہ کا وقار بادشاہ کی سلیم الطبعی	۱۲	۱۷	۳
۶۹	دولت اور اس کا مصرف	۱۳	۲۵	۴
۷۰	سلاطین عالم کا مذاق	۱۴	"	۵
۷۱	تخت طاؤس کی فرمائش	۱۵	۲۷	۶
"	ایک تاریخی مغالطہ کا ازالہ	۱۶	۳۹	۷
۷۹	تخت طاؤس کی وضع اور اس کے لئے سونے اور جواہرات کا عطیہ	۱۷	۴۳	۸
۸۰	مستم تخت طاؤس	۱۸	۴۷	۹
۸۲	تخت طاؤس کی تصویر	۱۹	"	۱۰
۸۳	ایک غلط تصویر	۲۰	۵۳	۱۱
۸۵	ایک معاون تصور تصویر	۲۱		

صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر
۲۲	تخت طاؤس کی ہیئت	۸۶	۳۸	تخت طاؤس صلد طلائی تھا یا
۲۳	طول، عرض اور بلندی	"	۱۱۵	اس پر سونے کا پتر منڈھا ہوا تھا
۲۴	پالیوں کے متعلق ایک خاص بیان	۸۷	۳۹	تخت طاؤس کی شکست پڑیری
۲۵	حاشیہ	۹۱	۴۰	سال و مدت اتمام اور {
۲۶	ایک تاریخی محل	"		کارگیروں کی تعداد {
۲۷	ایک خاص ستارہ	۹۸	۴۱	مولانا قدسی کی ایک ہمیل ثنوی
۲۸	چھت	"	۱۲۰	و تاریخ اور اس ثنوی کے متعلق
۲۹	موروں کی تعداد اور {	۹۹		شاہی قدروانی
	اختلاف مورخین		۱۲۳	تخت طاؤس پر جلوس اول
۳۰	محل وقوع طاؤس	۱۰۱	۱۳۰	سنہ اور محل جلوس اولیں
۳۱	کیفیت طاؤس	"	۱۳۱	ابو طالب کلیم مہدانی وغیرہ کے قصیدے
۳۲	ڈاکٹر برنیر کے ایک قول کی تنقید	۱۰۲		اور شاہی حوصلہ افزائی
۳۳	وجہ تسمیہ تخت طاؤس، نام اور {	۱۰۵	۱۳۲	شاہجہاں کی ایک {
	وضع کا خیال ہندو قصص الاصل سے لیا گیا	۱۱۰		غیر معمولی عنایت {
۳۴	ہندوستان قدیم میں آلات پرواز	۱۱۱	۱۳۴	تخت طاؤس کا وہلی پہنچنا
۳۵	ایک نقل	"		حضرت محمد الرسول اللہ صلی اللہ
۳۶	سیڑھیاں	"	۱۳۵	علیہ وسلم کے روضہ مبارک
۳۷	مصارف	۱۱۲		کے لئے شاہی نذرانہ
				"گل محمدی"

صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر
۴۸	صاحبِ ظفر نامہ کے ایک قول کی تنقید	۱۳۶	۵۹	اورنگ زیب کا اگرہ آنا اور
۴۹	شاہانِ مغلیہ عملاً حامل خیال تجارت تھے	۱۳۷	۶۰	ہن کے ساتھ ہمدردی
۵۰	شاہجہان کی معزولی و نظر بندی	۱۳۸	۶۱	تخت طاؤس کا ضرورتاً
۵۱	جلوسِ عالمگیری	۱۳۹	۶۲	اگرہ پہنچنا
۵۲	ایک روایت	۱۴۰	۶۳	دولتِ مغلیہ کی حالت زار
۵۳	اورنگ زیب کا قصہ ترصیع	۱۴۱	۶۴	خروجِ ناوری
۵۴	مکرر تخت طاؤس	۱۴۲	۶۵	نہیب ناوری
۵۵	ارادہ ترصیع مکرر شاہجہاں کی ناراضی اور عطائے جواہرات سے انکار	۱۴۳	۶۶	تخت طاؤس کا نور
۵۶	تخمینہ پورنیر کی صحت کی دلیل مزید	۱۴۴	۶۷	کے قبضہ میں پہنچنا
۵۷	گوہ نور تخت طاؤس کے مور کی آنکھ میں تعویہ تھا یا نہیں	۱۴۵	۶۸	نمائش ہرات اور اس میں تخت طاؤس کا رکھا جانا
۵۸	رحلتِ شاہجہاں	۱۴۸	۶۹	نادر کا جشنِ فتح و فیروزی ہند منانا
			۷۰	قتلِ ناوری
			۷۱	نادر کے بعد ایرانی خانہ جنگی
			۷۲	تخت طاؤس کا پارہ پارہ ہونا

سلسلہ نمبر	عنوانات	صفحات	سلسلہ نمبر	عنوانات	صفحات
۷۰	پارہ ۱۷ تخت طاؤس کا بانی دولت قاجاریہ کے ہاتھ آنا اور ان ٹکڑوں کا نئی شکل میں متشکل ہونا	۱۵۷	۷۴	تخت طاؤس ساختہ بہادر شاہ اول یا اکبر شاہ ثانی	۱۴۰
۷۱	نومرتب تخت کی موجودہ حالت	۱۵۹	۷۵	تخت طاؤسی ساختہ فتح علی شاہ قاجار	۱۴۱
۷۲	چند اور ٹکڑوں کا انکشاف	"	۷۶	تخت طاؤس ساختہ نادر	۱۴۳
۷۳	تخت طاؤس کے رقیب ٹھہرت	"	۷۷	امتیاز اسماء	۱۴۴

۲۔ فهرست حواشی "تخت طاووس"

الف۔ (مشاہیر رجال)

ردیف نمبر	اسماء	نمبر حاشیہ	نمبر صفحہ	ردیف نمبر	اسماء	نمبر حاشیہ	نمبر صفحہ
۱	آصف خان	۳	۵۱	۱۵	رستم	۱	۶۸
۲	آقا محمد خان قاچار	۱	۱۵۸	۱۶	سعد اللہ خان	۱	۸۳
۳	ابو طالب کلیم	۶	۵۸	۱۷	سعید احمد	۹	۱۱۰
۴	اسفندیار	۲	۶۸	۱۸	سرکار	۶	۱۰۸
۵	اعتماد الدولہ	۱	۴۸	۱۹	سر سید	۳	۹۳
۶	اووے سنگھ راکھوڑ	۴	۴۰	۲۰	شاہ عباس صفوی	۴	۱۱۴
۷	اولخ بیگ	۲	۹۳	۲۱	شاہ پہلوی	۸	۱۰۹
۸	ایشری پرشاد	۲	۵۴	۲۲	شبلی	۱	۴۸
۹	بنارسی داس	۱	۸۷	۲۳	شہریار	۴	۵
۱۰	برنیر	۲	۴۱	۲۴	شیر افکن خان	۴	۷۷
۱۱	تیور	۲	۹۰	۲۵	صاحب آثار الامراء	۱	۷۳
۱۲	تیورنیر	۳-۱	۴۵	۲۶	صاحب ظفر نامہ	۵	۹۴
۱۳	خان اعظم	"	"	۲۷	علامہ افضل خان	۸	۶۶
۱۴	خمسرو	۱	۵۴	۲۸	فرعون		

سلسلہ نمبر	اسماء	نمبر حاشیہ	نمبر صفحہ	سلسلہ نمبر	اسماء	نمبر حاشیہ	نمبر صفحہ
۲۹	قدسی	۴	۱۲۲	۳۵	مان سنگھ	۳-۱	۴۵
۳۰	لارڈ کرزن	۱	۸۴	۳۶	مہابت خاں	۴	۵۴
۳۱	محمد اعظم علیجاہ	۴	۷۵	۳۷	منوچھی	۱	۱۲۵
۳۲	محمد حسین آزاد	۶	"	۳۸	ولیم ارون	۱	۱۱۶
۳۳	ملا عبد الحمید لاہوری	۳	۷۵	۳۹	ہندال مرزا	۲	۴۴
۳۴	مرزا شاہ رخ	۱	۹۲	۴۰	نادر	۱	۱۵۲

(ب) خواتین مشاہیر

۱	جہاں آرا بیگم	۴	۱۲۶	۴	مان متی جو وہ بابی	۱	۳۹
۲	جہاں زیب بانو بیگم	۵	۱۲۳	۵	ممتاز محل	۲	۳۲
۳	خدیجہ الزمانی سلطان قیہ بیگم	۱	۳۳	۶	نور جہاں	۲	۴۹

ج۔ عمارات، باغات اور مقامات

۱	آگرہ	۱	۵۷	۱	تاج محل	۱	۲۸
۲	ایوان چیل ستون	۱۳	۱۲۸	۴	جامع مسجد (دہلی)	۴	۳۵

سلسلہ نمبر	اسماء	نمبر حاشیہ	نمبر صفحہ	سلسلہ نمبر	اسماء	نمبر حاشیہ	نمبر صفحہ
۵	حیات بخش	۴	۳۷	۸	موتی مسجد (آگرہ)	۵	۳۴
۶	شالامار	۷	"	۹	نقار خانہ	۱۵	۱۲۹
۷	قلعہ معلیٰ (دہلی)	۳	۳۵		_____		

د۔ اشیاء

۱	اسپک یا اسپکی	۱۲-۱۳	۱۲۸	۳	مغل اعظم	۲	۱۲۸
۲	کوه نور	۴	۱۰۷		_____		

۵۔ ادبی و تاریخی الفاظ

۱	اردو	۸	۳۹	۶	سلاطین	۲	۱۳۱
۲	صاحبقران	۳	۴۱	۷	جہانگیر نامہ	۱	۴۷
۳	عالمگیر	۸-۶	۱۳۹	۸	سرکاری گز	۱	۸۶
۴	فرست مال مغروۃ تاور	۴	۱۵۳	۹	مراتب و مناصب	۱	۱۳۲
۵	قیراط	۳	۱۲۸		_____		

و۔ رسوم

سلسلہ نمبر	اسماء	نمبر حاشیہ	نمبر صفحہ	اسماء	نمبر حاشیہ	نمبر صفحہ
۱	آئین دربار		۳	جشن نوروزی		۱۲۵
۲	جشن شمسی		۴	جشن وزن قمری		

ن۔ تصاویر

نمبر شمار	تصویر	تشریح
۱	مؤلف تاریخ	برسٹ محمد عبداللطیف خان "کشتہ" قادری - منشی فاضل
۲	تخت طاؤس	(آئین پرشین) پی ایل ای (ایڈوائسڈاں اردو) (مشرع میں)
۳	تخت طاؤس	شاہجہاں بر تخت طاؤس (بعد تصویر مؤلف)
۴	تخت طاؤسی	(ساختہ فتح علی شاہ قاجار - فرمانروا کے ایران) کا
		گلستان محل (طهران) میں ایک منظر (صفحات ۱۶۰-۱۶۱ کے مابین)

تبصرہ و تعارف

”مصنوعات“ خواہ وہ کسی قسم کے ہوں صنائعوں کی ذہنیت کے آئینے ہیں جن میں ان کی پاکیزگی و لطافت طبع، شستگی و ماغ و مذاق عالی بہت غرض تمام جذبات، تخیلات اور تاثرات کی جھلک نظر آتی ہے۔ گویا جس طرح ایک ماہر علم قیافہ کسی تصویر کو دیکھ کر اس کے خدو و خال سے صاحب تصویر کی خارجی، باطنی و ذہنی کیفیات پر حکم لگا سکتا ہے۔ قطعی اسی طرح ایک ماہر فن آثار قدیمہ ہر قسم کی مصنوعات پر غور و فکر کر کے صانعین کے تمدن اور عہد صنعت کی تہذیب کو سنسکشف کر سکتا ہے۔
بناءً علیہ تذکرہ مصنوعات تہذیبین تاریخ تمدن کا حکم رکھتا ہے۔

ہندوستان میں سلاطین تہذیب کا عہد مسلم فرماں روا بیان ہند میں زیریں حروف سے لکھے جانے کے قابل ہے۔ وراصل یہ حکومت ایک چوٹی کی حکومت تھی جس نے ہر شعبہ حیات اور مذاق و وقت کے مطابق سامان زیبائش خصوصاً تعمیرات، پچی کاری، پرچیں سازی، مصوری، جواہر تراشی، زرگری و نقاشی پر مکمل وادستی و توجہ دی اور تاج (آگرہ)، قلعہ آگرہ، اردوئے معلیٰ (دہلی)، محلات فتح پور سیکری، سکندرہ و اعتماد الدولہ (آگرہ)، تخت طاؤس، اور کوہ نور وغیرہ کے سلسلہ میں لوگوں کو مستقل صنعتی یونیورسٹیاں قائم کیں جن میں سے نیت کی برکت کئے یا نفاست طبعی و عالی و ماغی کا صدقہ کہ عہد شاہجہاں کی نوا اور ثلثہ تاج محل، تخت طاؤس اور کوہ نور نے وہ شہرت حاصل کی کہ ان کے تذکرہ سے دنیا کا گوشہ گوشہ گونج رہا ہے۔

ان میں سے جسمہ الفت "تاج" کے متعلق مختلف زبانوں میں چند در چند کتابیں لکھی گئی ہیں۔ کوہ نور کے بھی جتنے جتنے حالات میسر آ جاتے ہیں۔ لیکن شان و شکوہ کے اسٹیج "نخت طاؤس" کا کوئی مستقل تذکرہ علی الخصوص اردو زبان میں کبھی نظر سے نہیں گزارا۔ اور ہے بھی یہ کہ زمانہ قدیم کے طرز تاریخ نگاری پر نظر ڈالتے ہوئے یہ سہل کام بھی نہیں۔ کیونکہ پرانگی و انتشار مضمون تواریخ قدیم کا وصف نمایاں ہے۔ مگر اردو نے اپنی خوش قسمتی سے گزشتہ دس پندرہ سال کے اندر اس قدر ترقی کی ہے کہ آئے دن اس کا دامن وسیع ہوتا چلا جا رہا ہے۔ اور کوئی علم و فن ایسا نہیں جس پر تھوڑی بہت کتابیں اس میں نہ لکھی گئی ہوں۔ منجملہ اور شعبہ جات علوم و فنون کے تاریخ اور اس کے انواع پر خاص توجہ مبذول کی گئی ہے۔ اور گو تھوڑی سی ہی ہوں۔ لیکن فلسفیانہ طور و طریق پر لکھی ہوئی تاریخوں کی اس زبان میں کمی نہیں اور اس زبان کے دو رہن 'سلیم المذاق' ضرورت شناس اور ترقی کا دور در کھنے والے اہل قلم ہر اس کو ترقی دینے کی ان تھک کوششوں میں مصروف ہیں *

میں اس وقت مولانا کشتہ قادری کی ہفت سالہ تحقیقی و تفتیشی مساعی کے نتیجہ تاریخ "نخت طاؤس" کو جو اپنے مفید ترین حواشی پائیں صفحہ کی وجہ سے ایک مستقل "قاموس التاریخ" کو اپنی آغوش میں لئے ہوئے ہے، پیش کرتا ہوں۔ تخت طاؤس عہد مغلیہ کی زرگری، جواہر تراشی، ترصیع و خوش مذاقی کا ایک مرقع تھا۔ اور اس کی صنعت صنعت ایران و ہندوستان کا ایک دلاویز سنگم تھی۔ جس کی زیارت کے لئے دور دور کے ملکوں سے لوگ صعوبات سفر سہی خوشی برداشت کر کے آتے اور تازگی نظر و تفریح قلب و تخیل کا پرشاد لے کر جاتے تھے۔ اور یہ تبرک فدات دراز تک ان کو تر زبان خوش بیان رکھتا تھا۔ کتاب ہذا اسی بے مثل تخت کے وقائع تاریخی پر مشتمل ہے۔ حقیقتاً اس تخت کے پردے میں ابتدائی دماغی لطافتوں کے سینکڑوں مرقعے چھپے ہوئے تھے۔ جن کو منظر عام پر لا کر مولانا

موصوف نے ملک و قوم پر ایک زبردست احسان کیا ہے اور انکی یہ کدو کاوش قابلِ شکر
گزاری ہے +

تعارفِ مرتب

نام و نسب { محمد عبدالطیف خان نام۔ کشتہ تخلص۔ قادری لقب۔ منشی یعقوب علیخان
مرحوم و مغفور کے بیٹے ہیں۔ آپ کے مورث اعلیٰ رحمت خاں مرحوم جو
پوست زرئی پٹھان تھے۔ شاہ عالم فرمانرواے دہلی کے عہدِ حکومت میں ہرات سے ہندوستان
پہنچے اور اپنی نیزہ بازی کے کمال کے باعث ”برچھیت بہادر“ کے خطاب سے مخاطب ہو کر
فوجِ خاصہ میں کسی معزز عہدے پر سرفراز ہو گئے۔ ذاتِ منصب کی جاگیر ہونگاؤں ضلع
مین پوری میں پائی۔ لہذا وہیں طرحِ اقامت ڈال دی جسبی آباد اجداد صاحب باطن اور
اربابِ علم و فضل سے تھے۔ جس کے باعث امرا و اعیان و دولت مغلیہ و راجگان
مین پوری کی استادی و اتالیقی کے منصب پر ممتاز رہے۔ اور ان کی قدردانیوں نے
انہیں امارت کے رتبہ تک پہنچایا +

مولانا کشتہ ۱۳۔ دسمبر ۱۸۹۹ء کو اپنے وطن آبائی میں پیدا ہوئے۔

ولادت اور چونکہ ان کے نانا مولوی عبدالرحمن صاحب مرحوم کے کوئی اولاد نہ رہی
نہ تھی۔ اس لئے انہوں نے ان کی والدہ سے ان کو گود لے کر ۶ ماہ کی عمر سے اپنے پاس
ریاست بھوپال میں رکھا اور وہ اس وقت سے تاحیات اپنے نانا مرحوم کے پاس بھوپال
میں اور سالہ سے ان کے انتقال کے بعد اپنے والد ماجد کے پاس آگرہ میں جسے مرحوم
نے اپنا وطن ثانی بنایا تھا مقیم رہے +

تعلیم و تربیت مولانا نے ابتدائی تعلیم اپنے نانا صاحب سے پائی جو ایک اعلیٰ
ریاضی دان، فارسی کے ادیب اور فنِ تاریخ کے ماہرین میں سے تھے

اس کے بعد مدرسہ سلیمانہ (بھوپال) مدرسہ عالیہ (آگرہ) اور دارالعلوم دیوبند میں صرف و نحو عربی تمام کی اور حدیث، اصول حدیث، تفسیر، فقہ، اصول فقہ، منطق و ادب عربیہ کی متوسطات تک تحصیل کی۔ آپ نے دیوان گوری شنکر مولوی محمد رمضان صاحب (مفتی جامع آگرہ) مولانا کاج مولوی ضیا اللہ سلام صاحب (امام جامع آگرہ) مولوی سعادت اللہ صاحب سنبھلی حضرات بٹوان بلگرامی شادمان لکھنوی جیسے مشہور ادیبوں سے تعلیم پائی۔ خوش نویسی کی مشق منشی لیلادھر صاحب منشی علی احمد صاحب منشی شفیع اللہ صاحب جیسے حضرات سے کی۔ قرأت و تجوید کو قاری عبد المالک سے سیکھا مگر ابتداءً جو کچھ پڑھا انتہائی بدشوقی کے ساتھ۔ البتہ ۱۹۱۶ء میں اپنے ولی شوق سے اور نیٹیل کالج رابپور میں داخل ہو کر فارسی پڑھی۔ اور مارچ ۱۹۱۷ء میں پنجاب یونیورسٹی سے منشی فاضل (آنرزان پرشین) کی ڈگری حاصل کر کے ۱۹۱۷ء ہی میں وکٹوریہ ہائی اسکول آگرہ کے ہیڈ مولوی مقرر ہو گئے۔ ۱۹۱۸ء سے ۱۹۲۲ء تک شعیب محمدیہ ہائی اسکول آگرہ کے ہیڈ مولوی رہے۔ ۱۹۲۲ء سے محکمہ تعلیمات یونی کی ملازمت میں داخل ہو کر آگرہ، باندہ اور جھانسی میں معلم السنہ مشرقیہ کے عہدے پر سرفراز رہے۔ یہیں جناب ناصری مرحوم (صاحب صنایع وید عجم) کے مشورے کے مطابق ۱۹۲۹ء میں آپ نے الہ آباد سے ایڈوانسڈ ان اردو کا امتحان درجہ اعلیٰ میں پاس کیا انگریزی سے بھی حسب ضرورت واقفیت رکھتے ہیں۔ ۱۹۲۶ء سے مین پوری گورنمنٹ ہائی اسکول میں تعینات ہیں۔

۱۔ آپ ریاست بھوپال کے اعلیٰ فارسی دان کاسٹھ حضرات میں سے تھے۔ اور فارسی میں اس قدر بد طولی رکھتے تھے کہ ابوالفضل بیدل اور ظہوری کے رنگ میں قلم برداشتہ نشر لکھ دینا آپ کے لئے ایک معمولی بات تھی۔ ۱۲۔

۲۔ اب آپ پٹنہ یونیورسٹی میں پروفیسر وینیات ہیں۔ ۱۳۔
۳۔ سید اولاد حسین آپ کا اسم گرامی ہے۔ دور حاضرہ کے مشہور فارسی ادیب و صاحب تصانیف کشیزہ ہیں۔ اب اور نیٹیل کالج لاہور کے فارسی پروفیسر ہیں۔ ۱۴۔

۴۷ سید محمد تقی نام عذب البیان اور قصائد خاقانی کے شارح۔ جدید فارسی کا بہترین مذاق رکھنے والے، حضرت شاداں بلگرامی کے شاگرد و رشید اور مدرسہ عالیہ رامپور کے اعلیٰ مدرس فارسی ہیں۔ + ۱۲

۴۸ یہ صاحب دربار بھوپال کے خوش نویس حضرات میں نمایاں اور ہندوستان کے مشاہیر خطاطوں میں سے ہیں۔ ۲۳ سال تک حیات تھے۔ + ۱۲

۴۹ آپ آگرہ کے ممتاز خوشنویسوں میں سے تھے عرصہ ہوا انتقال کر گئے۔ + ۱۲

۵۰ اب آپ مدرسہ فرقانیہ لکھنؤ میں مدرس ہیں آپ نے عرب حجاز و مصر میں رہ کر فن تجوید کی تحصیل کی ہے + ۱۲

مذاق تصوف | مولانا کشتہ کے والد ماجد باوجود ملازم پولیس ہونے کے ایک فقیر منش بزرگ تھے۔ اور چونکہ عموماً مفصلات میں تعینات رہتے تھے اور یہ چاہتے تھے کہ مولانا االیان پولیس کی صحبت سے الگ تھلاک رہیں اسلئے انہوں نے ان کی تعلیم و تربیت کا مسئلہ مولانا مولوی ضیا الاسلام امام جامع آگرہ کے سپرد کر دیا تھا۔ لہذا انہوں نے سولہ سنہ برس کی عمر تک کا تمام زمانہ امام صاحب موصوف کی صحبت میں بسر کیا۔ امام صاحب موصوف ایک شیخ وقت ہیں لہذا ان کی صحبت نے مولانا پر ایک خاص اثر ڈالا اور انہوں نے شاہ بہاؤ الدین رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت کی اور گو وہ صوفی یا عارف نہ ہو سکے تاہم تصوف کے رموز و نکات سے کما حقہ واقفیت رکھتے ہیں۔ غالباً ۱۵ سالہ میں انہوں نے رسالہ ”شعلہ“ دہلی میں ایک مضمون بہ عنوان ”دل“ لکھ کر شائع کیا تھا۔ جو اہل دل کی نظر میں سرمہ بصیرت و دوائے درد دل ثابت ہوا۔

مذاق موسیقی | وہ فن موسیقی سے ایک خاص لگاؤ اور مناسبت تام رکھتے ہیں گانا سننے کا انہیں بہت شوق ہے۔ علمی طور پر اس فن کے نکات پر حاوی ہیں چنانچہ ایک مضمون کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔ ”مارواڑی گیت“ پرچ کا سنگڑہ سوہنی اور مانڈ کی راگنیوں کے لئے علی الخصوص بہت موزوں ہوتے ہیں۔

(رسالہ غالب آگرہ۔ بابت ستمبر ۱۹۷۸ء)

شوق مطالعہ

چونکہ ان کے نانا مرحوم جنکی تربیت میں ان کا ابتدائی زمانہ گزرا مطالعہ کے ایک بہت بڑے شائق بزرگ تھے۔ اس لئے وہ بھی ہمیشہ سے عادی مطالعہ ہیں۔ ان کا وقت بہت کم ضائع جاتا ہے۔ اور بیماری کی حالت میں بھی مطالعہ سے باز نہیں رہتے۔ مطالعہ کے باعث ان کی نظر بہت وسیع ہے۔ اور وہ مختلف علوم و فنون میں دست گاہ کامل رکھتے ہیں۔ جھانسی گورنمنٹ کالج کے ایک معائنہ کے وقت ان کے لیکچر سے متاثر ہو کر ناصری مرحوم ہیڈ ماسٹر (علیگڑھ) کی نظر دور بین نے اس امر کو خوب تاڑا اور رپورٹ معائنہ میں لکھا تھا:-

”مدرس ایک بہت ہی قابل آدمی ہے۔ اور بہت ہی تازہ اور وسیع معلومات رکھتا ہے۔ اس کا لیکچر تبدیلاتا ہے کہ اس نے علوم ادبیہ کو بہت ہی اچھے طور پر مطالعہ کیا ہے۔“ راجوڈاز رپورٹ معائنہ انی اسکول اینڈ انٹر میڈیٹ بورڈ گورنمنٹ انٹر کالج جھانسی بابت سال ۱۹۲۷-۲۸ء مرتبہ مسٹر آرمس دیر ایم اے آئی۔ ای۔ ایس اور سپر مڈی حسین ناصری ایم۔ اے۔ پی۔ ای۔ ایس)

چونکہ ان کے نانا صاحب فارسی کے اعلیٰ ادیب تھے اس لئے مسٹر ولیم اردن (صاحب لیٹر مغل جنکی ماتحتی

فن تاریخ سے دلچسپی

میں وہ محکمہ بند و بست میں تعینات تھے۔ ان سے بسا اوقات علمی و تاریخی امداد لیتے رہتے تھے۔ اس سلسلہ میں وہ فن تاریخ کے بڑے ماہر ہو گئے تھے۔ اور ان کی تربیت نے مولانا کشتہ پر بھی تاریخ بینی کا جذبہ طاری کر دیا تھا۔ ادھر بچپن میں مولانا شہر کے تاریخی ناول ان کے بہت زیادہ زیر مطالعہ رہے۔ جنہوں نے اس جذبہ کو اور ابھالا۔ اب وہ ہمیشہ ڈھونڈ ڈھونڈ کر تاریخی پڑھا کرتے ہیں۔ ان کی تاریخی معلومات کسی فاضل تاریخ سے کم نہیں۔ ان میں ایک خاص کیفیت ہے کہ وہ جب کوئی نئی معلومات بہم پہنچاتے ہیں تو اس کے مافیہ و مابہیہ کی تحقیق میں بہت وقت صرف کر دیتے ہیں کتاب پیش نظر ان کے اس مذاق کا آئینہ ہے

چونکہ ان کے والد مرحوم نے ہمیشہ انہیں علمی مجالس
آداب مجلس سے واقفیت اور علم دوست حضرات کی صحبت میں رکھا۔ ادھر

بھوپال میں بڑے بڑے ماہرین علوم مجلس کی صحبت میں رہے۔ اور خاص طور پر مولوی
 عبد الحمید صاحب سابق ہیڈ مولوی و کٹوریہ ہائی اسکول آگرہ حال پروفیسر عثمانیہ
 یونیورسٹی ابن مولوی عبدالغنی مرحوم مصنف حوار عرب کے پاس محض آداب مجلس سیکھنے
 کے لئے بھیجے جاتے تھے۔ لہذا علمی مذاق رکھنے والوں کی ہمنشینی ان کی سرشت میں داخل
 ہو گئی۔ وہ اعلیٰ مزاج دان مشرقی و مغربی مجالس کے آئین و آداب اور چیزوں کے باقاعدہ
 رکھنے اور سجانے وغیرہ وغیرہ سے بخوبی واقف ہیں۔ ان کی گفتگو بہت پر لطف و لچپ نظر لیانہ
 اور معلومات میں اضافہ کرنے والی ہوتی ہے *

شاعری ان کی فطرت شاعرانہ ہے اور وہ سراپا شعر ہیں۔ گداز قلبی نے ان کو
 مکمل شاعر بنانے میں کمی نہیں کی ہے۔ دیوبند میں جب پڑھتے تھے۔ دیوانخانہ
 میں وحشی مسیحا ملا ندہ امیر و داغ کے رقیبانہ مقابلوں نے ان کے دل میں بھی شوق شعر گوئی پیدا کیا
 غزلیں کہیں اور دو ایک پر جناب فریاد کا کوروی سے اصلاح لی۔ پھر جہاں لسی میں چند غزلوں
 پر جناب آفتاب اکبر آبادی سے مشورہ لیا اور چند غزلیں جناب شام اکبر آبادی کو دکھائیں
 مگر اس خود فراموش جذبہ کو انہوں نے اپنا شعار نہیں بنایا۔ وہ مشاعروں سے بہت
 گھبراتے ہیں۔ شعر و شاعری کے متعلق ان کے عقائد پر ان کے نوشتہ تعارف و تبصرہ پر
 "تائید الشعراء" سے بخوبی روشنی پڑتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ وہ مشاعروں کو غیر ضروری اور باعث تفاق سے سمجھتے ہیں

اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے شاعری میں زیادہ دلچسپی نہیں لی اور اس طرف متوجہ نہیں (اور اچھا
 ہی ہوا ان کی طبیعت نے اب جو رخ اختیار کیا ہے وہ خوب ہے) تاہم انہوں نے جو کچھ کہا
 وہ دو قسموں پر منقسم کیا جاسکتا ہے۔ ایک وہ حصہ جو قطعی صنعت ہے اور جس کے متعلق خود
 ان کا بیان ہے۔ کہ "اس کے کچھ خاص مقاصد و اغراض تھے" دوسرا وار و ات جو حقیقتاً

شعریت پر مشتمل ہے۔ ان کا کلام جہاں جہاں مجھے ہاتھ آیا اس کو میں نے تلاش کر کے
 ”جذبات لطیف“ کے عنوان سے بطور ضمیمہ شامل تعارف ہذا کر دیا ہے۔ تاکہ وہ ان جیسے
 بے نیاز شاعری کے پاس رہ کر ضیاع و تباہی سے محفوظ ہو جائے اور ان کی زندگی کا یہ پہلو تاریک نہ رہے

۱۔ مولوی مصطفیٰ حسین صاحب نام فریاد تخلص۔ لکھنؤ یونیورسٹی کے عربی پروفیسر ہیں۔ ۱۲۰
 ۲۔ سید ولایت حسین نام ”فانوس“ جھانسی کے ایڈیٹر۔ ایک بہت ہی پاکیزہ مذاقی کے
 شاعر ہیں۔ ۱۲۰ +

۳۔ بابو پرکھو دیال نام رئیس آگرہ ”پروین“ نامی رسالہ آگرہ سے آپ ہی کی زیر سرپرستی
 نکلا تھا۔ عہد حاضرہ کے مشاہیر شعراء میں سے ہیں +
 ۴۔ شاعرہ میں پوری بابتہ ۱۹۲۹-۳۰ء کی غزلیات بمشورہ مولانا کشتہ مع حالات شعراء اس
 نام سے شائع کی گئیں تھیں۔ اس کتاب کو برادر معظم حضرت نصیر علی منصف مین پوری
 (حال متعینہ باندہ) نے مرتب کیا تھا۔ مولانا کشتہ کی یہ جدت ادبی حلقہ میں بہت ہی
 پسندیدگی کی نظر سے دیکھی گئی +

وہ ایک اعلیٰ سخن فہم ہیں۔ ایک اردو فہم ہستی واقع ہوئے ہیں۔ ایک
 پیچیدہ سے پیچیدہ مسئلہ کی گتھی کو بہت آسانی کے ساتھ سلجھا دیتے ہیں۔

سخن فہمی

شعر کے مافیہ ما علیہ پر بہت جلد پہنچ جاتے ہیں۔ اور اس مولویانہ طرز سے کہ ہر شے میں
 تصوف نظر آتا ہے بہت گھبراتے ہیں +

۱۹۲۷ء میں پرنسپل کالج سے جھانسی گورنمنٹ کالج کے انسٹریٹ

ہمارے تنقید

کلاس میں اردو ہندی کے افتتاح کی سفارش کرتے ہوئے باوجودیکہ

ان درجات کو اردو پڑھانے کے لئے ایچ اے ان اردو کی قید ہے۔ محض مولانا کی
 قابلیت کے اعتماد پر خاص طور پر ان کی سفارش کی اور محکمہ نے بورڈ کی منظوری سے اجازت
 بھی دیدی۔ اور انہوں نے اس محنت سے اردو پڑھانا شروع کی۔ کہ ان کا کام لائق ستائش
 ٹھہرا۔ اسی زمانہ میں ان کا ایک خاص ادبی جذبہ سوتے سے چونکا۔ اور وہ جذبہ تنقید تھا۔
 چونکہ اس درجہ میں تنقید ضروری شے تھی۔ مولانا نے اُدھر توجہ کی گویا ایک سوتا تھا جو کھل گیا

اور تنقید کا دریا ان کے دل و دماغ میں لہرائے لگا۔ انہوں نے بعض خاص تنقیدی مضامین لکھے ہیں۔ جو بید مقبول ہوئے۔ ان میں سے ایک مضمون ہے ”اصلاحات داغ“ جو میری فرمائش پر رسالہ ”مشاعرہ“ فرخ آباد کے لئے لکھا تھا۔ اس مضمون میں منشی دیوبی پر شاد مائل ”مین لوری کے کلام پر جو نواب فصیح الملک داغ دہلوی مرحوم نے اصلاحات دی ہیں ان کو معہ کلام ”مائل“ اور اپنی آراء کے شائع کیا ہے۔ درحقیقت ایک مشکل کام ہے مصلح کی اصلاحات کی وجہ کی تک پہنچنا۔ مگر مولانا نے اس طرح انجام دیا گویا اصلاحات کے وقت حضرت داغ مرحوم کے پاس بیٹھے ہوئے وجوہات دریافت کرتے جاتے تھے۔ اس مضمون کی ہمیشہ علمی طبقوں میں میں نے بہت تعریف ہوتے ہوئے سنی۔ ”ہمد“ لکھنؤ نے رسالہ مذکور پر تبصرہ کرتے ہوئے اس مضمون کی بہت تعریف توصیف کی تھی۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں :-

(۱) شعر مائل :- طیبو! مان لو کہنا میں اچھا ہوں نہیں سکتا

مر لیض (ہجر) ہوں میرا مداوا ہوں نہیں سکتا

اصلاحات داغ :- طیبو! مان لو کہنا میں اچھا ہوں نہیں سکتا

مر لیض عشق! ہوں میرا مداوا ہوں نہیں سکتا

مولانا کشتہ کار بیمارک :- ہجر، سے عالم عشق کی صرف ایک کیفیت نمایاں ہوتی تھی

اور شعر میں خصوصیت پیدا ہو گئی تھی۔ اصلاح نے مکمل دنیاۓ عشق

و محبت کو بھر دیا اور شعر بلند و وسیع ہو گیا +

(۲) شعر مائل :- جنازے پر ہمارے (روتے چلاتے) وہ جب آیا

کہا اہل عزائے ”یا الہی! کیا غضب آیا“

اصلاحات داغ :- جنازے پر ہمارے (روتا چلاتا) وہ جب آیا

کہا اہل عزائے ”یا الہی! کیا غضب آیا“

مولانا کشتہ کار بیمارک :- وحدت، جمیعت، تذکیر و تانیث میں از روئے قواعد

و محاورہ حال و ذوالحال میں باستثنائے چند صورتوں کے مطابقت لازم ہے۔ مائل صاحب کے شعر میں ”وہ روتے چلاتے آیا“ قواعد و محاورے کی ایک فحش غلطی تھی۔ اصلاح نے عیوب قواعد و محاورہ سے شعر کو پاک و پاکیزہ کر دیا۔ *

(۳) شعر مائل :- نہیں معلوم ہم کو کیا مرض ہے جو کہ اے مائل
معالج کوئی دنیا میں ہمارا ہو نہیں سکتا
اصلاحات داغ :- دوا کیسی ؟ شفا کیسی یہ درد عشق ہے مائل
معالج کوئی دنیا میں ہمارا ہو نہیں سکتا

مولانا کشتہ کار بیمارک :- ”کیا مرض ہے“ سے شعر میں ابہام پیدا ہو گیا تھا۔ اور
”جو کہ اے مائل“ ایک بھدا ٹکڑا تھا۔ حضرت فصیح الملک مرحوم نے
مرض کی تشریح ”یہ درد عشق ہے“ کر کے ”دوا کیسی“ اور ”شفا کیسی“
دو ٹکڑے اپنی جانب سے پیوند کرتے ہوئے شعر کو نہ صرف وسیع، پر زور
اور واضح ہی کر دیا۔ بلکہ مصرعہ ثانی کو چار چاند لگا دئے۔ *

بہر حال وہ ایک زیر دست ناقد ہیں۔ ان کی نظر ہر پہلو پر پڑتی ہے۔ اس سلسلہ
میں ایمان و دیانت کو اپنے ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ جس طرح دوسروں پر نکتہ چینی کرتے ہیں
اسی طرح اپنے عیوب بھی بے تکلف بیان کر ڈالتے ہیں۔ *

ان کی طبیعت ہمہ گیر واقع ہوئی ہے۔ اور مطالعہ کے زور نے ہمہ گیری
ہمہ گیری | میں ایک شور خاص پیدا کر دیا ہے۔ جس کا ثبوت اس سے زیادہ کیا
ہو سکتا ہے کہ جب وہ مضمون لکھتے پر آتے ہیں تو کوئی پہلو چھوڑتے نہیں۔ ان کے بعض
مضامین ان کی اس خصوصیت مخصوص کا آئینہ ہیں۔ مثلاً الماس کے ذیل میں انہوں نے
ہیرے کی کہیاوی ماہیت پر ایک مخصوص تبصرہ کیا ہے۔ کوئی آدمی ان کا مضمون دیکھ کر

یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ محض برکت مطالعہ ہے۔ اور اس شخص کو علم کہیائے قطعی مس نہیں۔
یا اگر اقلے نباتات ملاحظہ کیجئے آپ کو گمان ہی نہیں ہو سکتا کہ مولانا علم النبات کے ماہر
کابل نہیں *۔

۱۲۹۵ھ میں دو ذی قعدہ رسالہ ایجوکیشنل گزٹ لکھنؤ کے جنوری فروری نمبر ۱۹۲۵ء اور جنوری نمبر ۱۲۹

میں شائع ہوئے = ۱۲ *

انہوں نے بہت سی قومی خدمات انجام دیں۔ جن میں انجمن معین الطبہ
قومی خدمات | اگرہ کی سکرٹری شپ بہت نمایاں ہے *

انہوں نے علاوہ مضمون نگاری تصنیف و تالیف کے
اردو کی خدمت گزاری | بہت سے علمی مجالس و لائبریریوں اپنی طالب علمی ہی

کے زمانہ میں قائم کیں۔ بڑے ہو کر اور صاحب اثر بن کر بعض رسائل نکلائے اور ان کی
مدد کی۔ جہانسی کا رسالہ "ناوس" ان ہی کی دماغ سوزی کا نتیجہ تھا۔ جس کی ایڈیٹر شپ
بھی انہیں پیش کی گئی تھی۔ لیکن محکمہ کی عدم منظوری کے باعث وہ اس کو انجام نہ دے سکے۔

انہوں نے اردو زبان کی ایک خدمت خاص
ایک خاص خدمت زبان | انجام دی۔ یعنی برادران وطن میں سے بہت سوں

کو اردو میں اظہار خیال کرنے اخبارات و رسائل میں مضمون لکھنے کا چسکا لگا دیا۔ اور ان
کا دل بڑھانے کے لئے اس سلسلہ میں اپنا بہت سا قیمتی وقت ان مقامین کی کمک و
اصلاح میں صرف کیا۔ جن حضرات پر انہوں نے اس معاملہ میں توجہ خاص مبذول کی
ان میں آنجنابانی منشی خوشی لال "مسرور" و رما فرخ آبادی اور منشی لال سہائے بی۔ اے بہت نمایاں ہیں۔

۱۔ منشی خوشی لال نام مسرور تخلص، درما کا شتھ، قدیم باشندہ فرخ آباد۔ جہانسی کی عدالت
کلکٹری میں ملازم تھے۔ کئی زبانیں، فارسی، ہندی، سنسکرت، بنگالی اور انگریزی بہت اچھی
جانتے تھے۔ ہندو "نوت گو" حضرات میں بہت ہی نمایاں تھے۔ پنشن لینے کے بعد اردو
ادب کی خدمات میں وقت گزارا۔ اکثر رسائل و اخبارات آپ کے فیض قلم سے مستفیض

ہوتے رہے۔ ہر قسم کی نشر پر قادر تھے۔ رسالہ ”فانوس“ جھانسی کے معین ترتیب
تھے۔ سندھ میں اس جہان فانی سے عالم جاودانی کی طرف کوچ کیا = ۱۲ *

۱۳ آپ بی۔ اے۔ ایل۔ ٹی ہیں اور فی الحال گونڈا گورنمنٹ ہائی اسکول کی ہیڈ
ماسٹری پر سرفراز ہیں۔ فسانہ اور تاریخی مضامین اچھے لکھتے ہیں = ۱۲

مضمون نگاری اور تصنیف تالیف

مولانا چونکہ اپنے نانا صاحب کو ہمیشہ لکھتے
پڑھتے دیکھتے رہتے تھے۔ اس لئے
تصنیف تالیف کا شوق انہیں بچپن ہی سے پیدا ہو گیا تھا۔ اور جونہی انہوں نے ہوش سنبھالا
اور معلومات بہم پہنچائی وہ عملاً اس طرف متوجہ ہو گئے۔ ۱۵ء میں مدرسہ عالیہ آگرہ اور
میان میکش اکبر آبادی کے مکان پر جو مولانا کے ہم سبق تھے ایک مجلس ادبیہ قائم ہوئی
جس میں مضامین نظم و نثر لکھے اور سنائے جاتے تھے۔ مولانا چونکہ اس مجلس کے ایک
سرگرم ممبر تھے۔ لہذا انہوں نے بھی مضامین لکھنا شروع کئے۔ اسی زمانہ کے مضامین یہ
سے ”دل“ تھا۔ جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن اس کے بعد وہ عرصہ تک اس طرف
متوجہ نہ ہو سکے۔ رامپور کے دوران قیام حضرت شاداں بلگرامی و شادمان لکھنوی کی صحبت میں
جدید فارسی کا چسکا پڑ گیا۔ اور انہوں نے انگریزی ڈکشنریوں کے طرز پر ایک مبسوط لغت اپنے مربی امام صاحب جامع آگرہ
کے نام نامی سے منسوب کر کے ”ضیاء اللغات“ کے نام سے تیار کر ڈالا۔ پھر تاریخ تخت طلوس لکھنوی شروع کر دی۔ ۲۵ء سے
جبکہ وہ گورنمنٹ کالج جھانسی میں تعینات ہوئے۔ ایک مستقل علمی سوسائٹی مانتھ آئی۔ جس
کے ارکان مولوی منظور علی ایم اے۔ پی۔ ای۔ ایس دنی الحال ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ ہائی اسکول اتاؤ
مرزا علی احمد صاحب۔ فارسی پروفیسر (حال متعینہ جلی کالج لکھنؤ) مولوی ابوالبقا بی۔ اے۔ ایل۔ ٹی
جیسے حضرات تھے۔ اس صحبت نے ان کو بالائستقلال قلمی دنیا میں داخل کر دیا۔ اور انہوں
نے باقاعدہ تاریخی مضمون نگاری شروع کر دی۔ بابو گوپی لال ماتھر بی۔ اے۔ سی۔ ٹی پینشنر
ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ نارمل اسکول اور مدیر ”ایجوکیشنل گزٹ“ لکھنؤ کی بہت افزائیوں کو ان کی
ادبی ترقیات میں خاص دخل ہے جس کی بنا پر انہوں نے ملک کے مختلف رسائل و اخبارات میں

بیشمار ادبی تاریخی و تنقیدی مضامین لکھے۔ ان میں سے مندرجہ ذیل اپنی خوبی میں بے مثل اور خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں

(۱) الماس :- (رسالہ "ایجوکیشنل گزٹ" لکھنؤ بابت جنوری فروری ۱۹۲۵ء) اس مضمون میں ہیرے کی ماہریت، مشہور ہیروں خصوصاً "کوہ نور" کی تاریخی حالات ہیں +

(۲) ہما :- (رسالہ "فانوس" جھانسی بابت فروری مارچ ۱۹۲۶ء) ہما کے تاریخی و ادبی حالات پر ایک محققانہ مضمون۔ یہ مضمون ان کے اس خیال کی ایک کڑی ہے کہ "قاموس التلمیحات" یعنی فیلس انسا ئیکلو پیڈیا لکھی جاوے +

(۳) تاریخ التحریر (ایجوکیشنل گزٹ لکھنؤ بابت جولائی ۱۹۲۵ء) فن تحریر کی تاریخ اور اس کے مدارج ارتقائی پر ایک بے مثل تبصرہ ہے +

(۴) ارتقائے نباتات :- (رسالہ ایجوکیشنل گزٹ - لکھنؤ - بابت جنوری ۱۹۲۹ء علم النبات کے سلسلہ میں نباتات کی پیدائش اور اس کے ارتقاء پر سید مفید اور اردو میں اپنی نوعیت کا پہلا مضمون +

(۵) ادب فارس و خدمات ہنود :- اس مفید و دلچسپ مضمون میں انہوں نے ہنود کی خدمات نظم و نشر فارسی اور ان کی اعلیٰ فارسی اور ادبی کتابوں کا تذکرہ کیا ہے۔ جو مئی تا اگست ۱۹۲۷ء ایجوکیشنل گزٹ جالندھر میں شائع ہوا +

(۶) کاغذی سگہ :- زر کاغذی (نوٹ) کی تاریخ اور اس کے اقتصادی فوائد پر ایک دلچسپ و پُر معلومات مضمون جو رسالہ چاند (اردو) الہ آباد کے فروری نمبر ۱۹۲۷ء میں شائع ہوا +

(۷) برہما اور اس کی عورتیں :- (اخبار تعلیم لاہور ۲۶ مئی و ۲ جون ۱۹۲۷ء) ایک تاریخی جغرافیائی و معاشرتی مضمون +

(۸) میکرہ (دیوان حضرت میکش اکبر آبادی) پر تعارف اور اثر الشعراء (مجموعہ غزلیات مشاعرہ میں پوری

مرتبہ حضرت نصیر علوی ایم۔ اے) پر "تبصرہ تعارف" گویا مستقل ادبی رسائل ہیں جو اہل علم میں بجا مقبول ہوئے +

وسط ۲۹ء میں آپ نے ملک معظم بنر محبشی شہنشاہ
 خارج پنجم خلد الملک کے "غسل صحت" کی یادگار میں نواب

حیات عزیز کی تالیف

سر قاضی عزیز الدین احمد کے بی۔ او بی ای۔ سی آئی ای۔ آئی ایس او۔ وزیر اعظم
 ریاست و تیا کے سوانح حیات "حیات عزیز" کے نام سے لکھ کر شائع کئے +

گو یہ کتاب "تاریخ تخت طاؤس" کے بہت بعد میں تالیف کی گئی ہے۔ لیکن آپ کی
 تصنیفات و تالیفات میں اولیت اشاعت کا رتبہ اسی کتاب کو حاصل ہوا +

یہ کتاب ترقی یافتہ جدید طرز سیرت نگاری کی ایک اعلیٰ مثال ہے۔ رسائل اخبارات
 اور مشاہیر اہل قلم حضرات نے اس کے متعلق بہت ہی اچھی آراء کا اظہار کیا۔ میں صرف
 ملک کے مشہور ادیب و شاعر حضرت جگر مراد آبادی کی رائے کا اقتباس درج ذیل کرتا ہوں۔
 "حیات عزیز کو اگر مولانا موصوف کی طبع لطیف کا شاہکار کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔

زبان کی روانی و سلاست کا یہ عالم ہے گویا ایک دریا ہے مترنم ایک ٹخنہ ہے شبنم سیرت نگار
 کے سامنے سب سے زیادہ اہم اور نازک مرحلہ صاحب سیرت کی زندگی کے تمام جزئیات
 پر نقد و تبصرہ ان میں ربط و تسلسل تاثرات و نتائج کی شرح و تفصیل کی صورت میں پیش آتا
 ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس اعتبار پر مولانا موصوف نے فن سیرت نگاری کا پورا پورا
 حق ادا کر دیا۔ جامعیت و اختصار و اقلیت و تکینی بیان اس تالیف کی خصوصیات ہیں
 اور یہ وہ خصوصیات ہیں جن کا توازن صحیح روح انشا کہا جاسکتا ہے۔ ملک و قوم میں جو نکبت
 و انحطاط راسخ ہوتا چلا جا رہا ہے۔ اس کی بنیادیں صرف پست بہتی اور عدم خود اعتمادی ہے
 مولانا موصوف کی فکر نہ کہ سنچ نے اس حقیقت کو سمجھ کر ایک ایسی شخصیت کی زندگی کے
 کارناموں کو پیش کر دیا ہے۔ جو از ابتدا تا انتہا نمونہ ہے۔ بلند بہتی و خود اعتمادی کا مجھے

کامل یقین ہے۔ کہ اگر اسی طرح "حیات نگاری" سے کام لیا جاتا رہا تو بہت جلد تعلیم یافتہ گروہ میں ایک تازہ روح بیداری پیدا ہو جائیگی"۔ (رسالہ "مشاعرہ" فرخ آباد۔ بابت جون جولائی ۱۹۳۸ء)

وہ ایک ظریف الطبع مرعبان و مرعج، خوش باش، منکسر المزاج، با اخلاق، بے تعصب و ضعدار اور سادگی و صفائی پسند آدمی ہیں۔ اس کے ساتھ ہی مغلوب الغضب اور صاف گو ہیں۔ مگر ان کی صاف گوئی تلخی آمیز ہوتی ہے۔ بیشتر ان کا طرز گفتگو یہ بتلاتا ہے کہ وہ سخت غضب آلود ہیں۔ حالانکہ انہیں مطلق غصہ نہیں ہوتا۔ بہت ہی شکی مزاج آدمی ہیں۔ جس کی وجہ سے وہ جس کام کو انجام دیتے ہیں اس کا کوئی پہلو غیر محقق نہیں ہنسنے پاتا اور تحقیقات نہایت قابل طیمان ہوتی ہے۔ بناوٹ اور تکلف سے پاک ہیں اور دوسروں سے بھی اسی کے خواہشمند رہتے ہیں۔ معاملات میں صاف اور سخت ہیں۔ روپیہ کی ان کی نظر میں قدر نہیں اور اس معاملہ میں ایک نہایت غیر منتظم آدمی ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اگر دست نگر نہیں ہوتے تو فارغ البال بھی نہیں رہ پاتے +

نثر و کتاب

(۱)

ہمارے یہاں کی بہت کم تاریخیں ایسی ہیں جن میں وسعت مطالعہ غور و خوض، تحقیق، تفتیش، تنقید، علمی و منطقی استدلال اور آزاد خیالی سے کام لیا گیا ہو۔ یا ان کے مؤلفین و مصنفین نے روایت و درایت کی علمی جانچ پرتال کی ہو۔ اپنی طبیعت سے کسی نتیجہ پر پہنچے ہوں۔ پیچیدہ مسائل کو تقسیم و تحلیل کرتے ہوئے کوئی انکشاف کیا ہو۔ اور اچھے ہوئے مسائل کو سلجھا کر اس طرح ترتیب دیا ہو۔ کہ ان کی

اصلی حالت نمایاں طور پر نظر آنے لگے۔ مگر پیش نظر کتاب تاریخ "نخوت طاؤس" ان تمام اوصاف سے متصف ہے۔

کسی تاریخی تصنیف و تالیف کے لئے ذوق مطالعہ ایک شے لازم ہے۔ ہمیں مولانا کشتہ کی زندگی سے تعارف کرا دینے کے بعد اس امر کی ضرورت ہی نہیں رہتی کہ اس سلسلہ میں ذرا سی بھی روشنی ڈالیں۔ کتاب اور اس کے حوالہ جات خود "آفتاب آمد دلیل آفتاب" کے مصداق اور وسعت مطالعہ کے ضامن ہیں +

ہر انسان مختلف چیزیں دیکھتا ہے۔ لیکن ان مختلف میں ایک متحد جھلک کا دیکھ لینا۔ شعرائے بکمال ارباب نظر اور مذاق تحسین غور و خوض رکھنے والوں کا ہی کام ہے۔ اس مذاق کا حامل ہونے کی یوں تو ہر علم فن میں ضرورت ہے۔ لیکن خصوصیت کے ساتھ فن تاریخ میں عادت مطالعہ کے ساتھ اس جوہر کی بہت ہی سخت احتیاج ہے۔ یہی چیز ہے جو ماضی و حال میں پیوند لگاتی، وضع جدید کی قطع و برید کو روشنی میں لاتی اور میدان تاریخ نگاری میں خضر راہ ثابت ہوتی ہے۔ تاریخ ہذا میں آپ کو ایسے بیشمار واقعات نظر پڑیں گے +

چنانچہ صفحات ۶۱-۶۵ کے حاشیہ نمبر ۵ میں آپ نے مغلوں کے دربار اور دربار کے طریق نشست و برخاست پر روشنی ڈالی ہے۔ دنیاجانتی ہے کہ مغلوں کے دور میں کرسیاں ہوتی تھیں۔ اور قیاس کہتا ہے "ان پر لوگ بیٹھتے ہوں گے" مگر مولف تاریخ ہذا نے لکھا ہے "خاص ہی خاص موقعوں پر مغلوں کے دربار میں چند معززین کو یہ موقع ملا ہے۔ کہ وہ دربار شاہی میں مسند یا کرسی پر بیٹھ سکے ہوں عموماً شاہزادے اپنے ذاتی دربار تک مسند ہی پر کیا کرتے تھے۔ مگر کرسیوں کے محل استعمال کا مسئلہ باقی تھا اس لئے فرماتے ہیں، "اصل یہ ہے کہ ان چوکیوں، صندلیوں اور کرسیوں پر تو خاصہ (اسلحہ شاہی) نوادرو نفائس عالم بیش قیمت نفرتی و طلائی نرود اور اگر دان وغیرہ چنے رہتے تھے" یہ صحیح ہے

کہ ہر آدمی کرسیوں پر سامان رکھنے کا مذاق اڑائے گا اور خصوصاً تہذیب حاضرہ کا شیعہ لہذا اس کی عبرت کے لئے لکھتے ہیں "اسلاف کے مراسم کو ہمیں نگاہ ادب آمیز سے دیکھنا چاہئے۔ جس طرح ہر ملک و ہر رسم مشہور ہے۔ اسی طرح ہر عہدے و ہر رسم مسلم زمانہ و تہذیب زمانہ ہر روز تغیر میں ہے کیا عجیب ہے کہ مستقبل میں ہمارے طور طریق قابل مضحکہ قرار دئے جائیں۔ اور جگہوں کا تو مجھے حال معلوم نہیں۔ البتہ اگرہ میں مینے عشرہ اولے محرم الحرام میں دیکھا ہے کہ ورزشی اور کرٹبی اکھاڑوں کے مرکزوں میں خنجر بچھوا سیف اور کرتب و ورزش کے دوسرے سامان و آلات کرسیوں اور چوکیوں پر چنے جاتے ہیں۔ جو گویا سلاطین مغلیہ کے آئین دیرینہ کی یادگار ہے" محولہ بالا سطور اور ایسے ہی گونا گوں واقعات بتلاتے ہیں کہ مولانا کشتہ میں غور و خوض اور تحقیق و تجسس کا ایک خاص مادہ ہے۔ اور یہ تاریخ عام طرز تاریخ نگاری سے بالکل جداگانہ ہے۔

تحقیق و تفتیش | تحقیق و تفتیش تاریخ کا جزو لا ینفک بلکہ اصل اصول ہے اور تاریخ نویسی کا انحصار و حقیقت اسی پر ہے۔ آپ کو مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ تاریخ "تخت طاؤس" ہر اپا مجسمہ تحقیق و تفتیش ہے۔ اور مولانا کشتہ نے اس کے سلسلہ میں تحقیق و تفتیش کو اس کی حد انتہا پر پہنچا دیا ہے۔

تنقید | تنقید نہ صرف اس کتاب کی روح روان ہے اور تحقیق و تفتیش پر ایک خاص روشنی ڈالتی ہے۔ بلکہ قدم قدم پر تنقید تاریخ کا عملی سبق دیتی ہے۔

انکشاف | اسی کمال "تنقید" کی بدولت آپ دیکھیں گے کہ اس تاریخ کی بنیاد محض روایات پر نہیں۔ بلکہ اس میں حوادث کا مشاہدہ درست کر کے تجربات سے

ثابت شدہ قضایا کو تسلیم کیا گیا ہے اور معلوم سے غیر معلوم امور روشنی میں لائے گئے ہیں۔ مثلاً علی العموم یہ خیال کیا جاتا ہے کہ تخت طاؤس ایک ہی تھا۔ شاہجہان نے بنوایا تھا۔ وہ ایران میں موجود ہے۔ لیکن صاحب کتاب نے ایک مستقل عنوان "تخت طاؤس کے قریب شہرت"

قائم کر کے کئی ایسے سرکار کا تذکرہ کیا ہے جو اس نام سے موسوم ہوئے اور ان کو مختلف عہود میں مختلف سلاطین نے بنوایا ہے اور یہ کہ ایران میں اس نام کے دو تخت ہیں اور شاہجہانی تخت کے کچھ ٹکڑے ہی ہیں جو نئی شکل میں مرتب کئے گئے ہیں۔ کچھ ٹکڑے ترکوں کے پاس بھی تھے۔ جو انقلاب دولت عثمانیہ کے بعد بیچنے کے لئے فرانس بھیجے گئے تھے (ملاحظہ ہو ۱۵۷۷ء سے ۱۶۴۷ء تک) ”یا“ یہ امر مسلم ہے کہ مغل عہد کی تعمیرات و مصنوعات میں زیادہ تر ہندی اور ایرانی طرز تعمیر و صنعت کا میل ہے۔ مگر ہندوستانی فن تعمیر و صنعت پر ایرانی تاثیر کے مدارج اور ان کے ارتقا پر بھی یہ کتاب بے مثل تبصرہ کرتی ہے۔ جس کی دلیل سطور ذیل ہیں :-

”اگر ہم غور کریں تو اکبر کے عہد میں ایرانیوں کی آمد شروع ہوتی ہے۔ اور جہانگیر و شاہجہاں کے زمانہ میں وہ اس کثرت سے ہندوستان پہنچ جاتے ہیں کہ یہاں کے بڑے بڑے شہروں کا محلہ محلہ خطہ ایران بن جاتا ہے۔ اور فن تعمیر بھی اسی رفتار کے دوش بدوش متاثر ہوتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ ان اثرات کا ثبوت پکار پکار کر ہمیں وہ عمارات دے رہی ہیں جو اکبر اور شاہجہان کے عہد کی یادگار ہیں۔ شاہجہانی عمارتوں ’تاج محل‘ ’موتی مسجد‘ (آگرہ) ’قلعہ معلی‘ ’جامع مسجد‘ دیوان خاص و عام‘ ’شمن برج‘ (دہلی) میں جس نفاست مذاق اور سلامت طبع کا دور دورہ ہے وہ اکبری عہد میں تو بالکل عنقا ہے۔ جس کی مثال فتح پور سیکری اور قلعہ آگرہ کے وہ محلات ہیں جو اکبر کے دور حکومت میں تیار ہوئے۔ اور جہانگیری عہد میں اس کی آمد آمد کا پتہ چلتا ہے۔ جس کی تمثیل سکندرہ، ایواں جہانگیری اور مقبرہ اغما والدہ آگرہ ہے۔ اس راز کو ایک تاریخ دان باسانی یوں منکشف کر سکتا ہے۔ کہ جہانگیری عہد سے خاندان اعتماد والدولہ کا رشتہ اتحاد و سلاطین مغلیہ کیساتھ

شروع ہوا اور اس کی نورافشانیوں نے عہد شاہجہانی میں یہاں تک امتیاز پایا اور ترقی کی کہ ایک ایک قریہ منور ہو گیا (مقدمہ ۳-۴)

یہاں "نورافشانیوں" اور "امتیاز" سے جو نور جہاں "اور ممتاز محل" اور انکی وابستگی جہانگیر اور شاہجہاں کی طرف ایک پیکرہ اور بے تکلف شاہ ہو گیا اور جس نے ایک خاص نکتہ تاریخ کو حل کر دیا وہ بالائے واسطے ہے *

اجتہاد | اس کتاب میں جا بجا آپ کو بے مثل اور قابل تسلیم تاریخی اجتہاد ملیں گے جو مؤلف کے تبحر علمی، وسیع مطالعہ اور اس کے ماہر فن تنقید و تحقیق ہونے کے شاہد صادق ہیں۔ مثلاً بعض مورخین و سیاحین کے مابین یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ تخت طاؤس ٹھوس طلائی تھا یا اس پر سونے کا پتھر منڈھا ہوا تھا۔ اس سلسلہ میں بہت سے مصنفین کے اقوال نقل کر کے اپنی رائے پیش کی ہے اور لکھتے ہیں:-
مسٹر لین پول نے سوانح اورنگ زیب کے حواشی میں ٹیورنیر کا یہ قول نقل کیا ہے "تخت پر سونے کا پتھر جڑا تھا" اور لارڈ کرزن آنجہانی نے اپنی کتاب پریشیا اینڈ دی پرشین کوشچن میں اسی سیاح کا یہ بیان لکھا ہے "اور پربنا ہوا مور جو تمام پکھراج کا بنا ہوا ہے دم پھیلائے ہوئے ہے۔ اس کا جسم سونے کا ہے" ہرنیر اپنے وقائع سیاحت میں رقم طراز ہے "یہ تخت چھ طلائی پاؤں کا ہے۔ جس کو کہتے ہیں کہ بالکل ٹھوس ہیں"۔

لیکن مورخین قدیم اور درباری تاریخ نگاروں کی تحریریں اس امر پر تبصرہ کرنے سے قطعی محبور ہیں۔ مگر جب ہم اس تخت کے طول، عرض، بلندی اور سونے کی مقدار پر نظر ڈالتے ہیں تو چونکہ سونے کی ٹھوڑی ہی سی مقدار وزنی و سنگین ہوتی ہے۔ اور اس تخت میں صرف ۱۲ اسمن سونا استعمال ہوتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ تو ہمیں اہل مغرب کی تحقیق صحیح معلوم ہوتی ہے۔ اور اوپر بیان کئے

ہوئے مختلف اقوال کو مسلسل کرنے سے مندرجہ ذیل ترتیب ہمارے ذہن
نشین ہو جاتی ہے۔

مور مجوف اور پائے ٹھوس تھے۔ اور بقیہ سارے تخت پر دبیر پتھر چڑھا
ہوا تھا۔ (صفحہ ۱۱۰-۱۱۶)

مؤلف کا ریمارک جو مخطوط ہے ہمارے بیان کردہ اوصاف کی دلیل ہے۔

میدان تاریخ گویا پل صراط ہے، ذرا قدم ڈگمگایا اور غلطی
کے ایک تاریک گڑھے میں جا پڑے۔ تاریخ تخت طاؤس
میں جس تحقیق اور تفتیش سے کام لیا گیا ہے اس میں اس قسم کا احتمال قریب قریب ناممکن
ہے۔ بلکہ بجائے اس کے خود اس میں صد ہا غلطیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اور اس کتاب نے
ایک متاریخی صحت نامہ کی شکل اختیار کر لی ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱۲۲ حاشیہ نمبر ۴ پر قدسی کے
حالات میں لکھا ہے:-

”اورنٹیل بیالرفیکل ڈکشنری میں لکھا ہے کہ شاہجہان نے اس کو خطاب
”ملک الشعراء“ بھی دیا تھا۔ اور اس کے بعد یہ خطاب ابوطالب کلیم ہمدانی کو عطا
ہوا۔ لیکن یاد شاہنامہ خزائن عامرہ اور آثار الامراء وغیرہ سے ایسا ثابت نہیں ہوتا
کہ قدسی کو بھی یہ خطاب ملا ہو اور ان کتابوں کے مقابلہ میں لغات مذکور کا اعتبار طاهر“

یا

صفحہ ۴۸ حاشیہ نمبر ۱ حالات شہریار کے ذیل میں تحریر ہے:- ”جہانگیر ابن اکبر اعظم
کا بیٹا تھا۔ نورجہان نے جہانگیر کے عقد میں آکر اپنی بیٹی (لاڈلی بیگم) جو شیر افکن خان
کے صلب سے تھی اس سے منسوب کر دی تھی۔ صاحب سیر المتاخرین اس کو
برادر زادہ جہانگیر اور پسر دانیال (المتوفی ۱۰۱۳ھ) بن۔ اکبر اعظم لکھتے ہیں چنانچہ
سیر المتاخرین مطبوعہ نو لکثور پریس صفحہ ۲۴۸ میں لکھا ہے۔

بعد از آنکہ صبیہ نور جہاں بیگم کہ از صاب شیر افکن بود در حبالہ از و داج سلطان

شہریار برادر زادہ جہانگیر سپہ شاہ دانیال در آمد" +

حالانکہ یہ صحیح نہیں..... شہریار جہانگیر کا بیٹا تھا۔ اولاد کی تحقیق ماں باپ سے بڑھ کر اور کسے ہو سکتی ہے۔ خود جہانگیر اپنی توزک میں لکھتا ہے۔

بعد از آنکہ بعضے فرزندان تولد یافتہ در آوائل صہلی بر حمت حق پیوستند۔

در عرصہ یک ماہ دو پسران از خواصاں تولد یافتند یکے را جہاندار و دیگرے را

شہریار نام نهادم" +

کوئی تنقیدی و تحقیقی کتاب در اصل طریق استدلال ہی سے وضع

طریق استدلال

ہو سکتی ہے۔ اس کتاب میں جہاں تحقیق اور تنقید کی کثرت ہے

وہاں منطقی طرز استدلال کی بہتات اور وہ بھی قطعی علمی طریق پر یہی وجہ ہے کہ اس کے مطالعہ

کے دوران میں دل و دماغ خود بخود متاثر ہوتے چلے جاتے ہیں۔ گو ضمناً امثلہ بالا میں علمی

طریق استدلال کی جھلک جا بجا پائی جاتی ہے۔ مگر بر سبیل تذکرہ دو ایک مثالیں اور سی۔

مقدمہ میں جہاں ذکر کیا ہے کہ مغلوں کی عمارات خالص ہندی و ایشیائی طرز

تعمیر وغیرہ کا نمونہ ہیں۔ اور ان میں مغربی میل جول نہیں وہاں ایک شک اپنی طرف سے پیدا

کر کے کہ یورپ والے بھی تو مغلوں کے دربار میں موجود تھے۔ کیوں نہ ان کے اثرات سے

فن تعمیر متاثر ہوا ہوگا۔ ایک علمی، اصولی، طبعی اور سائنٹیفک جواب دیا ہے جو مؤلف کی عام

معلوماتی وسعت کا آئینہ ہے۔ تحریر فرماتے ہیں۔

لجب ہم طبقات ارض پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں ضحور کی دو قسمیں نظر آتی ہیں

ضحور آبی۔ ضحور آتشی۔ آبی ضحور اکثر اوقات بالائی سطوح کے داب کی وجہ سے

مصفی و مچلی ہو کر آتشی ضحور کی شکل میں منقلب ہو جاتی ہیں۔ اور اس طرح ایک

تیسری قسم اور ظہور پریر ہوتی ہے۔ جو چو اسرات کے معر ز نام سے مخاطب کیجاتی ہے +

یورپ کی سطح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قریب قریب تمام تر ازمہ رباعیہ کی یادگار ہے اور سوائے اسکے کہ ہسپانیہ کی زمین تو آبی و تیشی ضحور سے مل کر بنی ہے ورنہ تمام یورپ کی بالائی سطوح پر آبی ضحور پائے جاتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ وہاں کوئلہ بکثرت ملتا ہے اور جواہرات قریب قریب سب ہی ضحور تیشی کے لخت جگر ہیں۔ اس لئے یہ امر بآسانی سمجھ میں آ جاتا ہے۔ کہ جب اہل مغرب کے یہاں کان جواہر ہی نہیں تو انہیں اس زمانہ ماضی بعید میں کان کنی، جواہر تراشی اور جواہرات کے تعبیر و پیوند کی سلیم المذاقی میں دستگاہ کس طرح حاصل ہوتی (مقدمہ ۶ - ۷)۔

در حقیقت بقول مولانا کشتہ کے "یہ اتنا عظیم الشان مسئلہ ہے جس کے ہوتے ہوئے مصنفین یورپ اور ان کے عقیدت مندوں کی وہ تمام توجہات پاور ہوا نظر آتی ہیں۔ جو انہوں نے خالص ایشیائی مصنوعات ہند کی ساخت میں اہل یورپ کی شرکت ثابت کرنے کے لئے وضع کر رکھی ہیں۔"

اس کتاب میں یورپین مورخین کی پیروی نہیں کی گئی ہے۔ جو اپنی "ناواقفیت، تعصب اور تنگی خیالی"

آزاد خیالی و وسعت نظری

کی بنا پر واقعات کو خواہ مخواہ رنگ دیتے ہیں بلکہ جس زمانہ کا حال لکھا ہے اسی زمانہ کے مورخین کی تاریخوں سے واقعات اخذ کئے گئے ہیں اور اس طرح ان تمام غلط خیالات کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ جو بوجہ لاعلمی یا کسی مقصد ذاتی کی بنا پر جھوٹے حالات، سچے واقعات کی صورت میں مشتبه کئے گئے ہیں۔ علاوہ ازیں مغربی مورخین کی غلطیوں کو غایت درجہ جسارت و ولیری سے مدلل طور پر فاش کیا گیا ہے اور پست کنندہ حالات لکھے گئے ہیں اور ان کی غلط فہمی، تعصب، تنگی خیالی اور ناواقفیت کو علی الاعلان ظاہر کیا گیا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو صفحہ ۱۰۲ تا ۱۰۶۔ عنوان "ڈاکٹر برنیر کے ایک قول کی تنقید"۔

تاریخ تخت طاؤس کے مؤلف کی دقیقہ رسی معاملہ فہمی، اور بے تعصبی اس سے بھی ظاہر ہو سکتی ہے۔ کہ انہوں نے تخت طاؤس کے مورخوں کے سلسلہ میں خواہ مخواہ کی

ٹھونس ٹھانس اور اپنے موافق معاملہ سازی سے کام نہیں لیا ہے۔ بلکہ لکھا ہے:-

”ان طواؤس ہی کی وجہ سے یہ تخت تخت طاؤس کے نام سے موسوم ہوا تھا۔ میرے خیال میں اس تخت اور اس کے نام کا خیال اہل ہنود کی قدیم روایات سے اخذ کیا گیا ہے جو بتلاتی ہیں کہ اس نام کا ایک تخت ہندوستان کے عہد ماضی بعید میں بھی تھا۔ چنانچہ جین مت کی کتابوں میں یہ روایت موجود ہے۔ کہ ایک راجہ مع اپنی رانی کے اس سبب سے کہ اس کے دیوان نے اس سے غدروہیوفائی کی تھی۔ وہ کیکئی نیترا (केकेयित्) نامی تخت پر بیٹھ کر بھاگا۔ فضا میں پہنچ کر کسی خرابی کے باعث وہ تخت بگڑ گیا۔ اور وہ دونوں ایک مرگھٹ پر گر کر مر گئے *

لفظ کیکئی نیترا (केकेयित्) سریر طاؤس نما یا تخت طاؤس کے ہم معنی ہے ہمارے خیال میں تخت طاؤس کیکئی نیترا نامی قصص الاصلہ میں خیالی یا واقعی تخت کے تختیل کی ویسی ہی حقیقی تصویر تھا۔ جیسی بقول واحد یار خان بی۔ اے تاج مقبرہ ہمایوں کے ابتدائی خیال کی حد و انتہا ہے (صفحہ ۱۰۵)

یا

(۲) مصارف تخت طاؤس کے سلسلہ میں مسٹرای مارسڈن بی۔ اے۔ آئی۔ اے ایس کا جو ہندوستانی تاریخی درسی سلسلہ کے ایک مشہور مصنف ہیں۔ ایک قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”چونکہ صاحب موصوف کی درسی کتابوں میں اکثر امور کی بنا ضعیف روایات پر ہے اس لئے میں ان کی تحریر پر توجہ نہیں کرنا چاہتا“ (ص ۱۱)

(۲)

امور بالا تو تھے مضمون تاریخی ”تخت طاؤس“ کے متعلق۔ لیکن ابھی اس

ادبیت کے ادبی پہلو پر بحث کرنی باقی ہے *

تاریخ میں تلاش ادبیت کی ضرورت اور معیار ادبیت | جس طرح بقول مولانا کشتہ ایک

لعل شب تاب ایک والی ملک کے چواہر طرف کلمہ کے ساتھ اوج قسمت لعل و گہر کا معیار قرار پا سکتا ہے۔ مگر گڈری کا لعل ہو کر بے قدر رہ جاتا ہے، اسی طرح اعلیٰ تخلیقات، پاکیزہ جذبات اور نادرونیاب معلومات کے انمول موتی جب موزوں، برہمنہ و بر محل الفاظ اور موثر و دلاویز پیرائے میں ادا کر دئے جاتے ہیں تو ان کی خوبیوں میں چارہ چاند لگ جاتے ہیں لیکن جب وہی چواہر بارے بھدے الفاظ اور معمولی طرز ادا کی تفیلیوں میں بھر دئے جاتے ہیں تو حرف ربزوں سے زیادہ کم وقعت اور بیچ و پوچ ہو جاتے ہیں اور کوئی ان کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی تو نہیں دیکھتا اس لئے ایک مورخ کا فرض اولیٰ ہے کہ وہ اظہار خیال کے لئے دلچسپ اسلوب بیان اور مناسب محل و موقع الفاظ استعمال کرے +

عام مورخین اردو کا طرز تحریر | ہماری زبان کے عام مورخین نے جن کا پایہ ادب یہ بھی مسلمہ جمہور ہے یا تو تشبیہات و استعارات

کے زور اور الفاظ کے شور سے پڑھنے والوں کے دماغ کو مسحور کیا اور تاریخ کو سمجھ بیدارستان بنایا ہے۔ یا اس قدر خشکی اور سبوت سے کام لیا اور دلائل و براہین کے گورکھ دہندے میں مضامین کو الجھایا ہے کہ مطالعہ کرنے والے کو تاریخ ایک بارگزار معلوم ہونے لگتی ہے۔ لیکن اس کے برعکس تاریخ تخت طاؤس کی زبان بچہ سلیس و سادہ و شستہ و پاکیزہ ہے۔ اس میں وہ لوچ اور برجستگی ہے کہ ناظرین خود بخود متاثر ہوتے چلے جاتے ہیں +

الفاظ جدید کا استعمال و اختراع | ممکن ہے کہ بعض حضرات "عکس گیر" (فولو کا کیمرو) تلاء شکار (سرچر "محقق") "مجلہ"

(رسالہ) "ماحول" ایٹ "موشفیر" قصص الاضام "یا "یو مال" (مائی قضا لوجی) اور آبی روکا احتکاک "جیسے مرکبات جدید دیکھ کر یا "صلد" بمعنی (سالڈ ٹھوس) حطب متحجر (کوئلہ) اور

اور "عالم برق" وغیرہ تازہ بہ تازہ نوبہ نو اختراعات لفظی و ترکیبی پاکر تاریخ زیر بحث کو جدت نگاری و جدت طرازی کی ایک نشیل قرار دیں یا "بھارت ورثہ" کو بے تکلف استعمال ہوتے ہوئے دیکھ کر متہ بنا دیں۔ لیکن درحقیقت یہی وہ غلط حال ہیں جو اس کتاب کو تازہ تصانیف میں بہت سی ممیز و ممتاز کرتے ہیں۔ گویا اس کی زبان زبان جدید و قدیم کا ایک دلچسپ و خوشگوار مرکب ہے اور ہمارے سامنے زبان کے وسیع کرنے کے ذوق و ذرائع پیش کر رہی اور طریق کار کا عملی سبق دے رہی ہے۔ اور کیوں نہ ہو اس ادیب کی قلم کا نتیجہ ہے۔ جس کی تعریف کرتے ہوئے حضرت بکر مراد آبادی جیسے غیور ادیب نے تحریر فرمایا:۔

"زبان کی روانی و سلاست کا یہ عالم ہے۔ گویا ایک دریا ہے مترنم ایک لغم ہے شبنم" (مشاعرہ فرخ آباد بابت جون جولائی ۱۹۳۷ء)

مؤلف کا عقیدہ دربارہ محاورہ لکھنؤ دہلی | "تاریخ تحت طاؤس" کے مطالعہ کرنے والے کو یہ امر پیش نظر رکھنا چاہئے کہ

یہ کتاب اس شخص کی لکھی ہوئی ہے جو محاورہ لکھنؤ اور محاورہ دہلی دونوں کو اچھا سمجھتا اور یہ لازم جانتا ہے کہ ایک ہی مضمون میں اگر موقع آجائے تو دونوں کے اتباع کا ثبوت دے دے۔ چنانچہ

(۱) عالمگیر نے بھی..... ترمیم تنسیخ کرنی شروع کی (۱۹۲۲ء) موافق محاورہ لکھنؤ

(۲) یادداشتیں رامپور ہی میں قلمبند کرنا شروع کر دی تھیں مقدمہ صفحہ ۱۷ مطابق محاورہ دہلی لیکن علی العموم اس کی زبان پر دہلویت غالب ہے جس کا باعث غالباً رہائش و تربیت آگرہ ہے۔ چنانچہ اہل لکھنؤ کے خلاف آپ اس کتاب میں ایسی اور ایسا کے موقع پر ہمیشہ جیسی اور جیسا ہی پائیں گے۔ مثلاً

صاحب ماثرا لامرا جیسی شخصیتوں کی کشیدہ شعبہ قلمی سے ماخوذ ہے" (۸۶) *

تشریحات و استعارات | اس کتاب میں تشریحات اور استعارات ہیں۔ لیکن صرف اسی قدر جس قدر کھانے میں نمک یا جیسے انگوٹھی پر نگ پھر اس لطافت

کے ساتھ کہ کیفیت آمد سے مملو، تصنع اور آدرد کا نام نہیں *

اسلوب بیان | اس کتاب کا اسلوب بیان بہت ہی صاف سلجھا ہوا دلچسپ اور موثر ہے۔ جس میں خیالات کا تسلسل اور زبان کی پختگی، الفاظ

کا تناسب و توازن آپ کو اپنے دماغ پر جادو کرتا ہوا نظر آئیگا۔ مثلاً "دولت اور اس کا مصرف" کے عنوان پر تخت طاؤس کی ساخت کے جواز کی تمہید ہے۔ لکھا ہے:-

جواہرات کی مکلف تھیلیاں نوشہ خانہ کے کسی گوشہ میں صندوقچوں میں پوشیدہ رہیں۔ اور موقع بموقع نظارگیان عالم کو محو دید کر کے سلطانی ہیبت و جبروت کا ایک ناپائیدار اثر پیدا کریں تو ان کا یہ مصرف ہرگز اس قدر صحیح نہیں ہو سکتا ہے۔ جس قدر کہ یہ طریقہ استعمال کہ اس کو حسن و خوبی سے مرتب کر کے ہیبت و ودبہ سلطانی، شان و شکوہ دارائی، عظمت و جدالت جہانداری کی جیتی جاگتی تصویر قرار دیکر ان سے روزانہ ایک مستقل و پائیدار اثر ہیبت و ودبہ کا پیدا کیا جائے۔

۱۰ صفحہ ۷۰ = ۱۲ *

جدت ادا اور مشرقیت | جدت ادا کی بہت سی رنگین، پر لطف مشرقی اور ہیشمار تمثیلات آپ کو اس کتاب میں ہاتھ آئیں گی۔ مشتے نمونہ

از خروارے *

(۱) = یہ قوم (مراد یمنی) اپنے وطن مالوف سے اٹھ کر ایک طرف مصر اور دوسری طرف ایران والوں سے اپنی ترقی میں ہم آغوش ہوئی * (مقدمہ صفحہ ۵) *

(۲) ایرانی و ہندوستانی صناعتوں کے میل جول نے جس طرح فن تعمیرات و خطاطی میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ اسی طرح فن جواہر تراشی و نگینہ سازی میں ان کی ہنرناسیوں اور ترکیبوں کے رنگا رنگ جوہر نمایاں ہوئے

(۳) اکبر کے دور اور سلطنت مغلیہ کے عہد کا تذکرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :-
 ”انسانی رشتوں کے ساتھ ساتھ رنگا رنگ پیوندوں اور درختوں سے ہندوستان چمنستان بن گیا۔ سنگھاسن بنیسی کی پریوں اور مہا بھارت کے سورماؤں کی طرح صد ہزار ہا ہندوستانی تخیلات کے شاہکاروں نے ایرانی لباس پہن لیا“ (مقدمہ ص ۳) +

طرز ادا میں جا بجا مغربیت بھی آپ کو جھلکتی ہوئی دکھائی دے گی۔ جو مولف کی روشن خیالی

طرز ادا میں مغربیت کی جھلک

وسیع المعلوماتی اور حمایت ترقی زبان کی دلیل ساطح ہے۔ مثلاً محمد شاہ رنگیلے کا سرسری تذکرہ اور سلطنت مغلیہ کی حالت زار بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں +

”بادشاہ تھا مگر شاہ شطرنج کہ کٹ پتلی کی طرح ذی اختیار منصبداروں کے ہاتھ میں کھیلتا تھا +

خط کشیدہ یورپین طرز ادا ہے +

ایک ادیب ایک مضمون نگار اور خاص طور پر ایک مورخ کا ہمت ہی بڑا کمال یہ ہے کہ وہ واقعات و کیفیات کو ایک صفاق (فلم) کی شکل میں مرتب کرے۔ یعنی اس طرح لکھے کہ لکھنے والے کی پر قیت سے ہم کٹار ہوتے ہی واقعات نظر کے سامنے گردش کرتے چلے جائیں۔ اس کو فن ادب میں محاکات کہتے ہیں۔ اور محاکات سے چونکہ ایک شعریت پیدا ہو جاتی ہے اس لئے تاثر مضمون بڑھ جاتا ہے۔ مؤلف تاریخ تخت طاؤس نے اس امر خاص میں نہایت کامیاب فلم رانی کی ہے۔ وہ تخت طاؤس کے

محاکات

نوروں کی تصویر کھینچتے ہیں *

”صناع نے ان ہر دو طاؤسان طلائی کو ایسی خوبصورتی سے دم پھیلانے ہوئے بنایا تھا کہ آمادہ رقص معلوم ہوتے تھے۔ اور ان کی دھول میں اس خوش اسلوبی و حسن تربیت سے نیلم، زمرہ، فیروزے اور دوسرے جواہرات تعجبہ کئے تھے۔ کہ دم طاؤس کا اصلی مذاق نمایاں تھا۔ ہر ایک کی چونچ میں سڈول اور یکساں موتیوں کی تسبیح پڑی ہوئی، سینہ پر ایک ایک بیش قیمت لعل جڑا ہوا جس کے گرد اگر دو دو سو گرین کے وزنی موتی جمے ہوئے گئے ہیں ۶۳-۶۳ رقی موتیوں کا ہر ایک ایک نورانی ہیرے سمیت جس کا وزن ۱۱۷ رقی تھا) آب و تاب کے ساتھ آویزاں تھا۔ (صفحہ نمبر ۱۰۱-۱۰۲) *

یا

رحمات شاہجہانی کا مرقع تیار کرتے ہیں

”وہ شاہجہان جس نے جامع مسجد (دہلی) بنوائی۔ وہ شاہجہان جس نے تاج محل (آگرہ) کی تعمیر کی۔ وہ شاہجہان جس نے دلی کو نئے سرے سے ترتیب دیا۔ وہ شاہجہان جس نے تخت طاؤس پر جلوس کیا اور جلوس بھی وہ جلوس کہ جس کے باعث رعب و سطوت شاہی کا ورپا حاضرین و بار کے قلوب میں لہریں لینے لگا۔ وہ شاہجہان جو اس عالم میں بھی خدا کو نہ بھولا۔ مگر وہ شاہجہان جس نے حصول سلطنت کی خاطر اپنے خاندان کے کتنے ہی چشم و چراغ بجھائے۔ دنیا سے جاتا ہے۔ تو کس طرح؟ دارالمکافات کی ایک تصویر مجسم ہنگر عجر کا آخری حصہ ہے۔ ایک مسجد کا حجرہ ہے۔ چاروں طرف سناٹا چھایا ہوا ہے۔ اور ہو کا عالم ہے۔ آٹھ سال تک قید اور رنگ زیب میں جھینک

جھینک کر سسک سسک کر وقت کی آخری گھڑیاں ختم ہوتی ہیں اور یہ
محبوریوں کا شکار، نیرنگی عالم کا مجسمہ، تارک اور نگ و دہیم، ثانی ابراہیم اس
گوشت گنہگار میں ۲۶۔ رجب المرجب ۱۰۷۶ھ مطابق ۱۶۶۶ء کو اپنے رفیقہ
حیات ممتاز محل کے مقبرے پر آنکھیں جمائے ہوئے ایک آخری سانس
لیتا ہے۔ اور رخصت ہو جاتا ہے۔ انا لہ وانا الیہ راجعون صفحہ ۱۴۸-۱۴۹

اُف! کس بلا کا دروہے +

ایک مصور کا کمال تو یہ ہے کہ وہ جس شے کی تصویر کھینچے
کمال محاکات | وہ مکمل ہو۔ اور ذرا بھی نوک پلاک میں کمی نہ آنے پائے۔ لیکن ایک
ماہر محاکات بعض پہلوؤں کو لیتا اور بعض سے سرسری طور پر گزرتا۔ بعض کو نظر انداز
کرتا چلا جاتا ہے۔ تاہم اس کی قلمی تصویر مصور کے موئے قلم کی تصویر سے کہیں
بالا ویرتر ہوتی ہے۔

”تاریخ تخت طاؤس“ میں آپ کو یہ کمال قدم قدم پر ملیگا۔ اس کے مؤلف کا قلم
خفیف اشارات سے وہ کام لے جاتا ہے جس کے لئے صفحے کے صفحے درکار ہوں
اور شاید وہ بھی اس لطافت و جامعیت کے ساتھ روشنی نہ ڈال سکیں مثلاً

۱۔ ”بابر نے سلطنت ہند کی داغ بیل ڈالی۔ ہمایون نے بنیاد کھودی اور سائو سامان
جمع کیا۔ اکبر نے اس بنیاد پر عظیم الشان قصر حکومت تیار کیا۔ جہانگیر نے اس کی
زیب و زینت میں عمدہ گزاری۔ شاہجہان نے آرام سے بیٹھ کر چین کئے لطف
اٹھائے۔ شہرت عام و بقاء و وام کے پھر پرے اڑائے۔ اور اورنگ زیب عالمگیر
نے ہر کمی کو پورا کر دیا۔“ اور تو سب عبارت مولانا آزاد دہلوی کی تقلید ہے۔ لیکن
شاہجہان سے آخر تک مولانا کشتہ کے جملہ اول کو لیجئے اور شاہجہان کی پوری
تاریخ مطالعہ کر لیجئے۔ اور آخری جملے کو لیجئے۔ اور اورنگ زیب کی ساری ہسٹری

دیکھ جائے۔ پھر لطف یہ کہ ”ہر کمی کو پورا کر دیا“ ایک ایسا فصیح بلیغ فقرہ ہے۔ کہ جس میں عالمگیر کے متعلق ہر خیال و عقیدے کے انسان کے تخیل و عقیدت کی کیفیت موجود ہے *

ب۔ نادور نے بعد مراجعت فتح ہندوستان ہرات میں ایک بہت بڑا جشن فتح و فیروزی ہند منایا۔ اور اس میں اموال و اسباب مروتہ ہند کی ایک زبردست نمائش ترتیب دی اس کے سلسلہ میں لکھتے ہیں :-

یہ نمائش کیا تھی ہندوستان کے خزانوں کی نمود تھی ورنہ حسن ترتیب کی آرائش و زیبائش معلوم۔ (صفحہ ۱۵۴)

مخطوط فقرہ، فقرہ نہیں نادور کی بربریت، وحشت اور بد مذاقی کا ایک مکمل مرقع ہے۔ جس کا لطف کچھ صاحبان مذاق ہی خوب اٹھا سکتے ہیں *

اگر میں نے سطور ہذا کا عنوان صرف ”تعارف“ ہی مقرر کیا ہوتا۔ تب تو غالباً میں یہاں تک پہنچنے کے بعد ختم کر دیتا اور کوئی مجھ پر ذرا بھی اعتراض نہیں کر سکتا تھا۔ لیکن ”تعارف“ کے ساتھ ”تبصرہ“ کی قید و ترکیب گویا کہلا یا ہی چاہتی ہے۔ ”خوب قصیدہ مدحیہ لکھا ہے۔“ مگر یاد رہے۔ نہ تو میں ”تاریخ تخت طاؤس“ کی دلاویزی سے اس قدر متاثر ہوا ہوں کہ دامن کتاب کے داغ و جھے میری نظر سے اوجھل ہو جائیں اور نہ مولانا کشتہ کی محققانہ شخصیت سے اس قدر مرعوب ہو سکا ہوں جو ان کی کوتاہیاں نمایان کرنے سے بچکچاؤں وہ واقعات تھے اور یہ حقائق کہ۔

۱۔ مولانا نے اور تو خیر کہیں نہیں مگر ”مقدمہ“ میں بعض جملے بہت طولانی کر دیے۔ جو نزاکت طبع پر بار ہیں۔ مثلاً صفحہ ۵ کے پیرے ۱ کا آخری حصہ یا صفحہ ۹ کا پہلا پیرا

۲۔ صفحہ ۱۴-۱۵ پیرا ۱ میں بسلسلہ تشکرات ”کا“ کا کی کثرت سلیم المذاقی کے

کانون پرگراں ہے ۔

۳۔ بعض حواشی کی طوالت خالی از مفاوہ نہیں مگر بیجا ضرور ہے۔ مثلاً صفحہ ۹۴-۹۸ کے حاشیہ نمبر ۵ کے ذیل میں علامہ افضل خاں کو ”غلام“ لکھ دینے پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے ایک غلطی کا ازالہ ہوتا ہے اور تہذیب قدیم و آئیں و ربار مغلیہ پر روشنی پڑتی ہے۔ لیکن یہ مسئلہ چند سطور میں طے ہو سکتا تھا ۔

صفحہ ۸۰ پر بے بدل خان کے حالات میں اس کے نام کی تصحیح ضرور ہو جاتی ہے مگر جس قدر تشریح کی گئی اس کا ایک معقول حصہ زائد از ضرورت بھی ہے ۔

۴۔ بعض معاصرین کے حالات حواشی میں جامع و مانع طور پر قلمبند نہ ہو سکے مثلاً سعید احمد مارہروی، جادو ناٹھ سرکار اور ڈاکٹر ایشوری پرشاد وغیرہ کے حالات کہ ان میں سہ پیدائش وغیرہ کا ذکر نہیں۔ حالانکہ اس معلومات کا بہم پہنچانا سہل تھا۔ اور اگر ایسا ہو جاتا تو چونکہ یہ کتاب ایک ہسٹوریکل انسائیکلو پیڈیا (قاموس التاریخ) کا حکم بھی یقینی طور پر رکھتی ہے اس کی قدر و قیمت میں کچھ اور اضافہ ہو جاتا اور وہ مفید سے مفید تر بن جاتی ۔

۵۔ صفحہ ۵۳ پر ”جنیر“ کے متعلق قوسین میں لکھ دیا ہے ”جو سرحد نظام کی انتہا پر ہے“ حالانکہ اس تشریح کی ضرورت اور تھی کہ ”اب علاقہ اورنگ آباد میں واقع ہے“ (علیگڈھ میگزین“ علیگڈھ)

۶۔ صفحہ ۱۲۹ کے حاشیہ ۱۹ میں نقار خانہ دہلی کے حالات لکھے ہیں۔ مگر مناسبت موقع نقار خانہ آگرہ کے حالات کی مقتضی تھی ۔

۷۔ دو ایک جگہ مجھے لائق مؤلف کی رائے سے اتفاق ہے۔ مثلاً وہ صفحہ ۱۰۹

ماہیں حاشیہ ۱۷ علامہ شبلی کی مختصر سوانح عمری میں رقمطراز ہیں :-

”عمد حاضرہ کے ترقی یافتہ طرز سیرت نگاری“ کے بانی تھے“

حالانکہ ایسا نہیں "حیات نگاری" کے طرز جدید کے بانی علامہ حالی مرحوم و مغفور ہیں۔ (ملاحظہ ہو۔ سیر المصنفین حصہ دوم صفحہ ۳۷۱ و صفحہ ۳۷۲)

ب۔ صفحہ ۲۸ اور اس صفحہ کے حاشیہ ۷ میں فاضل تاریخ نگار نے نہ صرف یہ دھوکا کھایا ہے کہ "اردو" شاہجہاں کے دور میں وجود پذیر ہوئی۔ بلکہ ان سے یہ لغزش بھی ہوئی ہے کہ انہوں نے صاحب شعر الہند کی اس تحقیق پر کہ اردو کو اورنگزیب کی فتوحات و کن کے عہد سے بحیثیت زبان ماننا چاہئے اعتراض کیا ہے۔ حالانکہ ایک زمانہ میں وہ خود مجھ سے "کن میں اردو" (مؤلفہ نصیر الدین ہاشمی) "پنجاب میں اردو" (مؤلفہ محمود شیرانی) اور "اردو کے قدیم" (مؤلفہ سید شمس الدہ قادری) کی تحقیق و تفتیش کی بہت کچھ تعریف و توصیف کر چکے اور ان کے مطالعہ کی ترغیب دلا چکے ہیں جو صاحب شعر الہند کی رائے کے برعکس مغلوں کے دور سے صدیوں پہلے زبان اردو کے وجود اور اس کے بشکل زبان متشکل ہونے پر روشنی ڈالتی ہیں۔

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کشتہ نے ان کتابوں کو اس حصہ تاریخ کی تالیف کے بعد مطالعہ کیا اور معلومات جدید کے قلم سے ان سطور کو قلمزد کرنا بھول گئے۔

ج۔ صفحہ ۱۱۱ میں "ایک نقل" کے عنوان سے لکھا ہے :-

"کہتے ہیں کہ جس وقت بادشاہ تخت طاؤس پر جلوس کرتا تھا تو یہ مورم پھیلا کر ناچنے لگتے۔ تسبیح ان کی منقاروں میں گردش کرنے لگتی اور اللہ کی صدائیں چونچوں سے برآمد ہوتیں اور ہر صدا پر ایک دانہ ہٹتا جاتا تھا"

لیکن یہ نقل ہی نقل ہے۔ اصل کو اس میں زور بھر دخل نہیں کہ

بڑھا بھی دیتے ہیں کچھ زیب داستان بیٹے ہم اس سے پہلے کہیں لکھ آئے ہیں کہ مولانا کی عبارت بہت ہی پر معنی اور ان کا چھپتا ہوا قلم کہیں کہیں بہت گہرائیوں پر پہنچ جاتا ہے۔ اس لئے یہاں

بھی وہ شان نمایاں ہے۔ گویا انداز بیان صاف بتلا رہا ہے کہ ان طلائی طاؤسوں کا بولنا مولانا کو اور ان مولانا کو جو تاریخ اسلام کے کپڑے ہیں حیرت انگیز معلوم ہو رہا ہے۔ مجھے یہ تحقیق نہیں کہ دراصل "نخت طاؤس" کے مور بولتے تھے یا نہیں۔ لیکن یہ ضرور عرض کروں گا کہ اس زمانہ کے لئے یہ بھی کوئی قابل حیرت امر نہیں۔ غالباً مولانا کو معین الآثار (تاریخ تاج محل) مؤلفہ مولوی معین الدین احمد اکبر آبادی کے مستند ہونے میں۔ کلام نہ ہو گا اس میں لکھا ہے :-

”خلیفۃ المقتدر بالمعہ عباسی (۹۶-۲۸۲ھ) نے ایک حیرت انگیز عمارت تعمیر کرائی تھی جو دار الشجرہ کے نام سے موسوم تھی۔ صحن کے وسط حوض میں طلائے احمر کا ایک درخت تھا۔ جس میں سونے چاندی کی اٹھارہ ڈالیاں تھیں۔ ہر ڈالی میں بے شمار شاخیں تھیں۔ ہر شاخ میں بیش بہا مختلف رنگوں کے جواہرات اس خوبی سے مرصع کئے گئے تھے کہ قدرتی و مصنوعی پھلوں و میوؤں میں کچھ فرق نہ معلوم ہوتا تھا۔ نازک ڈالیوں پر رنگ برنگ کے طلائی پرندے تھے۔ یہ پرند اس معجز نما ترکیب سے بنائے گئے تھے کہ جب ہوا چلتی تو سب خوش الحانی سے نغمہ سرائی کرتے تھے“ +

المقتدر اور شاہجہان کے دور میں سات ساٹھ سات سو برس کا فرق ہے۔ بہر حال المقتدر متقدم تھا۔ اور شاہجہان موخر اسی دور کے کاریگر اور صنّاع تھے جو خود بقول مولانا ڈربار ہند میں آکر جمع ہو گئے تھے۔ پھر تعجب کی بات کیا ہے؟ کیا جو دماغ بغداد میں معجز نمائی کر سکتے تھے۔ وہ ہندوستان میں سات سو برس بعد دم مسحائی نہیں بھر سکتے تھے؟ میرے خیال میں تحقیق سے کام لیا جانا تو شاید کوئی مفید مطلب بات نکل آتی۔ مگر ہاں! ذرا لے تحقیق و تفتیش کہاں؟ کہ

ورق بر ورق ہر سوئے برد باد (فردوسی)

لیکن اگر یہ نظر غائر دیکھا جائے تو یہ عیوب و نقائص نہیں۔ بلکہ آثار بشریت ہیں، جن

سے غالباً کوئی تصنیف و تالیف خالی نہیں دیکھ کر نفس کتاب اور اس کی خوبیوں کے متعلق کوئی غلط خیال قائم کرنا۔ ایک ظلم صریح اور مؤلف کو مادی و انسانی سمجھنا ہوگا *

حقیقت تو یہ ہے کہ اپنی نوعیت میں اردو زبان میں یہ پہلی کتاب ہے جس کے ذریعہ سے قدر امان فن تاریخ کے لئے تنقید و انکشاف مسائل تاریخی کا ایک بیش بہا سرمایہ فراہم کیا گیا ہے *

فاضل مؤلف نے جس ذوق سلیم اور بصیرت تاریخی اور ادبی سے کام لیا ہے وہ انہیں کا حصہ ہے میں زور کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ان کی یہ کوشش ادبی و تاریخی حلقوں اور علمی مجلسوں میں بہ نظر استحسان و احسان مندی دیکھی جائیگی *

اس کتاب میں علاوہ معنوی خوبیوں کے جو تاریخ تنقید مسائل و معلومات آئین و بار مغلیہ و آئین سلف سے متعلق ہیں۔ سب سے بڑا احسن اس کی پاکیزہ ترتیبی ہے۔ لطف یہ کہ کتاب باب در باب نہ ہونے کے باوجود بھی محض عنوانات کی خوش وضعی و خوش ترتیبی کے باعث واضح ترین گئی ہے۔ ہر حصے کو بالکل جدا جدا مگر اس طرح پر لکھا گیا ہے کہ ہر ایک میں شان تکمیل موجود ہے۔ اور ایسی دل آویزی و دلچسپی پیدا کی گئی ہے کہ طبیعت خود بخود حصص آئندہ کی مشتاق مطالعہ ہوتی چلی جاتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس کتاب کے بار بار پڑھنے پر بھی جی سیر نہیں ہوتا *

مکمل کتاب (علاوہ فرست مضامین و فرست حواشی) ^(۱۶۴) ایک سو چونسٹھ صفحات اور ستر عنوانات پر مشتمل ہے۔ فرست حواشی سات قسموں پر منقسم ہے۔ اول میں مشاہیر رجال جن کا تذکرہ کتاب میں آیا ہے۔ ان کے نام، حواشی کے نمبر سلسلہ و نمبر صفحات و درج ہیں۔ دوسرے میں خواتین کے تیسرے میں عمارات، باغات و مقامات کے۔ چوتھے میں اشیا کے۔ پانچویں میں ادبی و تاریخی اصطلاحات وغیرہ۔ چھٹے میں رسوم

کے۔ ساتویں میں تصاویر کے عنوانات۔ یہ ہر ایک قسم حروف تہجی کے ترتیب سے مرتب کی گئی ہے۔ جو ایک دلچسپ اور مفید ترین جدت ہے اور اسی نے اس کتاب کو قارئین کے لیے بنایا ہے۔
 لکھائی چھپائی کے متعلق صرف یہ کہہ دینا کافی ہوگا۔ کہ پنجاب کے مایہ ناز مطبع ”مفید عام“ لاہور میں رائے صاحب منشی گلاب سنگھ اینڈ سنز کی علمی سرپرستیوں کے زیر سایہ طبع ہوئی ہے۔ یہ پریس اردو کی خدمات اور علوم مشرقیہ کی تربیت کے سلسلہ میں ہندوستان میں وہ ہی پایہ رکھتا ہے جو ”نولکشور پریس“ لکھنؤ اور صحت کہ ثابت حسن طباعت اور نفاست کاغذ وغیرہ میں اس سے زیادہ نمایاں ہے۔

مولانا کشتہ (مؤلف کتاب ہذا) کی ملازمتی مجبوریوں، عدیم الفرستی اور علالت کے لائق ہی سلسلہ سے مجھے ذاتی طور پر واقفیت ہے اس لئے یہ موقر کتاب صحیفہ عبرت اور وقت کی قدر نہ جاننے والوں کے لئے پیغام عمل ہے۔

گو محاسن ذاتی و صفاتی کے علاوہ تخت طاؤس کی طرح تاریخ تخت طاؤس کا سات سال میں تیار ہونا ہی ایک شگون نیک اور اس کی شہرت و مقبولیت کا پیش خیمہ ہے۔ تاہم میں یہ عرض کرنا اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ اہل ملک کو جو ملک کے بہت سے ناموافق مزاج امور میں یورپ کی کورانہ تقلید کرنا اپنے لئے باعث فخر و مباہات سمجھتے ہیں اس کتاب کی دوا اور جائز قدر دانی کرنے میں مغربی ارباب نظر کی پیروی کرنا اور اپنی سلیم المذاقی کا ثبوت دینا چاہئے کیونکہ بے لوث، بے غرض اور بغیر کسی مجلس علمیہ اور بلا ارباب دُول کی سرپرستی کے علمی مشاغل میں مصروف رہنے والوں کی حوصلہ افزائی کی اس سے بہتر تدبیر ہو ہی نہیں سکتی کہ ان کے نتائج مساعی کی قرار واقعی قدر کی جائے۔

اب میں آپ کے قیمتی وقت کو زیادہ ضائع کرنا نہیں چاہتا اور اس سمع خراشی کی معافی چاہتے ہوئے آپ سے مرخص ہوتا ہوں اور آپ کو اصل کتاب کے مطالعہ کی جانب متوجہ کرتا ہوں۔

سید ظہیر الدین احمد علوی ایم۔ اے ایل ایل بی (علیگ) وکیل
 مدیر رسالہ ”مشاعرہ“ (فرخ آباد)

مین پوری (یو۔ پی)
 مورخہ ۱۶۔ اکتوبر ۱۹۳۱ء

ضمیمہ تبصرہ و تعارف "نخست طاووس"

جذبات لطیف

۱۔ تاثرات

ہاں تڑپ جائے تڑپا دھیکر قاتل مجھے
ہے ازل سے جستجوئے کوچہ قاتل مجھے
زندگی کو میں سکون قلب پر کروں نثار
خاک پر دانوں کی اڑتی پھر رہی ہے بزم میں
کیا سمجھتا ہے مجھے نا آشنائے بحر غم
خاک مجنوں سے بنے تھے میرے اجڑائے جیتا
ہو گیا ظاہر مال سوز غم افسوس ہے
میرے خون شوق کے دھبوں پہ پرکھو ڈال دے

آشنائے بحر غم ہوں ڈوبنے میں ہے نجات

موج نے سمجھائے کشتہ کشتہ ساحل مجھے

(از مائثر الشعراء مرتبہ حضرت نصیر علوی ایل - ایل - بی منصف مین پوری)

بے جسم عنصری مرا وجہ فنا مجھے
بخشش بقدر وسعت ہمت ضرور تھی
یہ خاک میں ملے تو ہو حاصل بقا مجھے
پھر کیا گلہ جو رنج ملے ہیں سوا مجھے
چپکا کھڑا ہوں داور محشر کے سامنے
آتا نہیں تمہارے ستم کا گلا مجھے

کمر و تم اپنے منہ سے کہ کشتہ ہے یہ مرا دل جاے کچھ تو عشق میں داو و فاجھے

ضبط فغاں کی تاب کیا کیسے چھپاؤں راز عشق تار نفس کی لے میں ہے شور صدائے ساز عشق
وجہ قرار قلب ہے بچو دی نیاز عشق حسن سکوں شکن ترا فاش کرے نہ راز عشق
جذب ہوئیں وہ بجلیاں زرہ خاک طور میں شکر خدا کہ ہو گیا حسن کو انتیاز عشق
لطف و کرم نہ پوچھئے مجھ کو دہن دل کیا دل کو ازل میں کر دیا حسن نے سفر راز عشق
گردش دل رہے سدا حلقہ زلف یار میں ختم نہ ہو خدا کرے سلسلہ و راز عشق

(از رسالہ "فانوس" جھانسی بابت جولائی ۱۹۲۷ء)

آہ و فغاں کے ساتھ جو دور و نماں ہے اب کیا کائنات عشق کا حاصل عیاں ہے اب
حد شکیب ٹوٹ گئی ہے فراق میں دھوکا ہے صرف صبر کی دنیا کہاں ہے اب؟
بالیں غم پہ روز تھی مرنے کی آرزو وہ آگئے تو منت عمر رواں ہے اب
روتا ہے کون کشتہ بیکس کی لاش پر؟ اک ہجر کی ہے رات جو نوحہ کناں ہے اب

تھا میں سرشار تغافل مجھے کچھ ہوش نہ تھا در نہ یہ سبزہ تربت لب خاموش نہ تھا
خفتہ بختوں کی کہانی تو وہ ہنستے لیکن محو آرائش گیسو تھے انہیں ہوش نہ تھا

یہ طلاطم خیزی سیلاب موج زندگی اس میں پہناں ہے مگر طوفان محشر دیکھئے
(از گلدستہ افضل مرتبہ افضل اکبر آبادی)

ہوں شمع بزم الفت اک شب کی زندگی ہے ہے ابتداءے غم میں انداز انتیا کا
(از نغمہ جھانسی)

اب تک نہ پتہ پایا اس دشمن ایمان کا
 لہ نہ ٹھکراؤ تم ناز سے قبروں کو
 یارب نہ کوئی مجھ ساما یوسِ نمتا ہو
 محشر سے کہیں پہلے اک حشر نہ برپا ہو
 (از اخبار عزیز ہند جہا نسی)

پھر آ رہا ہے اشک مسلسل کا قافلہ
 پھر ضبط دل ہے شکوہ قاتل لئے ہوئے

طاثر جاں مائل پرواز ہے
 آ رہی ہے کیا صدائے بازگشت
 آج ساماں شکست ساز ہے
 گل چمن میں گوش بر آواز ہے
 کہتی ہیں کلیاں چٹک کر باغ میں
 اس نے مردوں کو جلایا کس دیا
 ”یہ کوئی اعجاز میں اعجاز ہے“
 دل پہ پھر بجلی گرے کی خیر ہو
 فتنہ ساماں پھر لگا ہوا ہے
 آپ بھی رکھ دیجئے دو چار پھول
 یہ مزار گشتہ جانباز ہے
 (از عزیز ہند اخبار جہا نسی)

نظم نگاری پر توجہ کی اور موسم گرما کا آخری گلاب کے عنوان سے ٹامس مور
 کی مشہور نظم ”لاست روز آف سمر“ کے خیالات کو جس کا نثر ترجمہ جناب تنہا
 بی۔ اے نے ”شاعرانہ خیالات“ نامی کتاب میں کیا ہے۔ جامعہ نظم پینا یا۔
 وہو نذا *

موسم گرما کا آخری گلاب

یادگارِ موسم گل تھا چمن میں ایک پھول اک ہوائے تند کے جھونکے سے مرجھایا ہوا
کچھ پریشاں حال سا افسردہ خاطر دل ملول پتے پتے سے نمایاں زردی رنگ فنا

مجمع یارانِ ہمدم ہو چکا تھا منتشر تھے لب خاموش اس کے صد بیان مدعا
کر چکے تھے رخت ہستی چاک اسکے ہم سفر ہو چکے تھے نرجسِ جان راز ہستی و فنا

نوحہ ماتم بنا تھا شورِ مرغانِ بہار وعدہ حسن تبسم سے نہ تھا مٹنے کا ہوش
جب مٹانے پر ہوا آمادہ چرخِ کج مدار نکر دیا ٹھنڈا پیامِ مرگ نے نخت کا جوش

دیکھ لی پامالی کشت چمن زارِ حیات سامنے تھیں چند روزہ عمر کی رسوائیاں
سر سے پاتک محو حیرت تھا اسیرِ حیات روکش آئینہ تارِ پنج فطرت پتیاں

تھی یہی برباد ہستی زینتِ صحنِ چمن روح فرسا ہے یہ انجامِ بہارِ کائنات
آج ہے یادِ حوادث سے جو محتاجِ کفن ہے انہیں بکھرے ہوئے اوراق میں رس حیات

کون کر سکتا میری بربادیوں کا امتیاز آج تک کس کو ہوئی انجام کی اپنے خبر
سرنگوں بھی ایک دن ہوگا جو ہے گردنِ فراز آنکھ کھولی تھی کہ فطرت نے دیا حکیم سفر

(از ایجوکیشنل گزٹ - جالندھر بابت ماہ مئی ۱۹۳۱ء)

۲۔ مصنوعات

یوسفشاں جہان حسن محشر دیکھئے جنت وصل ایک طرف ہجراں کا آذر دیکھئے
ہیں ملک سیرت غریقی چاہ ژرف سامری جادوے یا بل نمائے چشم عبہر دیکھئے
دیدنی ہے جذو مدحہ زخار و نوع جذب ماہ روے رخشاں سنمیر دیکھئے
اتمام پوچ گوئی ہے سخن فہمی کمال آئے ہر بیت میں معنی کا دفتر دیکھئے
(از گلدرستہ افضل)

شور نشور ہستی ماکاں و مایکوں کوئین میں ہے ایک فقط دل لئے ہوئے
مجرور تیرنا زواد کے لئے نمک چٹکی میں ہے ملاحیت قاتل لئے ہوئے
کہتے ہیں لوگ میں نے جو برقی اس کی طرز "کشتہ ہے مہملات کا قاتل لئے ہوئے"

یہ تمام انتخاب باستثنائے غزل اولیں (بلسلسلہ تاثرات) وسط ۱۹۲۵ء سے ۱۹۲۹ء
تک (دوراں تعیناتی جھانسی کالج) کے کلام کا ہے۔ ۱۹۲۵ء سے پہلے کا کلام جس
میں نعتیہ حصہ زیادہ تھا نہ قلمی لکھ آیا اور نہ وہ رسائل دستیاب ہوئے
جن میں کبھی کبھی مولانا کا کلام شائع ہوتا رہا +

تاریخ

تخت طاووس

از

کشته قادری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

مقدمہ



آج سے بارہ برس قبل یعنی ۱۹۱۶ء میں جبکہ میں اور نٹیل کلج - رامپور دیو - پی کا ایک طالب علم تھا اور اضافہ معلومات کے لئے عموماً اکثر کتب تاریخ و تذکرہ کا مطالعہ کیا کرتا تھا، دوران مطالعہ میں نے دیکھا کہ اکثر یورپین مصنفین اور سیاحوں نے اپنا یہ اصول بنا رکھا ہے کہ ایشیائی ممالک کی صنعتوں میں جو کچھ خوبی نظر آئے۔ اس کو کسی نہ کسی طرح یورپ سے منسوب کر دیں۔ چاہے اس سعی لاطائل میں ضمیر کی بخلاف انہیں کچھ ہی کیوں نہ کہنا پڑے۔ چنانچہ اور ممالک سے قطع نظر کر کے میں نے صرف ہندوستان کی طرف نظر ڈالی تو اس کی اکثر شہرہ آفاق مصنوعات مجھے ایسی دکھائی دیں جن کے متعلق انہوں نے ان رشحات سے کام لیا ہے کہ ان کی صنعتگری میں یورپی صناعات کی دستگاہ بہت کچھ شریک تھی +

ادھر چونکہ اہل یورپ کی آمد آمد ہندوستان سلاطین مغلیہ کے دور سے شروع ہوتی ہے اس لئے انہوں نے مغلوں ہی کی تاریخ کو کہ تاریخ اسلام کا ایک زربین باب ہے۔ بہت کچھ غلط کیا ہے۔ اور ان کی اس طرز عمل سے عرف ہی نہیں ہوا کہ مغلوں کی ہندوستانی اقوام کے ساتھ رواداری، یگانگت، اپنی ملکی صنعت کے ساتھ مقامی صنعت و حرفت کی تربیت اور دستکاروں کی حوصلہ افزائی پر تاریک پردے پڑ گئے ہوں۔ بلکہ تاریخ تمدن

عالم کا سلسلہ درہم و برہم ہو گیا۔ اور ماہرین فنون لطیفہ نے عجیب و غریب رائیں قائم کیں۔ جیسے کہ بعض مبصرین فن تعمیر کی یہ رائے ہے کہ ہندوستان متوسط (اسلامی ہند) کی عمارات و دستکاری میں یورپین صنعت و دستکاری کی جھلک پائی جاتی ہے۔ اور اس طرح خالص ایشیائی تمدن کے اجزائے ترکیبی میں خواہ مخواہ یورپ کا عنصر شریک ہو گیا +

حالانکہ بمقابلہ دوسرے مسلم فرمانروایان ہند کے مغلوں ہی نے ہندوستانی فنون لطیفہ کی ترقی میں جلیل القدر مساعی کیں۔ اور انہیں کے عہد میں تمدن ہند "تمدن اسلام" سے بہت زیادہ متاثر ہوا۔ کیونکہ انہیں کو زیادہ اطمینان کے ساتھ یہاں کی حکومت میسر آئی تھی علاوہ ازیں خود وہ اور ان کے امراء قدردان و قدر شناس علم و فن تھے۔ ان کی دریا دلی اور فیاضی کا شہرہ سن کر ملک ملک کے علماء، شعراء اور اہل ہنر آتے تھے۔ اور اپنے کمالات کے باعث سونے میں تولے جاتے۔ اور حوصلہ سے زیادہ انعام و اکرام پاتے تھے۔ اس لئے ان کا دربار عربوں، ایرانیوں، ترکوں، مصریوں، ہندوستانیوں اور اقطاع و اطراف عالم کے باشندوں سے کھچا کھچ بھرا رہتا تھا۔ انہیں کے عہد میں اس مجمع کے درمیان اتفاق و اتحاد کے دیوتائے جو اکبر اعظم کی موہنی صورت میں کہ حقیقی بانی دولت مغلیہ ہے، وجود پذیر ہوا تھا ایک عجیب و غریب ہولی کھیلی جس کی رنگین چھینٹوں سے ہر شعبہ زندگی کچھ نہ کچھ رنگے بغیر نہ رہا۔ یعنی اس یکجائی کی بدولت رفتہ رفتہ تمدن ہند کے ہر شعبہ میں تمدن اسلام کی کہ تمدن عالم کے رنگا رنگ پھولوں کا ایک موزوں گلہ دستہ تھا۔ دلچسپ و نظر فریب گلکاریاں نظر آنے لگیں۔ ہم صرف چند امور کو مشتے از نمونہ خردوارے پیش کرنا چاہتے ہیں +

موسیقی میں دھرت کی جگہ قول و قلبانہ کے بہت سے راگ اور مردارگ کی

لے تو حضرت امیر خسرو کے تصدیق میں پہلے ہی قائم ہو چکی تھی ”درباری“ نے اور بار پایا۔
 مصوری و روغن کاری (آئل پینٹنگ Oil Painting) نے ایک نئی طرز رنگائی جو آج تک جاذب نظر اور
 ”مغل اسکول“ کے نام سے موسوم ہے۔ ہندوؤں کے منہ میں ایرانی اور مسلمانوں
 کے منہ میں ہندوستانی زبان پہنچ کر ایک نیا رنگ لائی اور اردو کہلائی جس نے کیا ہندوستانی
 کیا ایرانی سب کی زبانوں پر دخل و تصرف حاصل کر لیا۔ انسانی رشتوں کے ساتھ ساتھ رنگ
 رنگ پیوندوں اور درختوں سے ہندوستان چمنستان بن گیا۔ سنگھاسن بتسی کی پریوں
 اور مہا بھارت کے سورماؤں کی طرح صد ہا ہزار ہندوستانی تخیلات کی شاہکاروں
 نے ایرانی لباس پہن لیا +

زیور سازی، تعمیرات اور جواہر تراشی میں صد ہا گوشے نکلے اور اس سلسلہ
 میں ایرانی تہذیب کا کہ مرقع نفاست تھی خصوصیت کے ساتھ بہت بڑا اثر پڑا۔
 نور جہان نے جہانگیری وغیرہ بے شمار زیورات ایجاد و اختراع کئے۔ جن کی نقول
 آج تک یورپ سے بن کر آتی اور ہمیں عدم معلومات کی بنا پر ایجاد یورپ کا دھوکا
 دی جاتی ہیں +

تمام منصف مزاج ماہرین فن تعمیر اس امر پر متفق ہیں کہ مغل عہد کی صنعت تعمیر
 میں ہندی اور ایرانی طرز تعمیر کا میل ہے اور اس طرح یہاں کی مصنوعات خالص ایشائی
 ذہانت، ذکاوت اور خوش مذاقی کا آئینہ ہیں +

اگر ہم غور کریں تو اکبر کے عہد میں ایرانیوں کی آمد شروع ہوتی ہے۔ اور جہانگیر
 و رشا، جہاں کے زمانہ میں وہ اس کثرت سے ہندوستان پہنچ جاتے ہیں کہ یہاں کے
 بڑے بڑے شہروں کا محلہ محلہ خطہ ایران بن جاتا ہے۔ اور فن تعمیر بھی اسی رفتار کے
 دوش بدوش متاثر ہوتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ ان اثرات کا ثبوت پکار پکار کر ہمیں وہ
 عمارات دے رہی ہیں جو اکبر، جہانگیر اور شاہ جہاں کے عہد کی یادگار ہیں۔

شناہجانی عمارتوں 'تاج محل' موتی مسجد (اگرہ)، قلعہ معلے، جامع مسجد اور دیوان خاص
 و عام و شمس برج (دہلی) میں جس نفاست مذاق اور سلامت طبع کا دور دورہ ہے۔ وہ
 اکبری عہد میں تو بالکل عنقا ہے جس کی مثال فتحپور سیکری اور قلعہ اگرہ کے وہ محلات
 ہیں جو اکبر کے دور حکومت میں تیار ہوئے۔ اور جہانگیری عہد میں اس کی آمد آمد کا پتہ چلتا
 ہے جس کی تمثیل سکندرہ، ایوان جہانگیری اور مقبرہ اعتماد الدولہ (اگرہ) ہے۔ اس راز
 کو ایک تاریخی دان یا سانی یوں منکشف کر سکتا ہے کہ جہانگیری عہد سے خاندان اعتماد الدولہ
 کا رشتہ اتحاد سلاطین مغلیہ سے شروع ہوا اور اس کی "نور افشانیوں" نے عہدِ شاہجہانی
 میں یہاں تک "انتیاز" پایا اور ترقی کی کہ ایک ایک قریہ اس سے منور ہو گیا +

۱۔ اعتماد الدولہ :- خواجہ غیاث وزیر شاہنشاہ جہانگیر کا خطاب ہے۔ یہ تاریخی
 النسل اور شیعی المذہب تھا۔ اکبر کے زمانہ میں ایران سے نہایت عسرت و پریشانی کی حالت میں ہندستان
 پہنچا۔ چونکہ ہمایوں کے سفر ایران کے زمانہ میں اس کے آباؤ اجداد نے خدماتِ شائستہ انجام دی تھیں
 اور خود بھی قابل آدمی تھا۔ لہذا اکبر نے اس کو رفتہ رفتہ دیوان بیوتات کے عہدے تک پہنچایا۔ عہدِ
 جہانگیری میں یہ خود "اعتماد الدولہ" کے خطاب سے مخاطب ہو کر وزارتِ عظمیٰ کے عہدے پر پہنچا۔ اور
 اس کے دونوں بیٹے آصف خان اور اعتقاد خان کے خطاب پا کر امراء شاہی میں داخل ہوئے
 نور جہاں بیگم جو جہانگیر کی محبوبہ اور اس کے پردے میں فرمانروائے ہندوستان تھی۔ اسی کی بیٹی
 تھی اور اس کی پوتی بنتِ آصف خان شاہجہان کی ملکہ تھی۔ جو ممتاز محل کے خطاب سے مخاطب ہوئی "تاج" (اگرہ)
 اسی بیگم کا مقبرہ ہے۔ آصف خان شاہجہان کے زمانہ میں "دیوان کل" تھا +

اعتماد الدولہ اگرہ سے بادشاہ کے ساتھ کشمیر جاتے ہوئے راستہ میں ۱۶۲۱ء میں فوت ہوا۔ اس کی نعش
 اگرہ لائی۔ اور جہانگیر سے دفن کی گئی۔ نور جہاں پہلے باپ کی قبر پر چاندی کا مقبرہ بنوانے والی تھی۔ مگر
 امراء کے سمجھانے سے بجھانے سے باز رہی اور ایک عالیشان مقبرہ بنوایا جو "اعتماد الدولہ" کہلاتا ہے۔ اس کے متعلق
 جو مشہور ہے کہ "تاج" کے بچے ہوئے مسالہ سے بنا غلط ہے کیونکہ وہ "تاج" سے پہلے بنا ہے +

اعتماد الدولہ مرزا غیاث انشا پردازی میں یدِ طبوبی رکھتا تھا۔ لکھتے پڑھنے میں دقت گزار تھا۔ خوش محاورہ، رنگین
 صحبت اور شگفتہ رو تھا۔ اس کے متعلق جہانگیر لکھتا تھا "اسکی صحبت ہزار ہا مفرح یا قوتی سے بہتر ہے"۔ اتنا سلیم النفس تھا کہ
 دشمن سے بھی عداوت نہ کرتا تھا شہنزاری و ہزار سوار کا منصب رکھتا تھا علم و تقارہ سے سرفراز اور حضور میں تقارہ بجا نیکی اعزاز
 مخصوص سے معزز تھا

جواہرات کی صنعت و دستکاری کے متعلق جواہرات کو مختلف شکلوں میں تراشنے کے ساتھ سب سے اہم جواہر ہے وہ یہ کہ ان کو شش پہل، ہشت پہل اور ایسی ہی مختلف شکلوں میں اس خوبصورتی سے کاٹا جائے کہ سطوح ازوایا اور خطوط مناسب ہندسی شکل اختیار کر لیں *

یمنی جن کی اہم عادی و ثمود کا ذکر اور اہم ذات العباد کا اشارہ کلام مجید میں بھی ہے، ایک ایسی قوم گزری ہے جس نے تمام بڑی بڑی مشہور اقوام کی طرح دنیا میں اپنی عظیم الشان یادگاریں چھوڑیں۔ یہ قوم اپنے وطن مالوند سے اٹھ کر ایک طرف مصر اور دوسری طرف ایران والوں سے اپنی ترقی میں ہم آغوش ہوئی اور ان قوموں کے باہم ربط ضبط سے دنیا میں عجیب و غریب صنعتیں پیدا ہوئیں۔ "الماس تراشی" جو یہودیوں کے لئے مخصوص ہو گئی تھی۔ فی الحقیقت انہیں اقوام کی یادگار ہے جن کے یہاں کان جواہر کثرت موجود تھیں۔ اور یہودیوں ہی نے منتشر ہو کر یورپ والوں کو یہ صنعت پہنچائی۔ مسلمان جن کو علمی، فنی و صنعتی میراث بیشتر شامیوں، کلدانیوں، یونانیوں، مصریوں اور ایرانیوں سے یا وسط ایشیا میں پہنچ کر خطا و ختن کے باشندوں سے پہنچی، جو اس مخصوص صنعت کی ترقی میں فائز المرام ہوئے ہیں۔ اس کی وجہ محض یہ ہے کہ ایرانیوں وغیرہ کی نہایت عجیب و غریب صنعتوں کے نمونے ان کے پیش نگاہ تھے۔ جن میں ترقی کر کے انہوں نے نئی تراش خراش پیدا کی *

ہندوستانی "جواہر تراشی" اور نگینہ سازی میں پہلے ہی سے خاصہ مذاق رکھتے تھے اور جواہرات سے کھڑاؤں، چھڑی، ڈبیا اور اس قسم کی بہت سی دوسری نادر نایاب اور قابل تعریف اشیاء تیار کر لیا کرتے تھے *

ایرانی و ہندوستانی صناعتوں کے میل جول نے جس طرح فن تعمیر و خطاطی میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ اسی طرح فن جواہر تراشی و نگینہ سازی میں بھی ان کی

ہنر شناسیوں اور ترکیبوں کے رنگا رنگ جوہر نمایاں ہوئے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس عہد میں خاص طریقے سے ہمیں مختلف نگینوں کے وصل و پیوند کی وہ زر نگار کیفیت نظر آتی ہے۔ جو اس سے قبل قریب قریب معدوم تھی۔ ”ناج“ جس کو بالکل صحیح و بجا طور پر بعض مصنفین یورپ نے ”سنگ مرمر کا خواب نوشیں“ قرار دیا ہے جس کچکاری کی عجیب و غریب صنعتوں سے مملو ہے یا تخت طاؤس جس جوہر تراشی، نگینہ سازی اور ترصیع کا زندہ معجزہ تھا۔ اس کی مثالیں دنیا میں کہیں نظر نہیں آتیں۔ اور یہ فی الحقیقت ایرانی استادوں کی استادۃ کا تصدق اور ہندوستانی کارگروں کی عالی دماغی کا طفیل ہے +

تاریخی مذاق رکھنے والے حضرات شاید یہ خیال کریں کہ مغلوں کا دربار جوایشیائی ماہرین علم و فن کا مرکز تھا، وانا پان فرنگ سے بھی خالی نہ تھا۔ پس ایسی صورت میں یہ کس طرح ممکن ہے کہ ان کے کمالات کا اثر ہندوستانی صنعت پر نہ پڑا ہو۔ ان کے جواب میں سب سے پہلے تو میں فن تعمیر کے ایک یورپین ماہر مسٹر ہیول کا قول نقل کروں گا وہ فرماتے ہیں

”مسلمانوں کے عہد حکومت میں جو عمارتیں بنیں وہ“

”ہندو کارگروں اور دستکاروں نے بنائی ہیں“

”اور ان میں صنعت یورپ کا اثر نہیں دکھائی دیتا“

اور اس کے بعد ایک اصولی اور ”سائنٹفک“ جواب دوں گا۔ جو یہ ہے کہ جب ہم طبقات ارض پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں ”صخور“ کی دو قسمیں نظر آتی ہیں۔

(۱) صخور آبی

(۲) صخور آتشی

آبی صخور اکثر اوقات بالائی سطوح کے داب کی وجہ سے مصفاؤ مجلی ہو کر ”آتشی صخور“ کے مثل منقلب ہو جاتی ہیں۔ اور اس طرح ایک تیسری قسم اور ظہور پذیر ہوتی ہے جو ”جواہرات“

کے معزز خطاب سے مخاطب کی جاتی ہے۔ یورپ کی سطح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قریب قریب تمام تر ”ازمنہ رباعیہ“ کی یادگار ہے۔ اور سوائے اس کے کہ ہسپانیہ (اسپین) کی زمین تو ”مائی و آنتشی صخور“ سے مل کر بنی ہے۔ ورنہ قریب قریب تمام یورپ کی بالائی سطوح پر ”آبی صخور“ پائی جاتی ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ وہاں کوئلہ بکثرت ملتا ہے۔ اور چونکہ جواہرات قریب قریب سب ہی ”صخور آنتشی“ کے تحت جگہ ہیں۔ اس لئے یہ امر آسانی سے سمجھ میں آ جاتا ہے۔ کہ جب اہل مغرب کے یہاں کان جوہری نہیں تو انہیں اس زمانہ ماضی بعید میں کان کنی، جواہر تراشی، یا جواہرات کے تعبیبہ و پیوند کی سلیم المذاقی میں دستگاہ کس طرح حاصل ہو جاتی؟ یہ اتنا متہم بالشان مسئلہ ہے۔ جس کے ہوتے ہوئے مصنفین یورپ اور ان کے عقیدت مندوں کی وہ کام توجہیات پاور ہوا نظر آتی ہیں، جو انہوں نے خالص ایشیائی مصنوعات ہند کی ساخت میں اہل یورپ کی شرکت ثابت کرنے کے لئے وضع کر رکھی ہیں۔

ممکن ہے کہ بعض حضرات کو یہ خطور ہو کہ شاہجہان نے کوہ نور کو تراشنے کے لئے تو ہارٹینلو بارگس کو دیا تھا، جو امسٹرڈم کا باشندہ تھا۔ اس لئے یہ جواب قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ ان حضرات کی تشفی کے لئے میں ایک تاریخی حقیقت کو بے نقاب کرنا چاہتا ہوں۔

بنی اسرائیل یعنی قوم یہود نے دنیا اور دنیا کی ان تمام قوموں پر جو ان کے قبضہ قدرت میں تھیں۔ انتہا درجہ کے ظلم توڑے اور اس لئے ”قر ربانی“ ان پر نازل ہوا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ دنیا میں ”من حیث القوم“ یک جا ہو کر نہ رہ سکی۔ بلکہ منتشر ہو گئی۔ اور اس کے افراد جہاں جہاں گئے اپنی صنعت اپنے ساتھ لے گئے، چنانچہ کچھ والندہ (ہالینڈ) بھی پہنچے۔ قوم ولندیز نہایت آزاد خیال تھی۔ اس نے ان کو اپنے یہاں جگہ دی اور انہوں نے اپنی صنعت کو ہمیشہ قائم رکھا۔ یہ وہی یہودی النسل ولندیز ہیں جن کے یہاں سارے

یورپ کے جواہرات اور الماس، تراش خراش کی غرض سے پہنچتے تھے۔ انہیں میں سے کچھ لوگ شاہجہان کے دربار تک پہنچے تھے۔ اس لئے کہ اس زمانہ میں اقوام یورپ میں ولندیزی بھی بسلسلہ تجارت ہندوستان میں موجود تھے۔ اور آج بھی یہ صنعت ہالینڈ ہی تک محدود ہے۔ اور گو اور اقوام بھی اس میں ساعی ہیں۔ مگر اب تک ان کو وہ درجہ حاصل نہ ہوا۔ اس طرح میرا مذکورہ بالا بیان قطعی صحیح ہے +

ان تمام امور کو مد نظر رکھتے ہوئے مناسب معلوم ہوا کہ دور حکومت مغلیہ کے ”ہندوستانی فنون لطیفہ“ پر ایک طائرانہ نظر ڈالتے ہوئے فی الجملہ فن تعمیرات، زیور سازی اور جوہر تراشی کی ترقی، ان میں ”تمدن اسلام“ کے آثار پر تبصرہ اور غلط فہمی پھیلانے والی روایات کی تنقید و تصحیح کر دی جائے۔ تاکہ تباہ خان تمدن و تہذیب شاہراہ تحقیق و تفتیش میں گمراہ نہ ہوں +

اس مقصد کو پورا کرنے کے لئے میں نے تخت طاؤس اور اس سے ایک خاص تعلق رکھنے والے کوہ نور ہیرے کو انتخاب کیا۔ کیونکہ تاج کے منظر عام پر واقع اور اس تک ہر کہ و مہ کی رسائی ہونے کے باعث اس پر بہت کچھ عامہ فرسائی کی جا چکی ہے اور بہت سے منصف مزاج یورپین اور ملکی اہل قلم حضرات دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر کے دکھا چکے ہیں۔ لیکن تخت طاؤس و کوہ نور چونکہ عموماً خزانوں کے گوشوں میں مکتوم رہے۔ یا دربار میں عام نظروں سے مستتر، اس لئے ان کی طرف خاص طور پر کسی نے توجہ نہیں کی اور خصوصاً تخت طاؤس کی جانب جو انقلاب زمانہ اور حوادث روزگار کا شکار ہو کر تبدیل ہیئت بھی کر چکا۔ اور اس کے رقیب شہرت، لوگوں کو عجیب و غریب مغالطے دے رہے ہیں اور اسی وجہ سے اب تک اس کے حالات پر گہرا پردہ پڑا ہوا ہے اور جو کچھ منتشر حالات میسر آتے ہیں۔ وہ ہماری بیان کردہ یورپین مصنفین کی عادت مخصوص کا مظہر اتم ہیں +

تخت طاؤس نام سے لے کر کام تک "خالص ایشیائی" فن تعمیر، جو اہر تراشی - زیور سازی اور خطاطی کا مرقع، اسلامی تمدن و تمدن ہند کی ترکیب، جو اہر اور نگینوں کے تعبیر، پیوند اور ترکیب، ہندو مسلم اتحاد، مغل فرمانروایان ہند کی رواداری اور ہندوستانی اقوام کے ساتھ ان کی یگانگت کا آئینہ اور زمانہ متوسط ہند (اسلامی ہندوستان) کے فنون لطیفہ کی ترقی، سلاطین مغلیہ خصوصاً شاہجہان کے عہد کی سلیم المذاقی دستکاری اور اپنے ہم قوموں، ہم مذہبیوں اور قدیمی ہم وطنوں کی صنعت و حرفت کی تربیت کے قدم بقدم ہندوستانی صنعت و دستکاری کی سرپرستی کا جام جہاں نما ہی نہیں - بلکہ پائنداری کے دوش بدوش نزاکت، باریکی اور موٹنگانی میں شہرہ آفاق تاج سے بھی کہیں بالا و برتر تھا۔ اور جو رتبہ آج تاج کو حاصل ہے کہ دور دست ممالک سے لوگ اس کی زیارت کے لئے طرح طرح کی صعوبات سفر برداشت کر کے آگرہ آتے اور اس کی سیر کو اپنے لئے باعث اعزاز و افتخار جانتے ہیں، کبھی تخت طاؤس کو بھی حاصل تھا۔ ان دُجہ کی بنا پر ہمارے مقصد کی تکمیل کے لئے وہ بچید موزوں ہے۔

اس تخت کے حالات کو یکجا کر دینے سے امور مصرعہ بالا کے علاوہ آئین و ربار مغلیہ اور اپنے ملک کے بادہ غفلت سے سرشار اس نوجوان طبقہ کے سامنے ایک مرقع عبرت بھی پیش کر دیتا میرا مٹھ نظر تھا۔ جو ایک خاص وضع کی تاریخوں کے مطالعہ سے اپنی بصیرت کو کھولے ہر امر میں خود کو محتاج و تلمیذ یورپ سمجھتے ہوئے پائے ہمت کو توڑ کر ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیکار بیٹھا ہے۔ و فائز کی کرسیاں اس کی معراج نظر ہیں اور تعلیم سے اس کی غرض و غایت خود کو دفتری مشین کا ایک چلتا ہوا پرزہ بنانا۔ وہ صنعت و دستکاری کی فارغ البال، مطمئن، باعزت اور آزاد زندگی کی مسرتوں کو ملازمت کی عسرت آمیز پابندیوں پر قربان کر دینا عین عقلمندی اور داخل وضع داری جانتا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ حالات جو اس کے بزرگوں کے شاندار کارنامہ حیات

کا مجموعہ ہیں اس کے لئے درس عبرت ثابت ہوں۔ اور وہ ماٹل بہ صنعت و حرفت ہو کر عالم صنعت میں ”بھارت ورث“ کا ایک بار پھر بول بالا کر دے۔ کیونکہ دنیا کے بہت سے لوگوں نے ”ہمارے بزرگ اور ان کے کارنامے کیا تھے؟ ہم اور ہمارے کرتوت کیا ہیں؟“ کا مقابلہ کر کے دنیا میں بڑے بڑے موقر کام کئے۔ اور حیات جاوید کا لطف اٹھایا ہے۔

ہرگز نہ میر و آنکہ دلش زندہ شد بہ عشق

ثبت است بر حبریدہ عالم دوا (حافظ شیرازی)

میں نے کتاب ہذا کی تیاری کے متعلق ضروری یادداشتیں تو رامپور ہی میں قلمبند کرتا شروع کر دی تھیں۔ مگر بہت کچھ سرمایہ ”شعیب محمدیہ ہائی اسکول“ آگرہ کی ملازمت کے دوران (۱۹۱۸ء تا ۱۹۲۲ء) میں جمع کیا۔ اور اس معاملہ میں ”شعیب اسکول“ کی مربی ”انجمن محمدیہ“ کے ”اسلامی عجائب خانہ“ اور ”کتبخانہ محمدیہ“ نے میری زبردست معاونت کی۔ یہ کتب خانہ انجمن مذکور کے سکریٹری مولوی سعید احمد مارہروی (صاحب امراے ہنود) کی خوش مذاقی اور تاریخی دلچسپی کی وجہ سے بیش بہا، نادر اور نایاب تاریخی ذخیرے پر مشتمل ہے۔

جون ۱۹۲۱ء میں جبکہ میں بڑی سرگرمی کے ساتھ تخت طاؤس اور کوہ نور کے حالات جمع کرنے میں مصروف تھا۔ مجھے ”شعیب اسکول“ کی جانب سے ایک وفد میں شامل ہو کر حیدرآباد (دکن) کا سفر کرنا پڑا۔ اس سلسلہ سفر میں میں نے حیدرآباد، گولکنڈہ، جالندہ، اورنگ آباد، خلد آباد، دولت آباد (دیوگری)، ایلورا اور بمبئی وغیرہ کی سیاحت کے علاوہ ان مقامات پر جہاں جہاں آثار قدیمہ، عجائب خانے اور کتب خانے تھے۔ ان کی بھی سیر کی۔ یہ سفر میرے پیش نظر مضمون کی تکمیل کے لئے آئیہ رحمت تھا۔ جس کے دوران میری معلومات میں بہت کچھ اضافہ ہوا۔

۱۹۲۲ء میں میں سرکاری ملازمت کے سلسلہ میں منسلک ہو کر گورنمنٹ ہائی اسکول
باندہ میں تعینات ہوا +

باندہ ایک عجیب بد مذاق مقام تھا۔ کہ وہاں نہ تو کوئی شخصی کتب خانہ ہے۔ اور نہ پبلک
لائبریری۔ اس لئے قریب قریب دو سال تک میں وہاں سوائے موجودہ یا دو اشتوں
پر غور و فکر کرنے کے اور کچھ نہ کر سکا +

مئی ۱۹۲۲ء میں میرا تبادلہ گورنمنٹ انٹر میڈیٹ کالج۔ جھانسی کو ہوا۔ اور گو یہ مقام
بھی آثار علمیہ کی حیثیت سے کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا۔ مگر پھر بھی یہاں کی بلدیہ کی
قائم کردہ پبلک لائبریری اور گورنمنٹ کالج کا کتب خانہ اپنے اراکین کی خوش مذاقی
کے باعث ایک نشہ تحقیق کی بہت کچھ پیاس بجھا سکتا ہے۔ اور ریلوے کا عظیم الشان
مقام اتصال (جنکشن) ہونے اور مختلف سمتوں میں متعدد ٹرینوں کے آنے جانے
کی وجہ سے یہاں ایک بہت بڑی سہولت یہ ہے کہ ایک تلاش کار بہت سے اُن
مقامات تک جہاں متعدد کتب خانے اور عجائب خانے موجود ہیں، بہت تھوڑا
وقت صرف کر کے آمد و رفت جاری رکھ سکتا اور وہاں کے تاریخی آثار و ذخائر سے
استفادہ کر سکتا ہے +

جھانسی پہونچ کر میرا جنون دیرینہ رنگ لایا اور میں نے گوالیار، آگرہ، دہلی،
جے پور، ساپچی، بھوپال، کانپور اور لکھنؤ کی خاک چھانٹنا اور وہاں کی لائبریریوں
کی کتابیں ٹولنا اور عجائب خانوں میں رکھی ہوئی اشیاء، تصاویر وغیرہ پر غور و فکر کرنا
شروع کر دیا +

قصہ مختصر کوہ نور کے حالات کو ایک مضمون کی شکل میں مرتب کر کے میں نے
سرشتہ تعلیمات ممالک متحدہ کے علمی و ادبی مجلہ ”ایجوکیشنل گزٹ“ لکھنؤ کے جنوری
فروری نمبر بابۃ ۱۹۲۵ء میں شائع کر دیا۔ مگر تخت طاووس کی داستان تھی کہ پیچیدہ ہی

ہوتی چلی جاتی تھی۔ بالآخر پرنسپل صاحب کالج کی فرمائش پر آل انڈیا اور نیٹیل کانفرنس کے پانچویں اجلاس میں ستانے کے لئے جو نومبر ۱۹۲۸ء میں بمقام لاہور منعقد ہونے والا تھا۔ میں نے اس کے حالات کو ایک بسیط مضمون کی شکل میں جولائی ۱۹۲۸ء میں مرتب کر دی دیا۔ جس کو کانفرنس میں پڑھنے کے لئے ازراہ قدروانی و حوصلہ افزائی عالی جناب ڈائریکٹر صاحب بہادر سر شہنشاہ تعلیمات یو۔ پی نے مجھے رخصت مخصوص عطا فرمائی مگر ”قدیر کند بندہ و نقدیر زند خندہ“ تواریخ اجلاس سے چند ہی روز پیشتر وقتاً میں علیل ہو گیا۔ اور شرکت نہ کر سکا اور اب باضافہ حواشی مجموعی طور پر کم و بیش سات سال تک تاریخوں کی ورق گردانی اور عجائب خانوں کی خاک چھاننے کے بعد بدالنت خود آج اس تخت کے کھل حالات کتابی شکل میں اروودان پبلک کے سامنے پیش کر رہا ہوں۔ یہ کتاب گویا باب در باب ہمیں اور اس کے مضامین مختلف عنوانات کے تحت میں ہیں۔ مگر پھر بھی وہ سات بسیط حصص پر منقسم ہو سکتی ہے۔

- (۱) مختصر سوانح شاہجہان، اس کا مذاق، تخت طاؤس بنوانے میں اس کا نقطہ نظر۔
- (۲) ساخت اور متمم ساخت ”تخت طاؤس“
- (۳) بیئت، بیان اجزاء و تنقید تصاویر ”تخت طاؤس“
- (۴) تخمینہ مصارف
- (۵) یہ تخت کب کب کہاں کہاں اور کس کس کے قبضہ میں رہا؟
- (۶) موجودہ حالت ”تخت طاؤس“
- (۷) ”تخت طاؤس“ کے رقیب شہرت

مجھے اس تخت کے حالات قلمبند کرنے میں جو مشکلات پیش آئیں ان کو کچھ میرا ہی دل خوب جانتا ہے۔ چونکہ ہماری قدیم تاریخیں عموماً واقعات کی فہرستیں ہیں اور ان میں بے شمار تاریخی اشیاء و اشخاص کے حالات اس طرح پھیلے پڑے ہیں کہ

ان پر ایک نظر میں رائے قائم کر لینا اور قیام رائے کے وجوہات کو تلاش کر لینا یا واقعات کے علل و اسباب معلوم کر لینا اگر محال نہیں تو دشوار ضرور ہے۔ اس لئے ہمیں نے بشمار جدید و قدیم تاریخی کتابیں، تذکرے، رسائل، اخبارات اور یادداشتوں کو لفظ لفظ کر کے پڑھا ہے۔ ہر واقعہ کو مختلف مورخین قدیم و جدید کے یہاں دیکھ کر اور مختلف فیہ امور کے متعلق ایک معیار مقرر کر کے قائلین کے بیانات کو پرکھا ہے۔ اور پھر ذاتی قیاس و اجتہاد کے مطابق جس کو شواہد تاریخی سے سرحد یقین تک پہنچا دیا ہے حوالہ قلم کیا ہے۔ اور اسی سلسلہ میں جا بجا مشرقی و مغربی مورخین کے تاریخی اشتباہات و اغلاط کی تصحیح اور مغربی مورخین کے سرتا پاعلط بیانات کی تحقیق و تنقید بھی کی ہے اور ہر امر کی چھان بین کرنے میں حتیٰ الوسع کمی و کوتاہی کو دخل نہیں دیا ہے۔ تب کہیں اس جامعیت کے ساتھ اس نخت کے حالات پیش کرنے میں (بخیاں خود) کامیاب ہوا ہوں۔

یوں لائے والے سے ہم صدول صد پارہ ڈھونڈ کر

دیکھا جہاں کہیں کوئی ٹکڑا اٹھالیا (لا اعلم)

گو دوران تنقید میں نے خود کو غیر جانب دار رکھا ہے۔ مگر نہیں عرض کر سکتا کہ اس امر میں میں کہاں تک کامیاب ہوا۔

تنقید اور جمع واقعات کے ذیل میں میں نے عموماً امراء و باریوں اور اس زمانہ کے مورخین کے بیانات کو مغربی مورخین اور سیاحوں کے بیانات پر ترجیح دی ہے اور جس امر میں وہ خاموش ہیں اور اس کا کسی مذہبی و سیاسی مسئلہ سے تعلق بھی نہیں ہے، قوم پرستی و جنبہ داری کا شک بھی نہیں ہوتا ہے اور قرین قیاس بھی ہے۔ اس کو مغربی مورخین کے یہاں سے لے لیا اور موثق و معتبر تصور کر لیا ہے اور چونکہ اس تاریخ کو مغل سیاسیات و ہندوستانی مذہبیات سے کوئی خاص تعلق نہیں۔ اس لئے

قریب قریب ایسا ہوا ہی نہیں۔ الا بعض بعض ان مقامات پر جہاں مغربی مصنفین نے
 تعصب قومی سے بیشیائیوں کی صنعت پر پانی پھیرا ہے۔ ایسے مواقع پر بھی ان کے
 بیانات کی تردید حتی الامکان انہیں کی فلموں یا واقعات تاریخی کی بنا پر کی گئی ہے +
 پائیں صفحہ حوالہ جات دے دئے گئے ہیں۔ اور شروع میں ان تمام کتابوں کے نام
 مع اسمائے مصنفین و توضیح زبان لکھ دئے گئے ہیں۔ جن سے یہ کتاب ماخوذ ہے +
 متن کی طرح اس کتاب کے حواشی بھی میرے حقیقی نقطہ نظر تصحیح و تنقید روایات
 مصنفین یورپ کے منظر ہیں، جن کی کثرت اور متن سے زیادتی بعض نازک مزاج
 حضرات کو غالباً گراں گزرے گی۔ مگر میں نے فہرست مضامین کے بعد فہرست حواشی
 حروف تہجی کی ترتیب کے ساتھ مرتب کر کے گویا کتاب ہذا سے جداگانہ ایک چھوٹی سی
 کتاب المعارف (بک آف ناچ) اس کتاب میں اور شامل کر دی ہے۔ جو قسم
 و قسم فوائد تاریخی پر مشتمل ہے۔ اور ایک ایسی زبان کے لئے جو "انسائیکلو پیڈیا" سے
 عاری ہو۔ سودمند ثابت ہوگی۔ شاید میری یہ سچی ناچیز اس شکایت کو رفع کر سکے +
 اب مجھے ان احباب اور بزرگوں کا شکریہ ادا کرنا چاہئے جنہوں نے اس
 کتاب کی تالیف و تدوین میں میری امداد فرمائی۔ خصوصاً مولوی سید منظور علی صاحب
 ایم۔ اے۔ ایل۔ ٹی (ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ ہائی اسکول گونڈرا) مولوی سعید احمد صاحب
 مارہروی (سکرٹری انجمن محمدیہ آگرہ) مولوی میر ہمدی حسین صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ ٹی
 (ہیڈ ماسٹر اور) مولوی بشارت حسین خان صاحب آفریدی و مولوی عبدالرشید خان صاحب
 بی۔ اے۔ بی۔ ٹی (اسسٹنٹ ماسٹر ان شعبہ ہائی اسکول آگرہ) سید ماجد علی صاحب
 دریاری سی۔ ٹی (اسسٹنٹ ماسٹر گورنمنٹ ہائی اسکول علیگڑھ) شیخ اطہر حسین
 صاحب قریشی، مشیر احمد صاحب علوی زبیر الحق صاحب، کلیم الدین احمد صاحب علوی
 (متعلمین مسلم یونیورسٹی علیگڑھ) کا جنہوں نے ضروری مضامین کی نقلیں اور تراجم

ارسال کئے۔ مولوی احسان اللہ خان صاحب ایکم۔ اے۔ ایل۔ ٹی اور بالو اچودھیا پٹنہ صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ ٹی۔ مولوی ریاض علی صاحب فاضل اور مولوی افتخار حسین صاحب ایکم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ پی (اسسٹنٹ ماسٹران گورنمنٹ انٹر کالج جھانسی) کا جنہوں نے کتابیں دیکھ کر بہت سا مواد ہم پہنچایا۔ اور مرزا علی احمد صاحب و مولوی ابوالبقا صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ ٹی (اسسٹنٹ ماسٹران گورنمنٹ کالج جھانسی) کا جنہوں نے ترتیب مضامین کے متعلق مجھے بہت موزوں مشورے عنایت فرمائے۔ یہ صاحبان میرے دلی شکریہ کے مستحق ہیں۔ بڑی ہی ناشکری ہوگی۔ اگر اس سلسلہ میں میں اپنے عزیز ترین دوست ابو سعید الزمان صاحب شریہ اکبر آبادی (کلرک ریلوے سٹور جھانسی) باورفتق احمد صاحب چیف کلرک اور منشی حسین الدین کلرک محکمہ ریلوے جھانسی کا شکریہ ادا نہ کروں کیونکہ وہ وہیں مجھے بعض اہم کتابیں ہم پہنچائی تھیں۔ اس شکر گزاری کے دوش بدوش مجھے اس شکوہ نگاری پر افسوس ہے کہ بعض حضرات سے میں نے استفسارات کئے۔ اور انہوں نے میرے سوالات پر روشنی ڈالنا تو درکنار رسید خط سے بھی شاد نہ کیا۔ خیر

سفینہ جبکہ کنارہ پر آ لگا غالب

خدا سے کیا ستم و جور تا خدا کہے (غالب)

دیکھئے ہمارا ملک کب تک ان مہذب ممالک کا ہم پایہ بنتا ہے۔ جن کے کسی اہل علم و فن سے اگر کوئی سوال کر دیا جائے۔ تو وہ اس کے مافیہ و ما علیہ پر اتنی روشنی ڈال دیتے ہیں۔ کہ سائل کو پھر ضرورت سوال رہنا تو ایک طرف اس کی معلومات میں بیش قرار اضافہ اور ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد میں طریقہ پارینہ کے خلاف کتاب ہذا کا مطالعہ کرنے والے حضرات سے یہ عرض کروں گا۔ کہ وہ اس میں جو سقم اور خرابیاں پائیں ان کی کھلی ہوئی تنقید

کریں۔ تاکہ میں اپنی کوتاہیوں سے مطلع ہو جاؤں۔ اور تاظرین دوسرے ایڈیشن کے انتظار
کی تکلیف اٹھائے بغیر استفادہ کر سکیں +

محمد عبداللطیف خان کشتہ قادری فیشی فاضل
رآنرزان پرشین، پی۔ ایس۔ ای (ایڈوانسڈ ان آرڈر)

گورنمنٹ انسٹرکالج جھانسی (یو۔ پی) {
۱۔ مارچ ۱۹۲۹ء

فہرست حوالہ جات تاریخ تحت طاؤس

نمبر شمار	اسماء کتب (الف)	زبان	اسماء مصنفین و مولفین	کیفیت
۱	آبجیات	اردو	شمس العلماء مولانا مولوی محمد حسین صاحب آزاد دہلوی	
۲	آثار الضاوید	"	سر سید احمد خان کے بی۔ ایس۔ آئی ایل۔ ایل۔ ڈی	
۳	ارض تاج	"	واحد یار خان اکبر آبادی۔ بی۔ اے	
۴	امراے ہنود	"	مدیر روزنامہ "نئی روشنی"۔ الہ آباد منشی سعید احمد مارہروی۔ بیجر شعیب ہائی اسکول آگرہ	
۵	اناجیل	"	شائع کردہ بائبل سوسائٹی اور ریمیس بک سوسائٹی	
۶	بڑی جنتری	"	مرتبہ محمد رحمت الدین رعد کا پور	
۷	تاریخ ہند	"	شمس العلماء خان بہادر مولوی ذکاء لد دہلوی	یہ تاریخ تیرہ جلدوں میں ہے اور ہر ایک کا نام علیحدہ علیحدہ ہے

نمبر شمار اسمائے کتب	زبان	اسمائے مصنفین و مولفین	کیفیت
			کتاب ہدایں اس کتاب کی جلد ششم کا نامہ جاتیگی اور جلد ہفتم "ظفر نامہ شاہجہان" سے زیادہ کام لیا گیا ہے *
۸ تاریخ ہند	اردو	ڈاکٹر ابیشری پرشاد ایم۔ اے رکن شعبہ تاریخ الہ آباد یونیورسٹی ای مارسڈن بی۔ اے سابق انکپٹر مدارس منشی سیٹل چند	
۹	"	"	
۱۰ الف تاریخ آگرہ	"	مولوی احسان الدین عباسی علامہ شبلی نعمانی	
۱۱ ب تاریخ اسلام	"	مولوی محبوب الرحمن کلیم بی۔ اے ایل۔ ایل۔ بی	
۱۲ جہانگیر اور اسکی توڑک	"	منشی سعید احمد مارہروی	
۱۳ جہان آرا	"		
۱۴ حیات صالح	"		
۱۵ حیات نور جہاں	"		
۱۶ خیابان فارس	"		
جلد (۱)		مترجمہ ظفر علی خان بی۔ اے مدیر روزنامہ "زمیندار" لاہور	لارڈ کرزن کی کتاب فیض آبادی پیشین کو تسخیر کا نامکمل ترجمہ ہے *

نمبر شمار	اسماء کتب	زبان	اسماء مصنفین و مؤلفین	کیفیت
۱۷	دربار اکبری	اُردو	مولانا آزاد دہلوی	اصل کتاب "لین پول" کی تصنیف ہے۔
الف ۱۷	سوانح اورنگزیب	"	مترجمہ لطیف احمد بی۔ اے	
ب ۱۷	سیر المصنفین	"	ایل۔ ایل۔ بی	
۱۸	شعر العجم	"	محمد یحییٰ تنہا بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی	
۱۹	شعر الہند	"	علامہ شبلی نعمانی	
۲۰	عالمگیر اورنگزیب	"	مولانا عبدالسلام ندوی	
	پر ایک نظر	"	علامہ شبلی نعمانی	
۲۱	قصص ہند	"	مولانا آزاد دہلوی	
۲۲	قاموس المشاہیر	"	نظامی بدایونی	
۲۳	مختصر تاریخ ہند	"	محمد عنایت اللہ بی۔ اے	
۲۴	وقائع سیاحت برصغیر	"	خلیفہ محمد حسین صاحب	سفرنامہ برصغیر کا اُردو ترجمہ

رسائل اور اخبارات اُردو

۲۵	(۱) "ایجوکیشنل گزٹ" - لکھنؤ - بابت جنوری - فروری ۱۹۲۵ء	
۲۶	"پیما" - اگرہ - ستمبر ۱۹۲۵ء	
۲۷	"حسن" - حیدرآباد - نومبر ۱۸۹۱ء (از مضمون حقیقتہ الاماس "مولانا تنہا")	
۲۸	"صبح صادق" - جھانسی - نومبر - دسمبر ۱۹۲۶ء	
۲۹	"فانوس" - جھانسی - جنوری ۱۹۲۷ء	

لاہور عید نمبر بابت ۱۹۲۲ء

”نیرنگ خیال“

۳۰

حیدر آباد .. ستمبر ۱۸۹۰ء (از مضمون ”ناور شاہ

”حسن“

۳۱

اور اس کی تعجب انگیز کامیابی سید آغا حیدر

(ب) اخبارات :-

بدایون = ۱۹ - مارچ ۱۹۲۶ء

”العدل“

۳۲

آگرہ ۷ - نومبر ۱۹۲۸ء

”آگرہ اخبار“

۳۳

جھانسی ۲۳ - اکتوبر ۱۹۲۷ء

”ترجمان“

۳۴

لکھنؤ ۱۲ - ستمبر ۱۹۲۵ء

”ہمدم“

۳۵

کیفیت

اسماء مصنفین و مولفین

زبان

(ب) اسماء کتب

علامہ ابوالفضل

فارسی

آئین اکبری

۳۶

معتمد خان ملا عبد الحمید لاہوری

”

اقبال نامہ باوشاہنامہ

۳۷

جہانگیر - شائع کردہ سر سید مرحوم

”

توزک جہانگیری

۳۸

ملک الشعرا سرخوش

”

تذکرہ سرخوش

۳۹

میر عسکری الخطابی بہ عاقل خان

”

تاریخ عالمگیری المعروف

۴۰

تاریخ عاقل خان

ابوالقاسم فرشتہ

”

تاریخ فرشتہ

۴۱

جہانگیر

”

جہانگیر نامہ

۴۲

علامہ آزاد بلگرامی

”

خزانہ عامرہ

۴۳

میرزا نصر اللہ فدائی الخطابی بہ دولت یار جنگ آباد

”

داستان ترک تازان ہند

۴۴

نمبر شمار	اسماء کے کتب	زبان	اسماء مصنفین و مؤلفین	کیفیت
الف ۴۳	سیر المتاخرین	فارسی	علامہ طباطبائی	اس کو حواشی میں کہیں کہیں "سیر" لکھا گیا ہے
ب ۴۴	شاہجہاں نامہ	"	عتایت خان	
۴۴	طبقات اکبری	"	نظام الدین بخش	
۴۵	عالمگیر نامہ	"	مرزا محمد کاظم	
۴۶	کلمات طیبات	"	مجموعہ خطوط اور رنگ زیب	
۴۷	منتخب التواریخ	"	ملا عبد القادر بدایونی	
الف ۴۸	آثار الامراء	"	میر عبدالرزاق شاہنواز خان	حواشی میں کہیں کہیں اس کو "دماثر" لکھا گیا ہے
ب ۴۸	منتخب اللیاب	"	خاقانی محمد ہاشم المعروف بہ خاقانی خان	
لغات اردو، عربی اور فارسی جن سے کتاب ہدایہ میں اردو لی گئی				
۴۹	برہان قاطع			
۵۰	غیاث اللغات		ملا غیاث رامپوری	
۵۱	تفائس اللغات			
۵۲	المنجد	عربی	باب یسوعی - بیروت	
۵۳	بہار عجم	فارسی	ٹیک چند بہار	

نمبر شمار	اسماء کتب	زبان	اسماء مصنفین و مولفین	کیفیت
۵۴	اورنگ زیب	انگریزی	ڈاکٹر جادو ناتھ سرکار	یہ کتاب ایلپیٹ ڈاؤسن بھی کہلاتی ہے۔
۵۵	ہسٹری آف انڈیا	"	سرایچ۔ ایم۔ ایلپیٹ اور پروفیسر جان ڈاؤسن	
۵۶	انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا	"	لارڈ کرزن	
۵۷	بک آف نانچ	"		
۵۸	پرنشیا اینڈ دی پرنس کوئین	"		
۵۹	چیمبرس انسائیکلو پیڈیا	"		
۶۰	سفر نامہ ڈاکٹر برنیر	"	مترجمہ مسٹر ارونگ برک	
۶۱	" "	"	مترجمہ مسٹرے کانسٹبل	
۶۲	گریٹ مغل	"	ڈاکٹر سرکار	
۶۳	لیٹر مغل	"	مسٹر ولیم ارون	
۶۴	لون اگرنیشن آف ایٹمی کوئینٹز کارونیشن دربار ۱۹۱۱ء	"	مسٹر لین پول	
۶۵	مڈل انڈیا		ڈاکٹر ایشوری پرشاد	
۶۶	" "		منوچی	
۶۷	منوچی اسٹوریا ڈوموگور			

نمبر شمار	اسماء کتب	زبان	اسماء مصنفین و مولفین	کیفیت
۶۸	ہسٹری آف انڈیا	انگریزی	مسٹر ونسٹ اسمتھ	
۶۹	"	"	کرنل ووڈ	
۷۰	"	"	ٹامس رو	
۷۱	ہسٹری آف جہانگیر	"	بالوبینی پرشاد ایم۔ اے	
۷۲	ہسٹری آف انڈیا	"	مسٹر الفسٹن	
انگریزی اور سنسکرت لغات				
۷۳	اورنٹیل بیاگرافیکل ڈکشنری	انگریزی	ٹی۔ ڈبلیو۔ بیل	
۷۴	انسائیکلو پیڈک ڈکشنری	انگریزی		مطبوعہ کیسل کمپنی
۷۵	لوئس ایٹھ سینچری ویسٹر ڈکشنری	"		
۷۶	ڈکشنری فریزر اینڈ فیبل	"		
۷۷	رائل ڈکشنری	"		
۷۸	سنسکرت انگلش اسٹینڈرڈ ڈکشنری	انگریزی اور سنسکرت		

تہر شمار	اسماء کتب	زبان	اسماء مصنفین و مؤلفین	کیفیت
----------	-----------	------	-----------------------	-------

انگریزی اخبارات و رسائل

۷۹	دی اسٹریٹ ویکی آف انڈیا ۱۵ ستمبر ۱۹۲۹ء	انگریزی		
۸۰	انڈین نیشنل ہیرلڈ	"		
۸۱	فیلڈ	"		

تخت طاؤس

ہندوستان کی دلکشی

سرزمین ہند اپنی سرسبزی، شادابی، زرخیزی اور گونا گوں دلفریبیوں کی وجہ سے ہمیشہ دیگر اقوام عالم کی جاذبِ نظر اور اس کی تسخیران کا نصب العین رہی ہے۔ اور یہ اس کی دلفریبی ہی تھی کہ اسے اکثر ایشیا اور یورپ کے بادشاہوں کا جولا نگاہ بنائے رہی اور جو یہاں آیا ہیں کا ہو رہا۔ لیکن چونکہ قدرت نے طبائع اور مذاق جدا گانہ بنائے ہیں۔ اس لئے ان آئے دن آنے والے فتح مندوں اور اولو العزم بادشاہوں کی الگ الگ یادگار ایک جدا گانہ حیثیت سے ہندوستان میں جلوہ نگیں ہے۔ جس سے سارا ہندوستان ملبوس ہے +

سلاطین مغلیہ

چونکہ ہم شاہانِ مغلیہ کی ایک مٹی ہوئی یاد کو تازہ کرنا چاہتے ہیں اس لئے اور دوسرے فاتحین و سلاطین سے قطع نظر کر کے ہمارا بیان صرف اسی خاندان کے بعض فرمانرواؤں کی بابت ہوگا۔ جن کی سطوت کا دور دورہ ہمارے موجودہ حکمران فاتحین سے پہلے صد ہا برس تک ہندوستان میں رہ چکا ہے۔ گو زمانہ نے اپنی عادت

کے موافق آج ان کا وجود اس صفحہ ملک سے جس پر وہ صدیوں فرما تروائی کرتے رہے
تھے مٹا دیا۔ تاہم ان کے کارنامے ایسے نہ تھے جو ان کی عارضی ہستی کی طرح ناپید
ہو جاتے ہ

سعد یا امرو نکو نام نمیرد ہر گز
مردہ آنت کہ نامش بہ نکوئی نیرتد

اپنی قدروائی، صنعت نوازی اور نکتہ سنجی کے باعث ان کی سرپرستی نے علوم
وفنون اور صنعتوں کے ورہا بہا دئے۔ ان کے عہد کی تاریخیں، تذکرے، تصانیف،
ایجادات، اختراعات، عمارتیں اور دیگر متنوع الاقسام آثار قدیمہ آج تک جبکہ انہیں
خواب عدم میں سوئے ہوئے صدیاں گزر چکی ہیں زبان بنیربانی ان کی تربیت علم و
فن اور ان کی شوکت پارینہ کی داستان سرائی گزر رہی ہیں اور آنے والی نسلوں کے
سامنے ان کی تہذیب کا مرقع پیش کر کے انہیں محو حیرت بنا دینے کے لئے کافی
ہیں ہ

از نقش و نگار و دیوار شکستہ

آثار پدید است صنادید عجم را

مگر ان محامد و محاسن سے متصف اس خاندان کے تمام ہی بادشاہ نہیں گزرے
قابلیت، استعداد اور اہلیت وہ گرا قدر عظمیٰ ہیں جنہیں قدرت جس دماغ میں چاہتی
ہے اسی میں ولایت کرتی ہے ہ

ایں سعادت بزور بازو نیست

تا نہ بخشد خداے بخشندہ

سلاطین مغلیہ کے عروج و اقبالندی کی مدت ڈیڑھ سو سال سے کچھ
اوپر ہوتی ہے۔ جس کے بعد زمانہ نے اپنی عادت کے مطابق کروٹ بدلی اور

عالم کچھ سے کچھ ہو گیا۔ مگر ان کی تہذیب و تمدن کا اثر آج تک سارے ہندوستان پر چھایا ہوا ہے۔ ان میں سے چند اولوالعزم بادشاہوں کی تاریخ کالب لباب چند فقروں میں اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے کہ باپ نے تو سلطنت ہند کی داغ بیل ڈالی، ہمایوں نے بنیاد کھودی اور ساز و سامان جمع کیا۔ اکبر نے اس پر عظیم الشان قصر حکومت تعمیر کیا، جہانگیر نے اس کی زیب و زینت میں عمر گزاری، شاہجہان نے اطمینان سے بیٹھ کر چین کئے، لطف اٹھائے، ثمرت عام اور بقائے دوام کے پھر پھر اڑائے، اور اورنگ زیب عالمگیر نے ہر کمی کو پورا کر دیا۔

فی الحال ہم ان میں سے صرف شاہجہان کے متعلق جو دو مان تیموریہ کا پانچواں فرمانروائے ہند تھا مختصراً کچھ بیان کرنا چاہتے ہیں۔

شاہجہان

شاہجہان جس کا نام انتظام و انصرام، حکمرانی و فرمانروائی، رعایا پروری و عدل گستری، تربیت علم و فن، بے تعصبی و صلح جوئی اور جاہ و مرتبت غرض ہر حیثیت سے ہندوستان کی تاریخ میں ہمیشہ شہری حروف میں لکھا جاتا ہے۔ وہ ایک اقبال مند، نفیس مزاج، جدت پسند، جدت طراز اور طبیعت دار بادشاہ تھا۔ وہ ترک و احتشام کے ساتھ زندگی بسر کرنے، عمارتیں بنوانے اور باغات لگانے کا بچہ شائق تھا۔ تاج محل (اگرہ) جو اس کی چینی بیگم نواب ممتاز محل اور خود کی ابدی خواب گاہ اور عجائبات عالم میں شمار ہونے والی دنیا کی عظیم المثال عمارت ہے، اسی کا بنوایا ہوا قلعہ عالی، جامع مسجد (دہلی) اور موتی مسجد (اگرہ) جو دنیا کی حیرت انگیز عمارتیں ہیں اسی کی تعمیر کردہ ہیں۔ حیات بخش، فیض بخش اور شالامار نامی ہندوستان کے مشہور و معروف پرفضا باغ اسی کی طبع رنگین کے ترتیب دادہ ہیں۔ لیکن آئی جانی دنیا میں یہ

ناپائدار عمارتیں اور انکی دلفریبیاں چلتی پھرتی چھاؤں سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتیں اکبر نے جس کی بنیاد رکھی اور شاہجہاں نے جس بنیاد پر ایک استوار عمارت قائم کی وہ ہندو مسلم اتحاد ہے۔ جس کے آثار ہندوستان کے ہر گوشہ میں اردو کی پاک و پاکیزہ صورت میں جلوہ افروز ہیں۔ یہ وہ خدمت ہے جس سے بڑی خدمت دنیا کے کسی تاجدار نے کسی ملک کی نہ کی ہوگی۔
 نورالدین مرقدہم *

نوٹ۔ ۱۔ تاج محل تاناریوں میں دستور تھا کہ ہر آدمی حتیٰ الوسع اپنی زندگی میں اپنے مقبرے کیواسطے کوئی باغ پسند کر لیا کرتا تھا۔ زندگی بھر تو اس میں رہتا تھا اور مرنے پر اسی میں دفن کر دیا جاتا تھا۔ شرط یہ ہوتی تھی کہ باغ جائز طور پر حاصل کیا گیا ہو چنانچہ ممتاز محل کے مقبرے کیواسطے جو باغ تجویر ہوا وہ بقول مولانا آزاد۔ راجہ مان سنگھ اور بقول صاحب ارض تاج (واحد یار خان بی۔ اے) راجہ جے سنگھ کی ملکیت تھا۔ بہر صورت وہ باغ راجگان جے پور کا تھا۔ اس باغ کے معاوضہ میں شاہجہاں نے اپنی ذاتی جائداد میں سے زمین دی اور اپنی محبوبہ کی وصیت کے مطابق یہ عظیم المثال روضہ بنوانا شروع کیا *

صدائے نقشبندوں میں سے استاد عیسیٰ (باشندہ ایشیائی ترکی) کا پیش کردہ نقشہ منظور ہوا۔ بغداد۔ دہلی اور ملتان سے معمار مسر قند و ایشیائی ترکستان سے گنبد ساز، قنوج و بغداد سے کچھ کارا شیراز سے طغرالویس، جے پور سے سنگ مرمر فتح پور سیکری سے سرخ پتھر، پنجاب سے کٹھوا، چین سے بلور اور پتھونیا، تبت سے فیروزہ، لنگے سے نیلم، عرب سے مونگا اور عقیق، اس کے علاوہ اور قسم قسم کے پتھر اور مسالے سارے ہندوستان اور وسط ایشیا کے تمام حصوں سے میا کئے گئے۔ بیس ہزار آدمی تقریباً ۱۸ برس تک کام کرتے رہے۔ بقول مورخین، عظیم کچاں لاکھ میں اور بہ تحقیق جدید تیش کروڑ روپیہ میں بن کر تیار ہوا۔ ایک ضعیف قول ۱۴ کروڑ روپیہ بھی ہے *

بیرونی عمارتوں سے قطع نظر کرتے ہوئے ہم ناظرین کے سامنے صرف تاج کا اندرونی خاکہ پیش کرتے ہیں۔
 اول ایک عالیشان پھاٹک ہے۔ اس کے اندر ایک بڑا چوک جس کے چاروں طرف عمارت ہے۔ یہ صحن عمارت مغلیہ میں کاروان سرا کا کام دیتا تھا۔ یہیں غریبوں کے لئے لنگر جاری رہتا تھا۔ ہر سال بیگم کی تاریخ وفات پر بڑی خیرات ہوتی تھی۔ کچھ زمانہ ہوا اس چوک کے گرداگرد کی عمارتیں کھنڈر تھیں۔ لیکن لارڈ کرزن آنجنائی (المتوفی ۱۹۲۵ء) اور محکمہ آثار قدیمہ کی قدروانی و مساعی نے ان کو از سر نو تعمیر کرا دیا ہے *

چوک کے وسط میں شمال کی طرف روضے کا خاص دروازہ۔ اور دروازے کے اندر اوپر جانے کا زینہ ہے جو بھول بھلیوں میں لیجاتا ہے۔ چوک اس دروازے میں بائیں جانب کے بالائی حصے میں ایک مختصر عجائب خانہ ہے جس میں روضے کے مختلف زمانوں اور مختلف حالتوں کی تصاویر ان پتھروں کے نمونے جو روضے میں لگے ہوئے ہیں اور قلمی نقشے وغیرہ رکھے ہیں *

نہیں البتہ فن تاریخ سے ذوق ضرور رکھتا ہوں۔ یہ مجھے معلوم نہیں کہ میرا مذاق تاریخ بینی صحیح ہے یا غلط بہر حال میں نے بہت سے امرا و سلاطین بنجوری کی ساختہ اشیاء و نذرانہ مقامات مقدسہ و عتبات عالیات کے حالات دیکھے ہیں۔ لیکن اس قسم کی کسی چادر کے حالات میری نظر سے نہیں گزرے۔ عجب نہیں ہے کہ یہ وہی چادر ہو جس کو امیر الامراء حسین علی خان تاج محل سے لے جانا بیان کیا جاتا ہے جو کہ اس زمانہ میں جب کہ سادات بارہہ و فرخ سیر (المتونی ۱۹۱۷ء) سے بگاڑ تھا۔ امیر مذکور کے علاوہ راجگان جے پور، جاٹ اور مرہٹے وغیرہ بھی شورش مچا رہے تھے اسی گڑبڑ میں بالواسطہ یا بلاواسطہ یہ راجہ موصوف کے قبضہ میں پہنچ گئی ہوگی۔ یہ بھی ممکن ہے کہ سید مذکور نے بذات خاص اس چادر کو غارت نہ کیا ہو۔ بلکہ اسی کے سلسلہ دانی بغاوت میں لٹی ہو۔ اور اس کی نسبت سے اسکے نام پر اسکی ٹوٹ لکھی گئی ہوگی اس لئے کہ سرخندہ وہی تھا +

روضہ میں چاندی کے دو دروازے بھی تھے، انہیں ۱۷۴۳ء میں جاٹ لوٹ کر لئے گئے اور انہوں نے گلا ڈالا۔ علاوہ ازیں لاکھوں روپیہ کا سامان مثل قالین، طلائی تختادیل و شمعدان وغیرہ کے بھی رہا کرتا تھا میں نے ایک کتاب موسومہ "ہفت عجائبات عالم" میں دیکھا۔ اس میں لکھا تھا "صناع نے گنبد کو اس خوبی سے بنایا ہے کہ ہر بارش میں ایک قطرہ آب باران کا بیگم کی قبر پر گرتا ہے" لیکن کسی مختصر تاریخ سے اس کی سند نہ ملی۔ جس کی بنا پر میں قدیم زمانہ کے خوش غیب حضرات کا اس کو شک و شبہ طبعی سمجھتا ہوں +

دنیا بھر کو اگرہ پر اس عمارت کی وجہ سے رشک آتا ہے۔ سات عجائبات عالم میں مشہور ہیں۔ مگر وہ سب اس ایک کے آگے گر رہے ہیں۔ یورپ والے اسی نمنا میں مرے جاتے ہیں کہ کاش انہیں اس کے معمار ہونے ہی کی عزت میسر آجائے۔ چنانچہ بہت سی روایتیں بھی گھڑی ہیں۔ بات بناتے ہیں لیکن بنائے نہیں بنتی۔ غور کیا جائے اور مقبرہ ہمایوں دہلی کو بہ نظر فائر دیکھا جائے۔ تو معلوم ہوگا کہ اس عمارت کا خیال یہیں پیدا ہوا یہیں بڑھا۔ گویا جس خیال کی ابتداء ہمایوں کا مقبرہ تھا۔ اس کی انتہا تاج ہے +

اہل امریکہ اس کی تمثال کی دھن میں عرصہ سے لگے ہوئے ہیں۔ ان کے یہاں مستقبیل قریب میں ایک نمائش ہونے والی ہے۔ جس میں ساٹھ (۶۰) لاکھ ڈالر (۲ کروڑ ۴۰ لاکھ روپیہ) کے صرف سے "تاج محل" کا نمونہ بنا کر دکھایا جائیگا۔ اس کا ٹھیکہ انڈین ٹریڈنگ کمپنی "نامی ایک ہندوستانی شرکت کو دیا گیا ہے +

تاج محل میں مسجد اور تسبیح خانہ بھی ہے۔ مسجد کے جنوب میں ایک برج ہے جس میں بادلی بنی ہے مسجد کے شمال میں جو برج ہے۔ بستی برج کہلاتا ہے۔ مسجد کا جواب بتانا ضرور تھا۔ الٹی مسجد ہو نہیں سکتی تھی۔ لہذا اسی مثال عمارت بنا کر تسبیح خانہ کے نام سے موسوم کیا تھا۔ اس کے صحن کے چبوترے پر اتر کی جانب روضہ کے کھس کا پورا خاکہ سنگ سیاہ سے بنا ہوا ہے +

روضہ کے شمال میں زیریں چبوترے پر دو زینے بنے ہیں۔ جو نہ قلعے میں اتر گئے ہیں۔ ایک سے دوسرے میں آجائے ہیں۔ مگر بہت ہی تنگ و تاریک ہیں +

دریا کے اس پار ایک عمارت کے کچھ مٹے مٹے آثار دکھلائی دیتے ہیں۔ کہتے ہیں شاہجہان نے اپنے لئے اس پار مقبرہ بنوانا شروع کیا تھا۔ اس کا ارادہ تھا کہ پل بنا کر دونوں عمارتوں کو ملا دے (میں نے یہ بھی سنا ہے کہ وہ اس دوسری عمارت کو سنگ سیاہ کی بنانا چاہتا تھا) مگر دل کی دل ہی میں رہ گئی۔ جب

شاہجہان کا انتقال ہوا تو بعض امرا نے عالمگیر سے کہا درمروم کی خواہش تھی کہ روضہ ممتاز محل کے بالمقابل دریا کے اس پار دفن ہو۔ عالمگیر نے جواب دیا "میرے ماں باپ چکوا چکوی نہیں ہیں۔ چو ایک اس پار اور دوسرا اس پار رہے۔ یہ کہہ کر حکم دیا۔ "قبر ممتاز محل کے پاس قبر بنائی جائے۔"

مسجد کے جنوب میں چوتھے سے اندر کردہ جگہ ہے جہاں ممتاز محل کی نقش امانت اسپر دین ہوئی تھی۔ باغ کے مغربی جنوبی گوشے میں ایک مکان ہے۔ جس میں درخت ہیں۔ اسی گوشے میں دالان کے اندر ایک اور مکان ہے۔ جس میں عجیب و غریب درخت دولت برطانیہ نے لگائے ہیں۔ پشت مسجد پر ایک باغ ہے۔ جس میں اب پود تیار کی جاتی ہے۔ روضہ کی پشت پر جہانپے فائدہ سر ٹکرایا کرتی ہے۔

یہ جو کہا جاتا ہے کہ آگرہ کی مشہور عمارت اعتماد الدولہ جو نور جہاں کے باپ مرزا غیاث بیگ الخطاب بہ اعتماد الدولہ (المتوفی ۱۶۲۲ء) کا مقبرہ ہے۔ وہ تاج محل کے بچے ہوئے مسائے سے بن کر تیار ہوئی ہے۔ غلط ہے۔ کیونکہ اعتماد الدولہ کی عمارت پہلے بنی ہے۔ اور اسے نور جہاں نے دوبارہ بنوایا ہے۔ اور وہ ۱۶۲۸ء میں بن کر تمام ہوئی ہے۔ یہ ضرور سمجھ میں آتا ہے کہ شاہجہان نے یہ خیال کر کے کہ ایک وزیر کا مقبرہ تو اتنا شاندار ہو لہذا میری محبوبہ بیگم کا مقبرہ بہت ہی عمدہ ہونا چاہیے۔ اس عمارت کو اتنا عجیب و غریب بنوایا ہوگا +

تاج محل کے جائے وقوع کے متعلق ابھی کچھ اور عرض کرنا ہے۔ اس عمارت کے جائے وقوع پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ نے یہ خیال کر کے وہاں بنوائی تھی۔ کہ ہمیشہ اس کے پیش نظر رہے۔ سمن برج (دشمن برج) آگرہ کی عمارت قلعہ میں نور جہاں کے رہنے کے لئے مخصوص تھی۔ بعد میں ممتاز محل بھی اسی میں رہی۔ ممتاز محل کے مرنے کے بعد شاہجہان نے بذات خود وہیں رہنا شروع کر دیا۔ تاکہ اس کی محبوبہ کا مقبرہ اس کی آنکھوں کے سامنے رہے۔ مرض الموت میں مبتلا ہونے پر وہ قطعی وہیں رہا۔ اور تاج کا نظارہ کرتے کرتے جاں بحق تسلیم ہوا۔ گویا تاج محل اس خوبی و مناسبت سے بنایا گیا ہے کہ بمقابلہ اور حصص قلعہ کے وہ سمن برج سے بخوبی نظر آتا ہے۔ اس روضہ کی مرمت، خدام کی تنخواہ اور بیگم کی ختم فاتحہ کے خرچ کے لئے ایک لاکھ روپیہ سالانہ آمدنی کے دیہات اور دو لاکھ سالانہ آمدنی کی دوکانیں اور سرائیں (جو اس کے گردا گرد بنائی گئی تھیں۔ اور جن سے مل جل کر یہ ایک چھوٹا موٹا شہر بن گیا تھا۔ اور جس کا نام ممتاز آباد، ممتاز محل کے نام پر رکھا گیا تھا) بادشاہ نے وقف کر دی تھیں۔ یہ آبادی اب تاج گنج کہلاتی ہے یہاں تھانہ، شفا خانہ، ڈاکخانہ اور پرائمری مدارس سب جانب دولت برطانیہ موجود ہیں۔

یہ عمارت محکمہ آثار قدیمہ کے تحت انتظام میں ہے۔ برابر مرمت وغیرہ کا کام جاری رہتا ہے۔ حکومت نے شہر آگرہ و تاج گنج کے درمیان ہولناک اور غیر آباد ٹیلوں کو جا بجا سے ہموار کر کے اسے درجہ کا ایک باغ ترتیب دیا ہے۔ بہشت ارضی کا راستہ حقیقتاً اتنا ہی پُر بہار ہونا چاہیے تھا۔ اب بھی سالانہ عرس بادشاہ کا ہوا کرتا ہے۔ جس کے مصارف سرکار انگلشیہ سے مرمت ہوتے ہیں۔ اس عمارت پر یہ شعر فی المثل صادق آتا ہے

اگر فردوس پر روئے زمین است ہمیں است و ہمیں است و ہمیں است
(ماخوذ از سیر المتاخرین، بادشاہنامہ، نڈل انڈیا لین پول، سفرنامہ ڈاکٹر پرنس، ترجمہ خلیفہ سید محمد حسین
مع حواشی اور ارض تاج واحد یار خان بی۔ اے) *

نوٹ ۱۔ ممتاز محل۔ ارجمند بانو بیگم نام، نواب ممتاز زمانی ممتاز محل، خطاب، قدسیہ بیگم اور نواب عالیہ بیگم
مشہور کن الدولہ آصف خان، خان خاتان، حرزا ابوالحسن بن اعتماد الدولہ، مہرزا غیاث بیگم طہرائی کی بیٹی
تھی۔ یہ مشہور و معروف بیگم۔ دیوانچی بیگم بنت خواجہ غیاث الدین قزوینی (بن آقا ملا صاحب شاہ طہاسپ صفوی)
کے بطن سے سنہ ۱۰۵۲ھ مطابق ۱۶۴۱ء میں پیدا ہوئی۔ سلسلہ نسب کے لئے یہ کہہ دینا کافی ہے کہ نور جہاں
کی بھتیجی اور اعتماد الدولہ کی پوتی تھی۔ جسبی سلسلہ شیخ شہاب الدین سمرودی رحمۃ اللہ علیہ کے توسط
سے سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک جا پہنچتا ہے۔ ۱۹ سال ۲۱ دن کی عمر میں جبکہ شاہجہان کی
عمر بحساب شمسی ۲۰ سال ایک مہینہ اور ۸ دن کی تھی۔ ربیع الاول ۱۰۲۱ھ میں اُس کے ساتھ بیاہی
گئی۔ تمام مراسم اعتماد الدولہ کے گھر میں ادا ہوئے۔ جہانگیر یہ نفس نفیس خود اس بزم عروسی میں شریک تھا
۵۔ لاکھ روپیہ کا مهر قرار پایا تھا۔ گو اس سے پہلے شاہجہان کی شادی شاہ اسماعیل صفوی بادشاہ
فارس کی پوتی کے ساتھ ہو چکی تھی اور اس کے بعد بھی اس نے اپنے اسلاف کی طرح متعدد شادیاں
کی تھیں۔ لیکن بیگمات میں جو عزت و توقیر ممتاز محل کی تھی وہ کسی کو نصیب نہ ہوئی۔ یہ بیگم چودہ مرتبہ
حاملہ ہوئی۔ بہت سے لڑکے لڑکیاں ہوئیں۔ جن میں سے چار بیٹے اور تین بیٹیاں اس بیگم کے مرتے
وہم تک زندہ رہیں۔ آخری مرتبہ ذیقعد ۱۰۴۷ھ میں گوہر آرا بیگم کی ولادت پر بمقام برہانپور وفات پائی۔
تاریخی روایت ہے کہ جب بچی کی ولادت کا وقت قریب آیا تو اندر تجربہ کار دایاں اور باہر اطباء حاذق
جمع ہوئے۔ دفعۃً پیٹ کے اندر سے بچے کے رونے کی آواز آئی۔ سب سن کر نہ صرف حیران رہ گئے
بلکہ سب کے اوسان خطا ہو گئے۔ بیگم نے اپنی بڑی بیٹی (بیگم صاحبہ) کے ذریعہ سے خود بادشاہ کو طلب
کیا۔ بادشاہ زندگی سے یوں بیگم کے پاس پہنچا۔ ممتاز محل نے آہٹ پاکر آنکھیں کھول دیں۔ اور بادشاہ
کو بڑی حسرت کی نگاہ سے دیکھا۔ شاہجہان سے اپنی پیاری بیگم کا یہ حال دیکھ کر ضبط نہ ہو سکا اور بے اختیار
اسکے آنسو ٹپک پڑے۔ بیگم نے یہ دو وصیتیں کیں :-

(۱) یہ کہ اس کی قبر پر ایسی بے نظیر عمارت بنوائی جائے۔ کہ عالم میں یادگار رہے *

(۲) یہ کہ بادشاہ دوسری شادی نہ کرے کیونکہ بچے پریشان ہوں گے *

ان وصیتوں کے بعد جبکہ اس کی نظر اپنے جان نثار رفیق زندگی کے رونے ٹائیاں پر جمی ہوئی تھی اس
کے مرغ روح نے عالم قدس کی طرف پرواز کی۔ اس وقت اس کی عمر ۳۹ سال ۴ مہینے کی تھی۔ شاہجہان کو
ممتاز محل کے انتقال کا سخت ملال ہوا۔ دو برس تک اس نے رنگین کپڑا نہ پہنا۔ عطر و خوشبویات سے محترز
رہا۔ ترتیب جشن و اعیاد موقوف رہی۔ سماع جو اُس کی زندگی کا جزو لا ینفک تھا ترک کر دیا۔ چند ہی دنوں
میں صدمے کی وجہ سے اس کے بال سفید ہو گئے *

ممتاز محل کی لاش پہلے باغ آہو خانہ المعروف بہ باغ زین آباد واقع برہانپور میں دریا سے تاپتی
کے اس پار امانتا سپرد زمین کی گئی۔ بے بدل خان نے تاریخ لکھی ہے
جلالے ممتاز محل جنت باد

۱۰ ۵ ۴۰

۶ عیسے کے بعد ۱۰۔ جمادی الاول ۱۰۴۰ھ کو مرہومہ کی نعش شاہزادہ محمد شجاع، جہاں آرا بیگم
وزیر خاں اور صدر النساء سمنی النافحہ (اذت طالب آملی) کی معیت میں دار الخلافہ آگرہ کی طرف منتقل
ہوئی۔ برہانپور سے آگرہ تک بشمار روپے اور مختلف قسم کے کھانے غریبا میں تقسیم کئے گئے۔ چونکہ مقبرے
کی عمارت ابھی زیر تعمیر تھی اور دفن نامکمل اس لئے مسجد روضہ کے جنوب کی طرف (چبوترے سے اتر کر)
باغ میں دوبارہ امانتا مدفون کی گئی۔ اور ۱۵۔ جمادی الثانی ۱۰۴۰ھ کو اپنی اصلی جگہ پر دفن ہوئی۔
ممتاز محل کا مقبرہ جو تاج محل یا "تاج" یا "تاج بی بی کا روضہ" یا "روضہ" کے مشہور ہے۔ دنیا
کی ہمیشہ، عظیم النظیر اور ایک ایسی عمارت ہے۔ جو اپنی مثال آپ ہے۔ اور مختلف مذاہب اور
ممالک کے سیاح اس کے دیدار کو اپنے لئے سزاوارش و افتخار سمجھتے ہیں *

ممتاز محل ایک نہایت درجہ حسین، ادب شناس، مراتب پرستاری سے بخوبی واقف قابل اور روشن دماغ
بیگم تھی۔ اس کی قیاضی و رحمدلی خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے۔ اس نے صد ہا مفلس و نادار لوگوں
کی لڑکیوں کی شادیاں اپنے صفے سے کرا دیں۔ بشمار محتاجوں کو مالدار و صاحب ثروت بنا دیا۔ ہزاروں
مجرموں کو جو سزائے موت کے سزاوار تھے رہائی دلوائی *

وہ بڑی ذکی، فہیم اور صائب الرائے عورت تھی۔ یہی وجہ ہے جن کے باعث شاہجہاں کو ایک لحظہ کے
لئے اس کی جدائی گوارا نہیں ہوتی تھی۔ سفر، حضر، رزم، بزم، غرض ہر جگہ اور ہر حال میں وہ اس
کی رفیق و ہمدم ہوتی تھی۔ خوفناک حالتوں میں وہ بادشاہ کو بہت عمدہ رائیں دیا کرتی تھی۔
اس جلیل القدر بادشاہ کے بہت سے مشہور و معروف کارنامے اسی سنجیدہ بیگم کے قیمتی اور قابل قدر
مشوروں کے مرہون منت ہیں *

یہ تحقیق نہ ہو سکا کہ اس مشہور عصر و شہرہ آفاق بیگم کی تعلیم و تربیت کی خدمت کن ستودہ صفات
و لائق ستائش مستیوں کے حصے میں آئی تھی۔ لیکن اس کی بلورن طبعی، حاضر جوابی، طالبائے آملی کی بہن صد النساء
ستی النافحہ کا اس کی بارگاہ میں منصب مصاحبت پر سرفراز ہونا وغیرہ ایسے امور ہیں جن سے
پتہ چلتا ہے۔ کہ لائق و یکتا سے روزگار ماں باپ نے چیتی اور لاڈلی بیٹی کو شہنشاہ ہند کی رفیقہ حیات
بنانے میں کوتاہی نہیں کی تھی۔ پھر یہ اس گھر کی بیٹی تھی جس گھر کی علمیت، قابلیت اور دانائی ہمیشہ کنیز
بنی رہی۔ اعتماد الدولہ، آصف خاں، دیوانچی بیگم، اور نور جہاں بیگم وہ مقتدر مستیاں تھیں۔ جن کے
علم و فضل کی تعریف میں ایک عالم رطب اللسان ہے۔ اس گھر نے کی لڑکی جو کچھ بھی نہ ہو تھوڑا ہے۔
لیکن افسوس ہے کہ مورخین قدیم کسی شخص کی زندگی پر ہر پہلو سے یکجائی بحث نہیں کرتے اور اکثر عام
حالات کو نظر انداز کرنے کے عادی ہیں۔ جو موجودہ زمانے کے مورخین کی نظر میں اگلے زمانہ کی تہذیب سے

آشنائی بہم پہنچانے کے لئے ایک رہبر کامل کا کام دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم اس بیگم کی تعلیم، تربیت، علم و فضل کے متعلق قلم اٹھانے سے معذور ہیں۔ اور صاحب کتاب "جہان آرا" کی نوشتہ چند سطور اور ایک واقعے کے قلمبند کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ جس سے ہمیں، سنجیدہ اور با مذاق حضرات بہت کچھ کھوج لگا سکتے ہیں۔ کیونکہ کتاب مسطور کے مصنف نے بھی اسی طرح صد ہا کتابوں کی ورق گردانی کر کے ایک ایک جملہ ڈھونڈ کر اس کتاب کو جمع کیا ہے۔ جس طرح آج کوئی اور بیٹھا ہوا کر رہا ہے * وہ لکھتے ہیں "ارجمند بانو (ممتاز محل)، زیور علم و فضل سے آراستہ تھی۔ شعر و سخن میں بھی اس کو دخل تھا۔ ایک مرتبہ شاہجہان جہان کے کنارے تفریح طبع کی غرض سے بیٹھا ہوا تھا۔ اور قدرت کے دلکش مناظر کی سیر کر رہا تھا۔ اس موقع پر بیگم بھی وہاں جلوہ گر تھی۔ شاہجہان نے دریا کی موجوں کی طرت اشارہ کر کے ممتاز محل سے کہا ہے

"آب از برائے دیدنت می آید از فرسنگ ہا"

ممتاز محل نے بوجہ کہہ دیا "از بہیت شاہ جہاں سر می زند برسنگ ہا"

عہدِ حاضرہ کے ایک مشہور مورخ کی تصنیف کردہ "تاریخ ہند" میں جو ممالک متحدہ آگرہ و اودھ کے مدارس میں بطور نصاب پڑھائی جاتی ہے۔ میں نے اس بیگم کے متعلق لکھا ہوا دیکھا "وہ بڑی پکی مسلمان تھی" اور غور کرنے پر معلوم ہوا کہ فاضل مورخ نے لفظ "مسلمان" بطور ہجو ملیح "ششیرزن" یا "سفاک" کے معنوں میں استعمال کیا تھا۔ جو ایک صریحی غلطی اور بیجا الزام ہے۔ میرے رائے میں مصنف موصوف کی رائے اس لئے چشم پوشی کے قابل ہے کہ انہوں نے اہل مغرب کا تتبع کیا ہے۔ لیکن اس لئے وہ قابل گرفت ہیں۔ کہ انہوں نے باوجودیکہ ان کی آنکھیں نئی روشنی سے منور تھیں۔ اہل مغرب کی تقلید کو روش کی ہے ان کا ماخذ غالباً منوچی کی کتاب موسومہ "منوچی اسٹوریٹو و مگور" ہے۔ منوچی کے متعلق اس زمانہ کے مشہور معروف مورخ حالی جناب بالو جاو و ناتھ صاحب سرکار بالقابہ اپنی شہرہ آفاق تصنیف "اورنگ زیب" میں تحریر فرماتے ہیں۔ ایک معمولی کم علم آدمی تھا۔ بہت ہی ستم رسیدہ تھا۔ اس نے بہت سی باتیں زائدہ ماقبل کی لکھی ہیں۔ اور وہ بھی صرف یادداشت سے۔ اس نے بہت سی باتیں خلاف قیاس و برعکس واقعات بھی لکھی ہیں، اس واسطے ہم اس کی باتوں کو صحیح نہیں سمجھتے۔ منوچی کی کتاب اس لئے بھی ہر معاملے میں خصوصاً شاہجہان وغیرہ کی ذاتیات کے متعلق مانع بنانے کے قابل نہیں۔ کہ اس کے ہم قوم اور ہم مذہب پر لکھنے (پر لکھانی) شاہجہان کے ہاتھوں اور بقول مسٹر اسمتھ ممتاز محل کے اشارے سے قتل و غارت کئے گئے تھے۔ وہ اگر ممتاز محل اور آل تیمور کو ستم نہ کرتا تو اور کون کرتا۔ رہا شاہجہان سو قوم مذکور کی تباہی کے معاملے میں اس کی نظر ہندو مسلم قوم کے مفاو پر تھی، سیاسی نقطہ نظر سے اس کا یہ فعل کسی پہلو سے نکتہ چینی کے قابل نہیں۔ اسی قسم کی غلط روایات دو ہندی بھائیوں (ہندو مسلمانوں) میں باہمی تنازع و تفریق کا باعث ہوئی ہیں۔ اول تو ہمیں سرکار موصوف کا اتباع کرنا چاہئے کہ زیادہ تر اسی زمانہ کے مورخوں کی تاریخوں، درباریوں اور حاشیہ نشینوں کی تصانیف سے استخراج و اخذ واقعات کریں ورنہ پھر ان منصف مزاج اور محقق اہل مغرب کی کتابوں کو ذریعہ معلومات بنائیں۔ جو اظہار صداقت

میں اپنے اور پراسے کا امتیاز نہیں کرتے۔ بے تکلفی کے ساتھ اپنے عیوب کا اعتراف اور دوسرے کی خوبیوں کا اقرار کر لیتے ہیں (باید اور تاریخ ہند مصنفہ مسٹر اسمتھ، تاریخ ہند مصنفہ بالہ پتھری شارد ایم۔ اے، تاریخ ہند مصنفہ اے مارسلٹن صاحب بی۔ اے، تاریخ ہند مصنفہ شمس العلماء مولوی ذکا اللہ مرحوم۔ آثار الارا۔ سیر المتاخرین۔ بادشاہنامہ ملا عبد الحمید لاہوری۔ جہاں آرا مصنفہ مولوی محبوب الرحمن کلیم فی اسے وکیل اورنگ زیب مصنفہ پروفیسر مسرکار بالقبابہ ۱۲۱)۔

نوٹ نمبر ۱۲۔ قلعہ عالی (دہلی) شاہجہان نے اپنے جلوس کے بارہویں سال مطابق ۱۶۳۱ء میں شاہجہان آباد (دہلی جدید) کی آبادی کا حکم دیا۔ ۱۲ ڈالچہ کو یہ قلعہ بننا شروع ہوا۔ استاد حامد اور احمد معمار جو اپنے فن میں یکتا تھے اس کی تعمیر کے لئے مقرر ہوئے۔ پہلے عزت خاں کو اس کا اہتمام ملا۔ پانچ عیسائی دو دن میں قلعہ کی بنیادیں کھدیں اور کچھ مسالہ جمع ہوا۔ اور کہیں کہیں سے بنیاد اونچی بھی ہو آئی۔ پھر الہ وردی خان کو یہ کام سپرد ہوا۔ اور دو برس ایک عیسائی گیارہ دن میں قلعہ کے سب طرف کی دیوار ۱۲-۱۲ گز اونچی ہو گئی۔ پھر کمرمت خاں کے سپرد انتظام کیا گیا۔ بیسویں سال جلوس یعنی قریب نو برس کے عرصہ میں مکمل ہوا۔ ۲۲ ربیع الاول ۱۶۳۱ء یعنی تحت نشینی کے اکیسویں سال میں بادشاہ نے اس میں پہلا جلوس کیا۔ یہ قلعہ ہشت پہل بنا ہے۔ اس کا طول ایک ہزار گز عرض چھ سو گز ہے۔ قلعہ آگرہ سے گیارہ دو گنا ہے۔ اس کی تفصیل ۲۵ گز اونچی اور بنیاد آگرہ گری ہے۔ دیوار کا آثار بنیاد سے پندرہ اور اوپر سے آگرہ کا ہے۔ اس کی خندق ۴۴ گز چوڑی اور ۱۰ گز گہری بنی ہے۔ جس کا محیط تین ہزار چھ سو گز ہے۔ اس قلعہ کی تعمیر میں پچاس لاکھ روپیہ صرف ہوا ہے۔ بقول صاحب تراش آفتاب ایک کروڑ روپیہ لگات آئی جس میں سے پچاس لاکھ تعمیر قلعہ میں اور پچاس لاکھ اندرونی محلات وغیرہ کی تعمیر میں خرچ ہوا ہے۔ اس قلعہ میں عمارت خاص و عام۔ غسل خانہ۔ محل سراے اور عالمگیر کی بنائی ہوئی موتی مسجد قابل دید اور بے نظیر عمارتیں ہیں۔ آگرہ اس قلعہ کو ہندوستانی عمارت، پچی کاری، فہست کاری، صنعتگری و دستکاری کا عجائب خانہ کہا جائے تو بہت ہی موزوں ہوگا۔ (ماخوذ از سفرنامہ ڈاکٹر برنیر، آثار الضادید سرسید۔ طعرتامہ شاہجہان و قصص ہند آرا و)

نوٹ نمبر ۱۳۔ جامع مسجد (دہلی) اس کی بنیاد ۱۶۳۱ء = ۲۲۷ھ میں رکھی گئی تھی۔ پانچ ہزار مزدور بیلدار اور سنگ تراش روزانہ کام کرتے تھے۔ تب بھی چھ برس میں دس لاکھ روپیہ کے صرف سے بن کر تیار ہوئی تھی۔ اس کے تین گنبد ہیں۔ نوے گز طول اور تیس گز کے عرض میں۔ اندر کوسات محرابیں۔ باہر صحن کی طرف گیارہ دروازے ہیں۔ جن میں ایک تو بہت بلند ہے۔ اور ۵-۵ ادھر ادھر دے ذرا نیچے ہیں۔ بڑے دروازے پر کلمہ یا 'ہاوی' بطور طغرا اور باقی دروازوں پر شاہجہان کے نام کا کتبہ، تاریخ تعمیر اور زر مصارف جس کو نور اللہ خوشنویس نے خط نسخ میں لکھا تھا۔ سنگ موتی کی پچی کاری سے بنا ہوا ہے۔ دروازوں کے دونوں طرف نہایت بلند اور خوشنما بنا رہیں۔ جن میں اوپر جانے کے لئے عزیں اور سروں پر بارہ دری کی برجیاں بہت ہی دلکش بنی ہوئی ہیں۔ شمالی بنا ریکی کے صدمے سے گر پڑا تھا۔ اور فرش صحن بھی جو سنگ سرخ کا ہے خراب ہو گیا تھا۔ ۱۲۳۳ھ میں دولت برطانیہ نے دونوں کی تعمیر و مرمت کرا دی۔ چونکہ اس مسجد میں کوئی کبر نہ تھا۔ اس لئے شہزادہ مرزا سلیم بن معین الدین محمد اکبر شاہ بادشاہ نے ۱۲۴۵ھ میں شہے دروازے کے بیچ میں سنگ باسی کا بہت ہی خوشنما کبر شوا دیا ہے مسجد کے اندر سنگ مرمر کا فرش ہے جس میں سنگ موتی کی پچی کاری سے مصلے بنائے گئے ہیں مگر بھی سنگ مرمر کا بہت خوش قطع بنا ہوا ہے شمالی والوں میں کچھ تبرکات محمد کے رکھے ہیں اور وہ مقام درگاہ آثار شریف کہلاتا ہے

صحن مسجد عرض و طول سے ۱۲۶ گز ہے۔ جس کے وسط میں ۱۵ x ۱۲ گز کا خالص سنگ مرمر کا حوض ہے۔ اور اس میں فوارہ لگا ہوا ہے۔ صحن کے گرد والان، حجرے اور مکانات بنے ہوئے ہیں۔ چاروں کونوں پر بارہ دری کے چار برج ہیں۔ جنوبی و مشرقی والان کے سامنے دائرہ ہندی وقت نماز دیکھنے کا بنا ہوا ہے۔ تینوں دروازے مسجد میں پرچی پھاٹک چڑھے ہوئے ہیں۔ جنوبی دروازے پر رٹش کے قابل حجرے بنے ہوئے ہیں پینتیس سیڑھیاں ہیں جن پر تیسرے پر کو بازار لگتا اور جمع عام ہوتا ہے۔ اس مسجد کا متمم پانچ مہینے تک جعفر خان دو سال تک خلیل اللہ خان تین سال پانچ مہینے سعد اللہ خان، اور اس کے انتقال کے بعد روح اللہ داروغہ عمارت رہا اسی کے زمانہ میں بن کر تمام ہوئی تھی۔ کسی نے تاریخ کسی۔ ع

مسجد شاہ جہاں قبلہ حاجات آمد

اور گوا ایک سال کا فرق ہے۔ یعنی مسجد بنی ہے ۱۶۶۶ء میں اور اس تاریخ سے ۱۶۶۷ء نکلتا ہے۔ لیکن جدت ادا کی بنا پر بادشاہ نے بہت پسند کی (ماخوذ از آثار الضادید وسیر التاخرین)۔

نوٹ نمبر ۵۔ مونی مسجد (آگرہ)۔ قلعہ آگرہ میں وہی دروازے کے اندر داخل ہونے کے بعد سب سے پہلی عمارت یہی ہے۔ یہ مسجد بہت ہی خوبصورت ہے۔ اور ایک مرتفع چوڑے پر بنی ہوئی ہے۔ اس کی مغربی شمالی دیواریں ۴۴ فٹ لمبی ہیں۔ اور شمالی و جنوبی دیواریں ۱۸۴ فٹ کی ہیں۔ باہر تو سنگ سرخ ہے جو اپنی سادگی میں بھی لطیف دیتا ہے۔ لیکن اندر قبتہ نور ہے۔ نہرا سنگ مرمر استعمال کیا گیا ہے۔ اور کاریگری باعتبار تناسب ختم کر دی گئی ہے۔ اس کی اعلیٰ خوبصورتی (Classic Beauty) کو قلم کی مجال نہیں کہ تحریر میں لاسکے۔ بس یہ معلوم ہوتا ہے کہ ملا لعل سے جنت کا جگر پارہ اس فرش خاکی پر عقل انسانی کو حیرت میں ڈالنے کے لئے اترا آیا ہے۔ صحن مسجد ۱۵۵ فٹ مربع ہے۔ بیچ میں پیارا چوکور حوض ہے۔ اور جنوبی و مشرقی گوشہ میں ایک دھوپ گھڑی نہایت نفیس بنی ہوئی ہے۔ صحن کے تین طرف خوشنما والان و لغریبی پر حکومت کر رہے ہیں جن کی چوڑائی گیارہ فٹ ہے۔ والان مسجد ۱۴۲ فٹ لمبا اور ۵ فٹ چوڑا ہے۔ اس کے اوپین سٹول اور پرنز اکت گنبد ہیں۔ اور ہر گوشے میں ایک مینار ہے گنبدوں کے واسطے ہیول لکھتا ہے۔ بالکل کلیاں معلوم ہوتی ہیں۔ جو کھلنے کو ہیں۔ مسجد کے دونوں طرف حجرے ہیں جو غالباً مستورات کے واسطے مخصوص ہونگے۔ کیونکہ ان میں پتھر کی سبک اور نفیس جالیاں لگی ہوئی ہیں۔ یہ مسجد رنگ آمیزی سے بالکل معرا ہے۔ البتہ صفوں میں زرد پتھر رکھوا دیا گیا ہے۔ مگر سادگی بھی وہ بلا کی ہے جس کے لئے بے اختیار منہ سے نکلتا ہے۔ ع

اس سادگی پر کون نہ مر جائے اے خدا

اس مسجد کو شاہجہان نے بنوایا تھا۔ ۱۶۴۵ء میں بننا شروع ہوئی، اور ۱۶۵۵ء میں اختتام کو پہنچی۔ لاگت تین لاکھ (۳۰۰۰۰۰) روپیہ بیان کی جاتی ہے، جو اب تین لاکھ ہی مرتبہ اس مسجد پر سے بچھا کر کرنے کو جی چاہتا ہے۔ (ماخوذ از ارض تاج مصنفہ و احد یار خان بی۔ اے)، خاں صاحب مولوی محمد اسماعیل خان مرحوم ہیڈ مولوی نازیل اسکول آگرہ نے اس کی سادگی اور موجودہ دروناک حالت کا فوٹو بہ عنوان مشمن "قلعہ آگرہ" کے جن پر درود و پند اشعار میں کھینچا ہے۔ درج ذیل ہیں :-

وہ مسجد زیبا کہ ہے اس ہزم کی دہن خوبی میں یگانہ ہے مگر سادہ ڈھیر فن

موتی سے ہیں دالان، تو ہے دودسا آنگن
یا فجر کا مطلع ہے کہ خود روز ہے روشن
باطل سی ہوئی جاتی ہے یاں توتہ احساس
سانچے میں عمارت کو مگر ڈھال دیا ہے
مر مر میں مہ و مہر کا سا نور و نیا ہے
ہاں چشمہ غور شید سے آب اس نے پیا ہے
نظارے کی دو جھک کو اجازت ابھی کچھ اور
”اس قلعہ میں چھ شہا جہاں کی میں نشانی“
کچھ حالت موجودہ بایں شعر بیانی
قواروں کے دل میں بھی ہے اک ورنہانی
بس گوشتہ تنہائی ہے اور قفل گراں ہے
جمع تھا کبھی یاں علم و صلہ کا
ہوتا تھا ادا خطیہ صد احمد و ثنا کا
جو کچھ تھا گزر جانے میں جھونکا تھا ہوا کا
یا دھوپ ہے، یا چاندنی، یا سایہ مسکین“

محراب و در و بام ہیں سب نور کا مسکن
کا نور کا نو وہ ہے کہ الماس کا معدن
بلور کا ہے قاعدہ یا نور کا ہے راس
ہاتھوں نے منہر منہ کے اک سحر کیا ہے
یا تار نظر سے کہیں پتھر کو سیا ہے
لے شمع، نہ فانوس، نہ بتی، نہ دیا ہے
چلے جو یہاں سے تو نظر کہتی ہے فی القود
مسجد نے اشارہ کیا پتھر کی ربانی
کچھ شوکت ماضی کی کہی اس نے کہانی
اُن جھڑپوں سے شمع نہ اس جوش میں پانی
نسب، نہ تسلیم، نہ تکبیر و اداں ہے
جگمگات تھا کبھی یاں ذرا و امراء کا
چرچا تھا شب و روزیاں ذکر خدا کا
اک قافلہ ٹھہرا تھا یہاں عز و علا کا
ہیں اب تو ہماری مرے باقی ہی دو تین

نوٹ نمبر ۴۔ حیات بخش۔ قلعہ دہلی کا مشہور و معروف پرفضا باغ ہے۔ یہ باغ اپنے احیاء و عمارات سمیت ۱۰۵۸ء سے ۱۲۵۸ء میں بن کر تیار ہوا تھا۔ اس کے حوض کے وسط میں ابو الطفر سراج الدین بہادر شاہ ظفر المتوفی ۱۲۵۸ء نے ۱۲۵۸ء سے ۱۲۵۹ء میں سنگ سرخ کا محفل بنا کر اس کا تاریخی نام ”ظفر محل“ رکھا تھا۔ جو اب ”جل محل“ کے نام سے مشہور ہے۔ اب یہ باغ مغربی طرز پر آراستہ پیراستہ ہے۔ اس کی سرسبزی و شادابی کا ہر بادشاہ نے بہت لحاظ رکھا۔ خصوصاً عالمگیر کو اس کی تازگی پر خاص توجہ تھی۔ (ماخوذ از آثار الصاویہ و رفعات عالمگیری) ۱۲ +

نوٹ نمبر ۵۔ شالامار۔ تین باغوں کا نام ہے۔ جن میں سے ایک کشمیر میں دہاں کی مشہور جھیل (ڈل) اور اس کے ادھر والے پہاڑوں کے درمیانی پہاڑوں کے ڈھال پر واقع ہے۔ یہ باغ بہت ہی پرفضا اور عجیب و غریب درختوں سے پر ہے۔ اس باغ کو جہانگیر کے پندرہویں سال جلوس میں شاہجہان نے باپ کی فرمائش سے بنایا اور مقام تعمیر کی مناسبت سے اس نام سے موسوم کیا تھا۔ گو شاہجہان نے اپنے جلوس کے ساتویں سال اس کا نام بدل کر ”فرح بخش“ رکھ دیا تھا۔ لیکن اس نام نے رواج نہ پایا۔ صرف کنابوں اور کاغذات میں لکھا جاتا رہا۔ عام لوگ ”شالامار“ ہی کہتے رہے۔ آج بھی اسی نام سے مشہور ہے۔ دوسرا لاہور میں۔ یہ شاہجہان کے عہد میں اسی کی فرمائش سے شالامار کشمیر کی طرز پر تعمیر ہوا تھا اور باغ فیض بخش کے نام سے موسوم کیا گیا تھا اب بھی لاہور میں موجود ہے۔ بہترین باغوں میں شمار ہوتا ہے۔ نام نے اس کے بھی رواج نہ پایا اور شالامار ہی کہلایا

تیسرا دہلی میں جولاہوری دروازے سے باہر فضیل شہر سے چھ میل کے فاصلہ پہ واقع ہے بقول صاحب
اثر الضادید۔ شاہجہان نے اس کی بنیاد ٹھیکاً ۱۶۳۸ء میں جبکہ وہ شہر پہاہ بنوا کر فارغ ہوا ہے رکھی تھی۔ اب
غیر آباد ہے۔ چند درخت اہم کے باقی ہیں۔ جن کا آم بہت ہی خوش ذائقہ ہوتا ہے۔ اس باغ کا نام اعز آباد رکھا
گیا تھا۔ لیکن مشہور نہ ہوا۔ اور شمالا ماری کے نام سے معروف ہے۔

لفظ شمالا مار کے متعلق خلیفہ سید محمد حسین نے اپنے ترجمہ کردہ وقائع سیر و سیاحت ڈاکٹر برنیر کے حواشی
میں لکھا ہے۔ ٹیک چند بہار نے اس کو سنسکرت کا لفظ بتایا ہے۔ اور لکھا ہے کہ یہ "شالا" اور "مار" سے مرکب
ہے جو معنی "خانہ شہوی" کے ہے۔ اور مجازاً باغ کے معنی میں مستعمل ہو گیا ہے۔ اس کی سندیں مرزا عبد الغنی
قبول کا یہ شعر لایا ہے۔

زباغ زلفت درخ یار وادہ است فبرا غم کہ سنبل سبیش کم ز شالا مار نباشد

لیکن ان معنوں کی غلطی خود ظاہر ہے۔ کیونکہ شاعر نے اس لفظ کو باغ کے عام معنوں میں نہیں لیا ہے
اور ظاہر یہ ترکیب قواعد زبان سنسکرت کے بھی خلاف معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ لفظ ہندی ہوتا تو
مار شالا ہونا چاہیے تھا۔ جیسے دھرم شالا۔ پاٹ شالا۔ گٹو شالا وغیرہ۔ اصل یہ ہے کہ یہ صرف اس جگہ کا
نام تھا جہاں شہنشاہ جہانگیر کے پندرہویں سال جلوس میں شاہجہان نے باپ کی فرمائش سے باغ بنایا
تھا اور مقام تعمیر کی مناسبت سے اس کا نام شمالا مار پڑ گیا تھا۔ جس کو شاہجہان نے اپنے عہد کے ساتویں
سال میں بدل کر فرح بخش نام رکھا۔ چنانچہ تزک جہانگیری اور شاہجہان نامہ وغیرہ کتب تاریخ میں صاف اور
صریح لکھا ہے اور دیوان کرپارام صاحب نے جو اپنی کتاب موسوم بہ گلزار کشمیر کے صفحہ ۲۱۰ پر شاہجہان کا ایک
فرمان نقل کیا ہے۔ اس کے ایک فقرے سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ اور وہ فقرہ یہ ہے۔ "و باغ فرح بخش
کہ واقع است در موضع معروف شمالا مابدولت و اقبال در ایام فرخندہ فرجام فنا ہزارگی امدات فرمودہ بودیم"
میری رائے میں خلیفہ محمد حسین صاحب کا قیاس بہت ہی مدلل اور صحت سے بہت زیادہ قریب ہے لیکن ٹیک چند بہار کی
تحقیق کو بھی غلط نہیں کہا جاسکتا کیونکہ صاحب اثر الضادید نے جہانگیر جیسے محقق بادشاہ کا قول توڑ کر جہانگیری اور مرآت آفتاب نامہ
کے حوالے سے نقل کیا ہے اس سے بھی بہار کی رائے کی تائید ہوتی ہے جہانگیر لکھتا ہے "شالا مار دو ہندی لفظوں شالا (معنی کھڑکی)
اور مار (یعنی عیش یا خوشی) سے مرکب ہے جس کے معنی "دریچہ فرح" ہیں۔

میں نے خود اس زمانے کی ترتیب یافتہ زبان سنسکرت کی مستند لغت موسومہ سنسکرت انگلش اسٹڈیڈ ڈکشنری سے تحقیق کیا ہے
مار کے معانی مارنا مخالفت محبت خدا عیش خواہش نفسانی اور شیطانی وغیرہ کے ہیں اور شالا کے معانی مکان کو ٹھٹھری اور شاخ وخت کے
اس حیثیت سے بھی بہار کی تحقیق محقق اور اس کی رائے صائب ہے۔ لیکن جہانگیر کی تحقیق مشکوک ہو جاتی ہے کیونکہ نہ لغت مذکور میں
شالا کے معنی دریچہ کے ملے اور نہ مجھے دیگر ذرائع سے تحقیق ہو سکے۔ لیکن اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ کل بول کر جنمرا دلیا گیا
ہے تو اس کی رائے بھی صحیح ہوئی جاتی ہے اور غالباً ایسا ہی ہوگا۔

یہ بہت ممکن ہے کہ شمالا مار کشمیر کا نام محل وقوع کی حیثیت سے شمالا مار رکھنے وقت اس میں یہ معنوی خوبی بھی مد نظر رکھی گئی
ہو جس کا اور باغوں کے تسمیہ میں خصوصیت کے لحاظ رکھا گیا ہو۔

نوٹ نمبر ۱۔ اردو صاحب "شعر الہند" کی رائے ہے کہ اردو زبان اکبر اور جہانگیر کے زمانہ میں جنم لے چکی تھی۔ اور قطب شاہی دور میں دکن میں بہت کچھ ترقی پائی تھی۔ زبان کی حیثیت سے اس کو اورنگ زیب کے عہد میں اس کی فتوحات دکن کے زمانہ سے ماننا چاہئے۔ اس کے بعد کچھ مثالیں بھی پیش کی ہیں۔ جن میں پایا جاتا ہے کہ فارسی شعرا ہندی کے الفاظ استعمال کرنے لگے تھے۔ اور اسی کو انہوں نے اردو کی ابتدا مانی ہے۔ لیکن صاحب بحیات و صاحب آثار الضاوید شاہجاں کے عہد میں اس کا وجود میں آنا بیان کرتے ہیں اور یہی متفقہ جمہور ہے +

اختیار العدل بدایون کی اشاعت ۱۹۔ مارچ ۱۹۲۷ء کے بیان کے مطابق ہندوستان کے ان باشندوں کی تعداد جن کی مادری زبان اردو یا ہندوستانی ہے دس کروڑ کے قریب ہے۔ اگر اس میں وہ لوگ بھی شامل کر لئے جائیں جن کی زبان رپورٹ مردم شماری میں راجستانی یا مارواڑی دکھائی گئی ہے اور ماہرین لسان اقرار کرتے ہیں کہ یہ بھی محض مغربی ہندی یا اردو کی ایک شاخ ہے تو اردو کے کل اہل زبان گیارہ کروڑ ہوتے ہیں۔ اور زبان اردو دنیا کی سب سے بڑی سات زبانوں میں شمار ہو سکتی ہے۔ بولنے والوں کی کثرت اور علاقوں کی وسعت کے اعتبار سے دنیا کی سب سے بڑی زبانیں حسب ذیل ہیں:-
چینی، انگریزی، جرمنی، روسی، عربی، تاتاری اور اردو ۱۲۔

ولادت

اس خوش نصیب، اقبال مند اور ہر دلعزیز بادشاہ کا مہر وجود مان متی جو دھ بانی دختر راجہ اودے سنگھ راکھور والی وجود پور کے برج حمل سے ۱۵۹۱ء = ۳۶ جلوس اکبر شاہی میں بمقام لاہور طلوع ہوا +

اس زمانہ کے منجمین نے اسے "صاحبقران" مانا ہے۔ اور چونکہ اس خاندان کا مورث اعلیٰ تیمور لنگ بھی "صاحبقران" تھا۔ اس لئے اس کو "صاحبقران ثانی" کہا جاتا ہے۔ اس کا عالم شاہزادگی کا نام "خوہرم" تھا اور جہانگیر اس کو پیار میں "بابا" کہا کرتا تھا +

نوٹ نمبر ۱۔ مان متی جو دھ بانی۔ یہ رانی "جگت گسائیں" کے نام سے مشہور ہے راجہ نالڈو کی پوتی اور راجہ اودے سنگھ راکھور عرف راجہ موتہ "فرمانروائے وجود پور کی بیٹی تھی۔ ۱۹۔ رجب ۹۹۳ھ کو شاہزادہ سلیم (جہانگیر) کے ساتھ بیاہی گئی۔ نہایت حسین، دانشمند، نیک طبیعت، باسلیقہ، خوش بیان، شیریں کلام اور حاضر جواب رانی تھی۔ اس کی ماضی جوابی کے بہت سے لطیفے مشہور ہیں۔ نور جہاں سلیم میں

اور اس میں اکثر قریباً نہ نوک جھونک رہا کرتی تھی۔

لطیفہ۔ فتح پور سیکری جیسا دلکش مقام تھا۔ اور ہر طرف سکوت طاری، چاندنی رات تھی اور زمین سے آسمان تک عالم نور، ہر چیز پہ بخود چھائی ہوئی تھی۔ مے و مینا کا دلدادہ جہانگیر شغل سے نوشی میں مصروف تھا۔ اس کی محبوبہ نور جہاں اپنے عادت کے موافق سفید لباس زیب تن کئے پہلو میں بیٹھی ہوئی زہد شکن اور تنوالی اداؤں سے اس کا دل بھار رہی تھی۔ یکایک اس منظر پر کیف سے سرشار بادشاہ کو جودھ بانی یاد آئی۔ اور اس کے شریک صحبت ہونے کا حکم ہوا۔ پرستاروں اور یہ ان کے آن میں سرخ لباس میں ملبوس بادشاہ کے برابر آکر بیٹھ گئی۔ بادشاہ بھی اس کی طرف متوجہ ہو گیا۔ نور جہان کو رشک ہوا۔ بادشاہ سے کہنے لگی: دیکھئے! جودھ بانی آخر ہے نا ایک زمیندار کی بیٹی اور ہندوستانی گنوریا؟ کوئی پوچھے اس وقت سرخ جوڑا پہننے کی کیا تک تھی؟ جہانگیر نے جودھ بانی کی طرف ایک معنی خیز نظر ڈالی کہ کیا جواب ہے؟ جودھ بانی نے عرض کیا "حضور! ان کا سہاگ تو شیر افکن خان کے مرنے سے اجڑ گیا۔ الہ رکھے میرا سہاگ بھاگ قائم ہے اور یہ دو ہا پڑھالہ جار تار تاس کا ہٹیا ایک چھوڑ جن دو جا کیا

نور جہان بید خفیت ہوئی اپنا سامنے لے کر رہ گئی اور اس قدر جھپپی کہ اٹھ کر چل دی۔ جہانگیر ہنسی کے مارے لوٹ لوٹ گیا۔

قلعہ آگرہ و فتح پور سیکری میں جودھ بانی کے عالیشان محلات اب تک اس کی یاد دلانے رہتے ہیں۔ اس نے آگرہ میں سہاگ پورہ کے نام سے ایک محلہ آباد کر کے اس میں اپنے عالیشان محلات و باغات تعمیر کرائے تھے۔ اب یہ محلہ ویران ہو چکا ہے۔ صرف اس کے عالیشان مقبرے کے جو اسی محلہ میں واقع تھا سٹے سٹے سے نشانات باقی ہیں یہی وجہ ہے کہ یہ مقام اب تک جودھ بانی کے نام سے مشہور اور موضع بھوگی پورہ پرنہ صدر تحصیل آگرہ میں شہر کے متصل واقع ہے۔ اس لائق و فائق رانی نے بروز جمعہ ۳۰۔ ربیع الثانی ۱۰۲۸ھ کو رحلت کی۔ جہانگیر و بہت رنج ہوا۔ دوسرے دن غمزدہ بیٹے (خورم) کے مکان پر خود گیا اور اسے تسلی بخشی کر کے اپنے ساتھ لے آیا۔ (ماخوذ از امرائے ہندو۔ دربار اکبری، تاریخ ہند مصنفہ ای مارسٹن، ناشر اللہ آباد شاہنامہ وغیرہ) ۱۲-۶

نوٹ نمبر ۲۔ راجہ اووے سنگھ راٹھور۔ موتہ راجہ عرف سہ پیدائش لا معلوم۔ رائے مال دیو فرمانروائے جودھ پور کا بڑا بیٹا تھا۔ رائے مال دیو امارت و جمعیت لشکر کی حیثیت سے تمام راجگان ہند میں مہمیز و ممتاز راجہ تھا۔ اس کے مرنے کے بعد اس کا چھوٹا بیٹا "چندر سین" اس کا جانشین ہوا جس نے شہر اکبر شاہی میں اکبری اطاعت قبول کر لی تھی لیکن ۱۵۹۱ء میں باغی ہو گیا۔ شاہی فوجیں اس کی گوشمالی کے لئے متعین ہوئیں۔ کئی معرکوں کے بعد ۱۵۹۲ء میں پایندہ خان مغل سے شکست فاش کھا کر بھاگا اور روپوش ہو گیا۔ اس کی فراری کے بعد راجہ اووے سنگھ سند نشین حکومت جودھ پور ہوا اور اس قدر اکبر کے اخلاق و محبت کا گرویدہ ہوا کہ خاندانی رسم و رواج کو بالائے طاق رکھ کر اس نے اپنی چھٹی بیٹی (جودھ بانی) ولیعہد سلطنت شاہزادہ سلیم (جہانگیر) کو بیاہ دی۔ اکبر خود امراء و بیگمات کے ہمراہ راجہ کے مکان پر بیٹے کے

بیابان کو گیا۔ اور بڑی دھوم دھام سے ولسن کو بیاہ لایا۔ اس رشتے کے بعد راجہ اودے سنگھ منصب ہزاری پر مرفراز ہوا۔ اور وطن کی حکومت اس کو بطور جاگیر مرحمت ہوئی۔ سنہ ۱۱۳۷ء میں وہ رہ گراے عالم باقی ہوا۔ (ماخوذ از امرائے ہند۔ دربار اکبری) - ۱۲ *

نوٹ نمبر ۳۔ صاحبقران۔ مرکب ہے۔ صاحب (والا) اور قران سے قران بالکسر قاف اصطلاح نجومیاں میں سب سے زیادہ گان میں سے باستثنائے آفتاب و سیاروں کے ایک درجے۔ یا ایک دقیقے پر کیا ہونے کو کہتے ہیں۔ وہ بچہ جس کے استقرار حمل یا ولادت کے وقت قران عظمیٰ ہو اور برج قران طالع میں ہو۔ "صاحبقران" کہلاتا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جس بچے کے سال ولادت میں زحل و مشتری کا قران عظمیٰ ہو وہ "صاحبقران" کہلاتا ہے۔ ایسا قران برسوں بعد ہوتا ہے۔ اسکندری سے منقول ہے کہ جس بچے کی پیدائش کے وقت زہرہ مشتری کو قران ہو "صاحبقران" کہلائے گا۔ جو بچہ صاحبقران ہوتا ہے وہ صاحب اقبال، صاحب حکومت، صاحب سلطنت ہوتا ہے۔ اور اس کی حکومت و سلطنت بدیر قائم رہتی ہے (غیاث اللغات بحوالہ کشف و موئید) - ۱۲ *

نوٹ نمبر ۴۔ تیمور لنگ۔ یہ "نمر" یا "نمر" بھی کہلاتا تھا۔ "نمر" ترکی زبان میں بوسے کو کہتے ہیں) اور عام طور پر تیمور لنگ گورکان، صاحبقران مشہور ہے۔ کتاب عجائب المفرد فی احوال تیمور میں جو اس کی سخت جو آمیز تاریخ ہے۔ اس کے آفتاب و خطاب کی وجہ یہ لکھی ہے۔ "ابتداءً حال میں کسی شخص کی بکری چراتے ہوئے اس کے تیر کے زخم سے اس کی ایک ٹانگ لنگڑی ہو گئی تھی۔ اس لئے "لنگ" اور چونکہ اس نے اکثر ترکوں کے خاندانوں میں اپنی شادیاں کر لی تھیں۔ اس لئے اس کے ہم قوم اس کو گورکان کہتے تھے۔ گورکان ترکی میں "وامادہ" کو کہتے ہیں۔ صاحبقران کہلانے کی وجہ یہ ہے کہ اس کے بادشاہ ہونے پر اس کا زائچہ طالع بنا کر بعض خوشامد یوں نے لکھ دیا تھا۔ کہ زہرہ و مشتری جو نجومیوں کے عقیدے میں دو بڑے سعد ستارے ہیں۔ قرن کی حالت میں طالع میں پڑے ہیں" *

تیمور کے باپ کا نام طراغانی تھا، جو مغل خان ترک کی نسل سے تھا۔ بعض مورخین کسی گڈرے کا لڑکا لکھتے ہیں۔ مگر یہ قول کچھ زیادہ مستند نہیں *

تیمور ۱۰۹۰ اپریل ۱۳۳۶ء - ۱۳۶۰ء کو بمقام کشالمعروف بہ شہر سبزمتصل سمرقند جواب روسیوں کی عملداری میں ہے، جو قدیم سگدانیا میں واقع ہے پیدا ہوا *

ظفر نامہ میں جو اس کی ایک خوشامد آمیز تاریخ ہے۔ اس کے عروج کا حال یوں لکھا ہے۔
امیر حسن بن امیر مسلمان بن امیر قزغن (جس کے دادا امیر قزغن نے ۱۳۴۰ء میں قران سلطان بن یسور غزن نامی جابر و غنی بادشاہ ترکستان و ماوراء النہر پر فتح پا کر اور اسے قتل کر کے سلطنت پر قبضہ کیا تھا) ترکستان و ماوراء النہر کا ایک قوی اقتدار فرمایا تھا۔ اس کی بہن کی شادی تیمور کے ساتھ ہوئی تھی اس وجہ سے ابتداءً دونوں میں بڑا اتحاد تھا۔ آخر کار رشک و حسد کے ماسے دونوں میں بگاڑ ہو گیا۔ ادھر امیر حسن کی بہن گئی اور تعلق منقطع ہو گیا۔ اور امیر تیمور نے کش سے قلعه ہندوان

متصل بلخ اپر جو امیر حسین کا دار السلطنت تھا۔ فوج کشی کر کے اسے فتح کر لیا۔ امیر حسین گرفتار ہو کر مع اپنے دو بیٹوں کے قتل ہوا۔ باقی دو بیٹے ہندوستان کی طرف بھاگ گئے، اس کی زوجہ سرائے ملک خانم بنت قران سلطان اور چند دوسری بیگمات جو معزز قبائل کی لڑکیاں سمجھی گئیں تیمور کی حرم میں داخل کر لی گئیں۔ بقیہ بیگمیں امرائے تیموری پر تقسیم ہو گئیں۔ قلع ہندوان مع عمارات کے کھدوا کر پھینک دیا گیا اور امیر حسین کا نام و نشان اس طرح مٹا کر ۱۲۔ رمضان ۸۰۷ھ

۱۰۔ اپریل ۱۳۶۹ء کو وہ تخت نشین ہوا، یہی ابتداء سلطنت ہے +

مختصر یہ ہے کہ زمانہ میں اس کی بری طاقت حد کو پہنچ گئی۔ اور گوجری طاقت اس کے پاس نہ تھی۔ لیکن اس کی عاقبت اندیشی، استقلال اور مدبرانہ سپاہی پن نے اسے فاتح اعظم بنا دیا۔ ایشیا و یورپ کے مورخین ہم زبان ہیں۔ کہ فاتح ہونے کی حیثیت سے تیمور لاثانی تھا جسے و اعظم سکندر اعظم، قیصر، چلیز خان اور نپولین ان میں سے کسی کو یہ بات میسر نہیں آئی۔ سلطنت چین کی پڑی دیوار سے وسط روس، اور بحر روم و دریائے نیل سے دریائے گنگ تک اس کے فتوحات تھے۔ ایشیا میں صرف چین فتح کرنا باقی تھا۔ اس کی فتح کو چلا تھا کہ ملک الموت کی فوج نے خرم حیات پر چھاپہ مارا۔ دل کی دل ہی میں رہ گئی +

تیمور کا قول تھا۔ کہ جس طرح آسمان پر ایک خدا ہے اسی طرح دنیا پر ایک حکمران ہونا چاہیے اگر وقت مساعدت کرتا اور حیات مستعار سا تھوڑی تو وہ اس قول کو عمل کا لباس پہنا سکتا ہے بغیر نہ رہتا +

مرنے کے وقت ۸۰۷ھ میں اس کی عمر ۷۱۔ سال تھی جس میں سے ۳۶ برس اس نے حکومت کی +

تاریخ اسلام میں مولوی احسان اللہ صاحب عباسی نے لکھا ہے "تیمور صرف بلا و اسلام ہی کا باو شاہ نہ تھا۔ بلکہ تمام یورپ، ایشیا اور افریقہ پر اس کا اثر تھا۔ اسی وجہ سے اس کو مورخین نے "صاحبقران" کہا ہے۔ اور سکندر اعظم کے بعد اس لقب کا مستحق اسی کو سمجھا ہے۔ وہ چنگیز مثال تھا۔ اور اس کا مسلمان ہونا اس پر المضاعف" +

وہ جن ملکوں کو فتح کیا کرتا تھا۔ ان پر سلطنت کرنے کا خیال نہ کرتا تھا۔ چنانچہ ۸۰۷ھ میں اس نے ہندوستان پر حملہ کیا۔ اور ۱۷۔ دسمبر ۸۰۷ھ کو مغل کے دن دہلی میں داخل ہوا اور لوٹ مار کر کے چل دیا۔ اصل میں وہ اپنی سلطنت ایران و ماوراء النہر کو سمجھتا تھا اور اسی کی خوشحالی و آبادی میں خوشیاں رہتا تھا۔ فاموس المشاہیر میں لکھا ہے۔

"بیس سال وہ مرا ہے اسی سال میں اس نے اپنے لڑکوں کی شادی میں اتنا بڑا جشن ترتیب دیا تھا۔ کہ چکاگو کی نمائش اس کے سامنے بے حقیقت تھی۔" دنیا کے ہر گوشہ کا آدمی شریک ہوا تھا سفرائے یورپ بھی آئے تھے۔ اس زمانے میں یورپ بہت ہی پست حالت میں تھا چنانچہ اس عہد بعید کے مورخین نے انہیں چھوٹی ٹھیلیوں وغیرہ تشبیہ کر کے ایک مغلکہ خیر پائے میں انکا تذکرہ کیا ہے

قصہ مختصر، تیمور ایک جفاکش، بیدار مغز، مردم شناس اور ادا العزم شہنشاہ تھا۔ اس کی زندگی کا حرف حرف کچھ کرنے والے انسان کے لئے سبق عبرت ہے۔ وہ فن مصوری کا مبصر و قدردان تھا۔ علماء فضلاء اور اہل کمال کے ساتھ اچھی طرح پیش آتا تھا +

لطیفہ۔ امیر تیمور صاحب قرآن نے شاہ منصور بن مظفر شاہ کے عہد میں شیراز پر حملہ کر کے اسے فتح کر لیا۔ اسی زمانہ میں حافظ شیرازی (المتوفی ۷۹۷ھ) نے یک تازہ غزل کہی تھی۔ جس کا ایک شعر تھا۔

اگر آں ترک شیرازی بدست آرد دل مارا بخت ہندویش بخشم سمرقند و بخارا را
تیمور نے یہ شعر سنا تو خواجہ صاحب کو طلب کر کے کہا "میں نے تمام عالم کو اس لئے ویران کیا کہ سمرقند و بخارا کو کہ میرا وطن ہے آباد کروں" تم ان کو ایک تل کے عوض دے ڈالنے ہو۔ خواجہ صاحب نے عرض کیا۔ "ان ہی فضول خرچیوں کی بدولت تو اس فقر و فاقے تک نوبت پہنچی ہے (شعر العجم علامہ شبینی مرحوم)

لطیفہ۔ تیمور نے ایک گویئے کو بلوایا جو اندھا تھا۔ پوچھا کیا نام ہے؟ اس نے کہا "دولت" امیر نے کہا "دولت کو اندھا نہ ہونا چاہئے" اس نے جواب دیا "اگر اندھی نہ ہوتی تو لنگڑے کے گھر کیوں آتی" (لطائف)

+ اصل لطیفے میں لطف زیادہ ہے۔ کیونکہ فارسی میں صفت و فعل کی تذکیر و تانیث نہیں ہوتی۔

اس لئے گویا جواب ذو معنی ہوا + ۱۲

نوٹ نمبر ۵۔ دربار اکبری - ۱۲ +

تربیت

اس کے دادا اکبر اعظم نے بہ نفس نفیس خود جہانگیر کے محل میں جا کر اور ہونہار پوتے کی لوح جبین سے ستارہ بلندی کے آثار ہویدا پا کر اسے اپنی فرزندگی میں لے لیا اور اس کی پرورش و تربیت اپنی پسلی بیگم خدیجۃ الزمانی رقیہ سلطان بیگم بنت ہندال طہرا کے سپرد کر کے فرمایا۔ "لو تمہیں لاولدی کا بہت صدمہ رہتا ہے۔ اسے میرا اور اپنا بیٹا سمجھ کر پرورش کرو" دادی نے اسے آنکھوں میں جگہ دی۔ کلیجہ سے لگایا اور یہ مردم چشم کی طرح ہر وقت اس کے پیش نگاہ رہا +

نوٹ نمبر ۱۔ خدیجۃ الزمانی رقیہ سلطان بیگم۔ رقیہ سلطان بیگم نام۔ خدیجۃ الزمانی خطاب

ہندال مرزا بن بابر کی بیٹی۔ ہمایون کی بھینچی اور اکبر کی زین کلاں (پہلی بی بی) تھی۔ اس کے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ اسی وجہ سے خورم کو اس بیگم کے حوالے کیا گیا تھا۔ اسی نے اس شاہزادے کو پالا پوسا اور تربیت کیا۔ شیر افغن خان کے مرنے کے بعد نور جہاں اسی بیگم کے پاس رہی تھی۔ اسے اپنی اس بہو کے ساتھ بہت زیادہ محبت تھی۔ اگرہیں ۸۴ برس کی عمر میں ۷۔ جمادی الاول ۱۰۲۵ھ میں داعی اجل کو لبیک کہنا۔ (اقبال نامہ اکبری۔ قاموس المشاہیر ۱-۱۲) +

نوٹ نمبر ۲۔ ہندال مرزا۔ بن بابر بادشاہ برادر ہمایون ۹۲۲ھ میں پیدا ہوا۔ ایک کوبہج شہنشاہی تاریخ ہوئی۔ ہمایون نے باپ کے مرنے پر اسے سرکار اور ویدی تھی۔ مثل اور بھائیوں کے ہمایون اور ہندال کے مابین بھی کبھی لڑائی ہوئی۔ آخر کار یہ ہمایوں کا فرما نبردار ہو گیا تھا۔ ایک رات کامران مرزا دبرادر ہمایون نے جب ہمایون پر جوے شاہی کے قریب (حدود کابل میں) شہنوں کیا اس زمانہ میں ہمایوں نے ہندال کو غزنی سے اپنے پاس بلا لیا تھا۔ شہنوں کی خبر سن کر ہندال مرزا جو رات بھر مورچل کا انتظام کر کے اور ٹھک کر سویا تھا چونک پڑا۔ رات اندھیری تھی اس کے ملازم گھوڑوں کے اہتمام کے لئے دوڑے اور یہ خود افغانوں کے مقابلہ پر ڈٹ گیا۔ تیروکان سے نوبت گزری۔ مرزا نے ایک افغان کو پکڑ کر پھینک دیا۔ مقتول کے بھائی جرندہ افغان نے کہ قبیلہ ہند سے تھا۔ ایک پیکان زہر آلود مرزا کو مار کر شہید کیا۔ اس کی شہادت ۲۱۔ ذی قعدہ ۹۵۸ھ۔ ۹۔ نومبر ۱۵۵۱ء عین جوانی میں ہوئی۔ کسی نے شہنوں سے تاریخ شہادت لٹکائی۔ ہمایوں کو اس کے مرنے کا صدمہ ہوا ہی۔ اور مدتوں رہا۔ لیکن کامران کو بھی کم رنج نہ ہوا۔ جب اس کا ترکش قاتل افغان لے کر کامران کے پاس پہنچا۔ تو اس نے پہچان کر دستار زمین پر صے پٹکی تھی۔ کچھ دنوں مرزا ہندال کا تابوت جوے شاہی میں امانت رکھا رہا۔ اور بعد میں کابل لاکر باپ کے پہلو میں سپرد زمین کیا گیا۔ یہ لڑائی ہمایوں کی واپسی ایران کے بعد ہوئی تھی۔ اکبر ہوشیار تھا۔ لڑائی کے دن باپ کے پہلو پہ پہلو ایک ٹیلہ پر کھڑا تھا شائے جنگ دیکھ رہا تھا۔ ہمایوں نے دوسرے روز ہوسو ہینچکر مرزا مرحوم کی جاگیر اور اس کا کل خدم و حشم اکبر کے سپرد کر دیا اور اس کی بیٹی رقیہ سلطان بیگم (جس کا نام مرتبہ اوزنٹیل بیاگرفیکل ڈکشنری نے رضیہ بھی لکھا ہے اور جو غلط ہے) اس کے ساتھ منسوب کر دی اکبر نے ہمیشہ اس کے اعزاز کو مد نظر رکھا۔ (اوزنٹیل بیاگرفیکل ڈکشنری، قاموس المشاہیر اور جلد سوم تاریخ ہندوستان ذکاء اللہ) +

دادا سے محبت

اس وقت سے اکبر کے دم آخر تک یہ اقبال مند دادا کے قدموں سے لگا رہا۔ حتیٰ کہ جب جہانگیر نے برسر بغاوت ہو کر اکبر کے مقابلہ میں آکر ۱۰۰۹ھ میں علم بغاوت بلند کیا۔ باپ

بیٹوں میں بد مزگی پیدا ہوئی۔ تاہم اکبر پر نزع کی کیفیت طاری ہے۔ خسرو (بن جہانگیر) کے ہی خواہ (خان اعظم اور راجہ مان سنگھ) کے مسلح آدمی اس کی خواب گاہ کو مخفی طور پر گھیرے ہوئے سازشیں کر رہے ہیں۔ جہانگیر خفیہ طور پر شاہراہ کو بلا بھیجتا ہے۔ بلکہ اس دوسرے موقع پر تو ماں بے قرار ہو کر اس کو لینے کے لئے خود دوڑی ہوئی جاتی ہے۔ لیکن پھر بھی یہ محبت کا پتلا اور سعادتمندی کا مجسمہ ایسے نازک وقت میں بستر آخر سے جدا ہونا گوارا نہیں کرتا اور رحلت کے بعد ہی باپ کا شریک حال ہوتا ہے۔

اس کا ان اوقات میں واداکے پاس رہنا ہی بہتر ہوا۔ کیونکہ زمانہ بغاوت و سرکشی جہانگیر میں اس کی خداداد سنجیدگی و فطری نیک طبعی باوجود صغر سن ہمیشہ باپ اور واداکے میں صفائی کا ایک ذریعہ ہوتی رہی۔ اسی طرح اکبر کے مرض الموت میں مبتلا ہونے کے وقت باپ کو دم و دم کی خبریں پہنچا کر اس کی ذات کو نزع اعداء سے اور سلطنت کو خود غرض و نااہل باغیوں کی دستبرد سے محفوظ رکھنے کا فی الحقیقت وہی باعث ہوا۔

نوٹ نمبر ۲۰۱ و ۲ کے لئے دیکھو دربار اکبری حالات یعنی جہانگیر اور بقیہ حواشی کو اس طرح سمجھنا چاہئے:-

خسرو۔ جہانگیر کا خلف اکبر تھا جو رمضان ۹۹۵ھ میں بنت بھگوانداس والی جے پور (ہمیشہ راجہ مرزا مان سنگھ) کے بطن سے پیدا ہوا۔ اس کی ماں کو جہانگیر نے اس کی ولادت کے بعد شاہ بیگم کا خطاب دیا تھا۔ جو آج تک بطور اسم مشہور ہے۔ اس کا بیٹا جہانگیر کی وفات کے بعد غرضی بادشاہ ہندوستان ہوا۔ (دیکھو حاشیہ صفحہ ۴۸ و ۵۱ صفحہ ۵۲)

خان اعظم۔ مرزا عزیز نام، مرزا کوکہ، کوکلتاش اور خان اعظم خطابات ہیں۔ اکبر کا رضاعی بھائی اور اس کے ارکان سلطنت میں رکن رکین تھا۔ اکبر نے اس کے ساتھ تعلقات کو مضبوط کرنے کے لئے اس کی ایک بیٹی اپنے بیٹے مراد کو اور ایک (اپنے ولیعهد کے خلف اعظم) خسرو کو بیاہ دی تھی مدۃ العمر وہ اس کی نازبرداری کرتا رہا اور یہ بڑے بڑے صوبوں کا گورنر اور دربار کے اعلیٰ عملدہ پرمختار رہا۔ بعد جہانگیر ۱۰۳۸ھ میں جبکہ واور بخش کا اتالیق ہو کر گجرات گیا ہے وہیں وفات پائی دلی میں مدفون ہوا۔ بہت ہی بہادر شجاع، صاحب حوصلہ، سیر چشم، اعلیٰ درجہ کا شاعر و شاعر تعلیق نویس اور لطیفہ گو، گریٹ دھرم اور ضدی امیر تھا۔

مان سنگھ۔ راجہ اور مرزا خطابات، راجہ بھگوانداس والی جے پور کا بیٹا اور دربار اکبری کے

عظیم الشان سپہ سالاروں اور ارکان سلطنت میں سے تھا۔ اس کی بچوپنی المناطیب بہ مریم زمانی والدہ
جہانگیر اور اس کی بہن "شاہ بیگم" زوجہ جہانگیر تھی۔ جہانگیر کے عہد سلطنت میں جبکہ ہم دکن پر متعین تھا۔
۱۶۱۳ء میں سرگبانشی ہوا۔ پندرہ سوارانہوں میں سے ساٹھ نے سنی ہو کر حق رفاقت ادا کیا۔ بھاؤ سنگھ
کو اپنی یادگار چھوڑا۔ جو نذر شراب ہوا۔ مان سنگھ دلاور خوش اخلاق، منسار، قدروان علم و فن خوش باش
پابند وضع و مذہب اور بہت ہی حاضر جواب راجہ تھا۔

مختصر طور پر ان واقعات کو یوں سمجھنا چاہئے کہ جس زمانہ میں جہانگیر اکبر سے باغی ہوا ہے۔
کہیں اکبر کے منہ سے غصہ میں نکل گیا تھا۔ اس باپ (جہانگیر) سے تو یہ بیٹا (خسر و) ہونہار اور
قابل سلطنت معلوم ہوتا ہے۔ یہ فقرہ گویا صور خود فراموشی تھا کہ جس نے خسرو کو بچھڑ کر دیا اور
اس کے سر میں سوداے سلطنت سما گیا۔ وہ اکثر داد کو باپ کے خلاف بھرتا اور باپ کے ساتھ
گستاخیاں کرتا تھا۔ ماں نے بہت سمجھایا۔ مگر یہ نہ مانا۔ آخر کار تنگ آکر اور غیرت راجپوتی سے کام
لے کر اس بچاری نے خودکشی کر لی۔ اس نے وقت پر کام آنے کے لئے بہت سے آدمیوں کو تین لاکھ
ساٹھ ہزار روپیہ سالانہ دینا شروع کر دیا تھا۔ جب اکبر مرض الموت میں مبتلا ہوا تو مان سنگھ اور
خان اعظم نے بعض رازداروں کے ذریعہ سے خسرو کی ولیعهدی اور جانشینی کی رسم کی ادائیگی
کے متعلق جاں بلب بادشاہ کا ماضی الضمیر دریافت کیا۔ دورانہیش بادشاہ نے سلطنت کو
آل تیمور کے ہاتھوں سے نکلنے اور راجپوتوں کے قبضہ میں پہنچنے ہوئے دیکھ کر مان سنگھ کو فوراً
بنگالہ جانیکا حکم دیا۔ جس کی فی الفور تعمیل ہوئی۔ جہانگیر کو بلا گئے لگا امراء متعلقین کے متعلق وصیت
کی اور ملبوس شاہی پہنا کر مصلحتاً شیخ فرید بخشی کے یہاں بھیج دیا۔ بعد وفات اکبر جہانگیر کی تاجپوشی
ہوئی۔ کچھ دن بعد خسرو رات کو مع اپنے خیر خواہوں کے بھاگا۔ لاہور میں اس سے اور شاہی فوج
سے مقابلہ ہوا۔ اس کے بہت سے ساتھی قتل و غارت ہوئے۔ یہ گرفتار ہو کر مقید ہوا۔ بعض
بیگمات اور چند روپ گسائی کی سفارش سے بحالت قید دربار میں آنے کی اجازت مل گئی تھی مگر
خان اعظم کی بدعنوانیوں اور اس کی ریشہ دوانیوں سے تنگ آکر بادشاہ نے اسے آصف خان کی
قید میں دیدیا۔ شاہجہان سفارش کر کے اس کو اپنے ہمراہ دکن لے گیا۔ جہاں اس کے در و قونچ
اٹھا اور وہ قید مجازی و حقیقی دونوں سے چھوٹ گیا۔ بعض مورخین اس کی موت سیاسیات سے خالی
نہیں بتاتے۔ وفات کے وقت اس کی عمر ۶۲ سال تھی۔ نعش دہلی سے الہ آباد لاکر خسر و بلخ آباد
میں ان کے پہلو پہ پہلو دفن کی گئی۔

اس پر آشوب زمانہ میں مان سنگھ کا دستور العمل قابلِ داد تھا کہ بادشاہ کو شکایت و گرفت
کا موقع نہ دیا۔ گولیتنی طور پر بھانجہ کا ساتھ دیتا ہوگا اور خان اعظم تو اس طرفداری کے سلسلہ
میں مقید بھی ہوا مغلوب بھی رہا۔ تاہم اس کی یہ تمنا کہ کوئی ایک کان میں کہے خسرو بادشاہ ہو گیا اور
دوسرے کان میں ملک الموت پیام موت دیں پوری نہ ہوئی۔ بلکہ بیٹی کے رنداپے کا داغ دیکھ کے
مرا۔ (ماخوذ از دربار اکبری) ۱۲۔

تعلیم و شخصیت

اکبر کا دربار مختلف ممالک و مذاہب کے وحید العصر و فقید المثال ماہرین علم و فن کا مرکز و ماویٰ تھا۔ شفیق دادا نے اپنے پیارے پوتے کی تعلیم و تربیت میں جس کے لئے بے پناہ جہانگیر وہ جہانگیر سے اکثر کتا کرتا تھا۔ اور بفرزند ان دیگر نو، بیچکونہ نسبتے نسبت و این را فرزند حقیقی خود میدانم، کسر نہ اٹھا رکھی ہوگی اور خدا ہی جانتا ہے کہ کس کس کے فیضان صحبت نے شاہجہان کے جوہر قابل کو ترقی دینے میں کیا کچھ کیا ہوگا۔

اس کی دانائی، مستعدی، لیاقت اور حسن کارگزاری نے عالم شاہزادگی ہی میں جہانگیر کی پیشگاہ سے خطاب ”شاہی“ اور تخت کے قریب مسند پر جلوس کرنے کا تمغہ انتیاز حاصل کر لیا۔ بول بعد فتح دکن اس کے نصیب میں آیا۔ یہ وہ فخر تھا جو اُس سے پہلے کسی شہزادے کو اس خاندان میں میسر نہیں ہوا جہانگیر نامہ میں بادشاہ کی یہ عبارت اسی اعزاز کی طرف اشارہ کرتی ہے۔

عنایتتے است نمایاں و لطفے است بے پایاں کہ نسبت بآن فرزند سعادت مند ظہور یافت۔ چہ از زمان حضرت صاحبقران تا حال ہیج بادشاہے ازیں سلسلہ عالیہ ایں گونہ عنایت سرشار بفرزند شائستہ خود نمودہ۔

نوٹ۔۔۔ جہانگیر نامہ۔ جہانگیر نے اپنے دوازدہ سالہ احوال خود لکھ کر اس نام سے مہموم کر کے اس کا پہلا نسخہ شاہجہان کو دیا تھا۔ گویا یہ اس کی ”توزک“ کا پہلا حصہ ہے (ظفر نامہ)۔ ۱۲۰

جہانگیر کا خاندان اور اُس کے تعلقات

جہانگیر کے کئی بیٹے تھے۔ جن میں سے اس کی دم رحلت خورم و شہر یار زندہ موجود تھے۔ نورجہاں کے بھائی آصف خان کی بیٹی (ممتاز محل)، خورم کو اور خود نورجہاں کی بیٹی لاڈلی بیگم جو شیر افکن خان کے صلب سے تھی شہر یار کو بیاہی ہوئی تھی۔

نوٹ نمبر ۱۔ شہر یار۔ سلطان شہر یار پورا نام۔ جہانگیر (بن اکبر اعظم) کا بیٹا تھا۔ نور جہان نے
 جہانگیر کے عقد میں آکر اپنی بیٹی جو شیر افکن خان کے صلب سے تھی۔ اس سے منسوب کر دی تھی۔
 صاحب سیر المتاخرین اس کو برادر زادہ جہانگیر اور پسر دانیال (المتوفی ۱۰۱۳ھ) بن اکبر اعظم لکھتے
 ہیں۔ چنانچہ سیر المتاخرین مطبوعہ نو لکھنور پریس ص ۲۴۸ میں لکھا ہے۔ بعد از آنکہ صبیہ نور جہاں بیگم
 کہ از صلب شیر افکن خان بود، و رحبالہ از دواج سلطان شہر یار برادر زادہ جہانگیر پسر شہزادہ دانیال
 درآمد، نور جہاں بیگم کہ جمیع مہام سلطنت بہ قبضہ اختیار او بود۔ جانب داری داماد خود سلطان
 شہر یار پیش نہاد و خاطر ساخت "حالانکہ یہ صحیح نہیں۔ جمہور مورخین اس امر پر متفق ہیں کہ شہر یار
 جہانگیر کا بیٹا تھا۔ اولاد کی تحقیق ماں باپ سے پڑھ کر اور کسے ہو سکتی ہے۔ خود جہانگیر اپنی توزک
 میں لکھتا ہے۔ "بعد از آنکہ بعضے فرزندان تولد یافتہ در آوان صبی بر حمت حق پیوستند۔ و عرض
 یک ماہ دو پسر از خواصان تولد یافتند۔ یکے را جہاندار و دیگرے را شہر یار نام نهادم"۔ سلطان
 دانیال کی اولاد میں بھی کوئی اس نام کا شہزادہ نہ تھا۔ کہ سمجھ لیا جاتا کہ اشتباہ ہو گیا ہوگا۔ دانیال
 کی اولاد کی تفصیل یہ ہے۔ طورث۔ ہوشنگ اور بالسنقر یا بالسنقر نامی تین بیٹے۔ اور سعادت باؤ
 بولاقی بیگم (اخت ہوشنگ) اور برہانی بیگم (ہمشیر طورث) چار بیٹیاں۔ اس معاملے کی کوئی وجہ
 ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔ بہر حال شہر یار دانیال کا نہیں بلکہ جہانگیر کا ہی بیٹا تھا اور کسی مشہور و
 معروف بیگم کے بطن سے نہ تھا۔ بلکہ خود جہانگیر کے بیان کے موافق خواص زادہ تھا۔ ممکن ہے۔ کہ
 غیر مسلم حضرات یہ پڑھ کر چونک پڑیں کہ نور جہاں جہانگیر کے عقد میں۔ شہر یار جہانگیر کا بیٹا پھر کس
 طرح شہر یار اور بنت نور جہاں کا ایک دوسرے کے ساتھ عقد ہو گیا۔ اس لئے یہ کہ دنیا مناسب
 معلوم ہوتا ہے۔ کہ شریعت اسلامیہ میں اس قسم کا نکاح جائز ہے۔ اور یہ ایک اصولی بات ہے
 نور جہان کی وہ لڑکی شیر افکن خان سے تھی۔ اور جہانگیر کا یہ بیٹا دوسری بی بی سے۔ یہ دونوں
 شریک رضاعت نہ تھے۔ باپ الگ ماں الگ۔ پھر نکاح ہو جانے میں کوئی مانع ہو سکتا تھا
 ۱۰۲۴ھ میں جہانگیر مقام مارگلے یا بیرم کلمہ کے قریب مصروف شکار تھا۔ ایک لڑکا سامنے
 کی پہاڑیوں پر ہرنوں کو گھیر گھیر کر لارہا تھا۔ کہ اس کا پاؤں پھسلا اس نے ایک درخت کو پکڑا وہ
 لوٹ گیا اور وہ لڑھکتا ہوا نیچے گرا، گر کر مر گیا۔ جہانگیر کی طبیعت اس واقعہ سے بہت ہی بے
 لطف ہوئی۔ مجلس را کو واپس آیا۔ اور تیسرے دن مر گیا۔ شہر یار ان دنوں بیمار تھا۔ دام الثعلب (گنج)
 کی وجہ سے اس کی ڈاڑھی مونچھ کے بال گر گئے تھے۔ اور آتشک کی تاب سے چھالے پڑ گئے تھے
 اس لئے پہلے سے لاہور پہنچ گیا تھا۔ بی بی ساتھ تھی۔ اس کے مشورے سے خود کو خواہ مخواہ کا بادشاہ
 مشہور کر کے خزان لاہور پر قابض ہو کر قریب ستر لاکھ روپیہ انعام و اکرام اور جمع افواج میں تقسیم
 کر ڈالا۔ لشکر کا ایک کافی حصہ بالسنقر بن دانیال بن اکبر کی سرکردگی میں رادی پار بھیج دیا اور
 خود دو تین ہزار سوار اور پیادوں کے ساتھ شہر میں قیام کیا *

ادھر نور جہان نے بھائی (آصف خاں) کو بلا کر اپنے داماد کو بادشاہ بنانے کا مشورہ کیا۔ آصف خاں نے اسے پالے بپتے دئے اور اس کو مع اس کی دوسری بہن اور اس کے شوہر کے کہ اس کا ہم خیال تھا نظر بند کر کے داور بخش بن خسرو کو عارضی بادشاہ بنا کر مقصود خاں کے ساتھ جہانگیر کی نعش کو لاہور روانہ کر کے، شاہجہان کو خبر مرگ جہانگیر دے کر اور اسے دکن سے ہندوستان کی طرف متوجہ ہونے کا اشارہ کر کے خود داور بخش کی رکاب میں لاہور کی طرف کوچ کیا۔ چونکہ وہ بدل شاہجہان کی سلطنت کا خواہاں اور صاحب اثر تھا قریب قریب تمام سردار اسی کے جانب دار تھے +

لاہور سے تین کوس کے فاصلہ پر داور بخش اور شہریار کے لشکروں میں لڑائی ہوئی شہریار شکست کھا کر قلعہ لاہور میں آیا۔ رات کے وقت ارادت خان بن مرزا عزیز کو کلتاش خان اعظم نے قلعہ میں پہنچ کر اسے رام کر لیا۔ صبح کو امرا داور بخش کو لے کر قلعہ میں پہنچ گئے۔ اور اسے نجات پر بٹھالا۔ غیدی فیروز خان خواجہ سرائے شہریار کو پکڑ کر الہ وردی خان کے سپرد کر دیا۔ اور وہ دست بستہ شہریار کو داور بخش کے سامنے لایا۔ کورنش کرائی۔ دو تین دن کے بعد شہریار کی آنکھوں میں سلائی پھیر دی گئی۔ اور وہ اندھا کر دیا گیا۔ شہریار نے فی البدیہہ یہ رباعی کہی

زرنگس گلاب ارچہ نتواں کشید کشیدند از زرنگس من گلاب

اگر از تو پیر سنہ تاریخ من بگو اور شد دیدہ آفتاب

یہی تاریخ تاریخ دفات ہوئی۔ کیونکہ ۲۵ جمادی الاول ۱۰۰۰ھ کو شاہجہان کے اشارے سے آصف خان نے عارضی بادشاہ داور بخش، اس کے بھائی گشتا سپ (ابن اسے خسرو) طور شاہ ہوشنگ، اور مرزا بالینقر (ابن اسے دانیال) کے ساتھ ہی ساتھ شہریار کو بھی عین جوانی میں قصابوں کے مخاطب بہ خدمت پرست خان کے ہاتھوں لاہور میں قتل کروا دیا۔ نعشوں تک کا پتہ نہ چلا۔ جس سر کو غور آج ہے یاں ناجوری کا کل اس پہ ہیں شوہے بھر نوچہ گری کا

شاہجہان کے لئے بساط سلطنت خالی ہو گئی۔ اور اس نے زمام حکومت ہاتھ میں لے کر حکمرانی کرنا شروع کر دی +

شہریار اچھا خاصہ تعلیم یافتہ، بہادر اور سخی طبیعت شہزادہ تھا۔ وہ بچہ حسین تھا لیکن جتنا ہی حسین تھا اتنا ہی بیوقوف بھی تھا۔ اس نے باپ کی تقلید کی۔ یعنی خود کو بی بی کے ہاتھ میں دیدیا لیکن ننھا نہ سکا۔ اس کے ناعاقبت اندیش ہونے میں کلام نہیں۔ (ماخوذ از سیر المتاخرین، بادشاہنامہ، مائتہ الامراء، ظفر نامہ شاہجہان، کارنامہ جہانگیر، قصص ہند آزاد، سیر المتاخرین، نزک جہانگیری، قاموس المشاہیر، ہسٹری آف جہانگیر بنی پرشاد، ہسٹری آف انڈیا، اسمتھ، اور اوریٹیل ساگر فیکل ڈکشنری) +

نوٹ نمبر ۲۔ نور جہاں۔ مہر النساء نام نور محل اور نور جہاں خطاب، اغما والدولہ نواب مرزا غیاث بیگ طہرانی کی بیٹی۔ آصف خان خانان کی بہن اور جہانگیر کی شہرہ آفاق ملکہ تھی۔ اتحاد الدولہ کا خاندان دولت مغلیہ میں وہی منزلت رکھتا تھا جو دولت بنو عباسیہ بغداد میں برکی خاندان۔ مگر خاندان برکی سیاسیات

کی پیچیدگیوں میں پڑ کر چُن چُن کر قتل کیا گیا۔ اور اس خاندان نے از ابتداء تا انتہا نہایت عز و وقار کی زندگی بسر کی۔ اور اس کے غلام تک خانی و قحانی کے خطاب پا کر بڑے بڑے امراء پر سبقت لے گئے۔ اس خاندان کی دو بیگمات (ارجمند بانو بیگم المعروف بہ ممتاز محل اور مرالنسا الخاطبہ بہ نور جہاں) دولتِ مغلیہ کے دو جلیل القدر فرمانرواؤں یعنی شاہجہان اور جہانگیر کے حوالہ عقد میں رہ کر ان بادشاہوں کے پردے میں خود حکومت کر گئیں۔ اور بڑی شان کے ساتھ کر گئیں۔ نور جہاں ۱۶۵۷ء میں جبکہ اس کا باپ انتہائی افلاس و پریشانی میں ایران سے ہندوستان کا سفر تلاشِ معاش میں کر رہا تھا جنگل میں پیدا ہوئی۔ اس کے باپ نے اپنے جوہر ذاتی کی بدولت وربار اکبری میں رفتہ رفتہ بڑا مرتبہ حاصل کیا۔ اس کا دورِ شباب تھا کہ جہانگیر مرٹا۔ اکبر نے مصلحتاً اس کا عقد شیر افغن خان کے ساتھ (جس کے حالات انہی حواشی کے ذیل میں درج ہیں) کر دیا۔ مگر جہانگیر نے تخت نشین ہو کر اس کے خاندان کے مارے جانے پر اپنے عقد میں لے لیا۔ اور بادشاہ پر یہ اس قدر حاوی ہوئی کہ درحقیقت وہی حکمران ہندو تھی۔ سکوں پر اس کا نام ٹھپہ ہوتا تھا۔ صرف خطبہ میں اس کا نام نہیں لیا گیا ورنہ اس کا نام تمام کاروبار سلطنت میں شریک تھا۔

وہ بچہ حسین، عقلمند، بہادر، حاضر جواب تھی۔ مخفی تخلص کرتی اور شعر کہتی تھی۔ ایجاد پسند طبیعت رکھتی اور مختلف چیزوں کی موجد تھی۔ مثلاً مچھردانی، بیگماتی پانچامہ، پٹا پٹی کی گوٹ وغیرہ وغیرہ زیورات میں اس نے بہت سی دلچسپ ایجاد و اختراع کئے تھے۔ یورپ سے جو زیورات آتے ہیں ان میں بیشتر اسی کے ترسیم یا ایجاد کردہ ہیں۔ عطر گلاب کی ایجاد مورخین کی غلطی سے اس کے نام سے منسوب ہے دراصل یہ اس کی ماں ”دیوانجی بیگم“ کی ایجاد ہے۔

چونکہ اس کی بیٹی جو شیر افغن خان کے صلب سے تھی۔ جہانگیر کے بیٹے شہر یار کو بیاہی تھی اس لئے اس کی بہت طرفداری کرتی اور اپنے بھائی کے داماد شاہجہان کو بوجہ شریک و سہم سلطنت ہونے کے اکثر تنگ رکھتی تھی۔ چنانچہ دھولپور کو کشاہجہان کی جاگیر میں تھا شہر یار کے نام پر منتقل کر دیا تھا اسی بنا پر شاہجہان جہانگیر سے باغی ہوا۔ آخر میں جہانگیر کے انتقال کے بعد شاہجہاں کو ہی کامیابی ہوئی۔ اور وہ تاجدارِ ہند بنا۔ اور نور جہان کے ساتھ بہت اچھا سلوک کیا۔ یعنی ۲۵ لاکھ روپیہ سالانہ اس کی پنشن مقرر کر دی۔ اور اس کے آخری دم تک اس کے ساتھ عزت و حرمت کا برتاؤ کرتا رہا۔

نور جہاں جہانگیر کی وفات کے بعد بارہ برس تک شاہجہان کی پنشن خوار رہی۔ ۱۶۶۷ء میں رگبرائے عالم باقی ہوئی۔ اس مدت میں وہ جہانگیر کا سوگ مناتی رہی۔ اور اس کی یاد میں کبھی رنگین کپڑا اپنے جسم سے مس نہ کیا۔ لاہور میں اپنے رفیقِ حیات جہانگیر کے پہلو میں مدفون ہوئی۔ (قصص ہند آزاو، وربار اکبری، قاموس المشاہیر، اور نیشیل بیل،

نوٹ نمبر ۳۔ آصف خان۔ مرزا ابوالحسن نام، اعتماد الدولہ مرزا غیاث کا بیٹا نورجہاں کا بھائی تھا۔ جہانگیر نے نورجہاں کے عقد کے بعد اعتقاد خان پھر ۱۵۷۳ء میں آصف خان خطاب دیا۔ آصف جاہ و آصف جاہی بھی کہلاتا تھا۔ شاہجہان نے یمن الدولہ خان خانان خطاب دیا۔ ۱۶۲۱ء میں جہانگیر نے اپنا وزیر مقرر کیا۔ اس کی لڑکی ارجمند بانو بیگم جو عوام میں ممتاز محل تاج بی بی نواب عالیہ اور قدسیہ بیگم مشہور ہے، شاہجہان کی بی بی تھی۔ ۱۷۰۱ء۔ ۱۷۰۷ء۔ ۱۰ نومبر ۱۷۰۷ء بہ عمر ستر سال یا بہتر سال انتقال کیا۔ شہر لاہور کے بالکل مقابل دریائے راوی کے کنارے مدفون ہوا۔ شہنشاہ خان، مرزا مسیح، مرزا حسین اور نوشہ نواز خان چار یادگاریں چھوڑیں۔ جو باپ کی طرح صاحب عزت و وقار ہوئیں۔ علم سے برہ کمال رکھتا تھا۔ معقولات میں بدطولی حاصل کیا تھا یہی وجہ ہے کہ فرامین شاہی میں اسے ان القاب سے ملقب کیا جاتا تھا۔ فاضلہ افروز فطرت انشائیاں و دانش آموز طبیعت مشائیاں، خوشنویس، درست محاورہ، سیاق و اس، معاملہ فہم، ملائم، متواضع اور مردم شناس امیر تھا (ماثر قاموس)۔

نوٹ نمبر ۴۔ شیر افکن خان۔ علی قلی نام قوم استخلو سے تھا۔ یہ شخص پہلے شاہ اسماعیل ثانی بن شاہ طہاسپ شاہ ایران کے نعمت خانہ کا داروغہ تھا۔ شاہ اسماعیل کی وفات کے بعد انقلاب سلطنت سے اکبر کے عہد میں براہ قندھار ہندوستان پہنچا۔ امیر الامرا خان خانان عبدالرحیم خان اس زمانہ میں ممٹھ میں مصروف تھا۔ علی قلی نے بمقام ملتان اس کے حضور میں شرف باریابی پایا۔ چونکہ جوان، خوش رو اور صاحب ہنر سپاہی تھا۔ اس لئے خان خانان نے بلا اجازت سلاک ملا دمان شاہی میں شامل کر لیا۔ اس مہم میں علی قلی سے کاروائی نمایاں ظہور میں آئے۔ بعد فتح ممٹھ خان خانان نے اسے دربار شاہی میں پیش کر کے اکبر سے اس کو اس کے لائق منصب دلوا دیا۔ اسی زمانہ میں مہرالنسا بنت مرزا غیاث بیگ بولچہ میں نورجہاں ہو کر دنیا میں چمکی، پر شباب پھٹ پڑا۔ اس کے سادہ و سرفراز حسن اور اس کی بھولی بھالی اداؤں نے ولیعہد سلطنت شہزادہ سلیم (المعروف بہ شہنشاہ جہانگیر) کے مرغ دل کو شکار کر لیا و ضعدار اور نیک نیت اکبر نے مہرالنسا کے عقد کو سلیم کے ساتھ اپنی شان شاہانہ کیخلاف سمجھ کر اور یہ جان کر کہ امراء کی ہو بیٹیاں نظر بد سے بچانے کے لئے بیگمات شاہی کے مساوی ہیں۔ اسے علی قلی سے منسوب کر دیا۔ شہزادہ سلیم نے مرزا غیاث پر دباؤ ڈالا۔ اس نے یہ عذر کر کے پیچھا چھڑا لیا۔ کہ مجھ میں فرمان شاہی سے سرتابی کی مجال نہیں۔ چند روز بعد اکبر نے علی قلی و مہرالنسا کا عقد کر کے علی قلی کو ہردوان میں جاگیر دے کر اور اس کو ڈھاکہ کا حاکم بنا کر رخصت کر دیا۔

یہاں حضرت عشق رنگ لائے سلیم نے باپ سے بغاوت کی اور ابوالفضل کو کہ عقد نہ کرنے کے مشورے میں بھی فریک تھا قتل کرادیا۔ آخر بوڑھا اور مرگ اولاد کے صدمے اٹھایا ہوا اکبر دنیا سے کوچ کر گیا۔ اور بیٹے کی جہانگیری کے لئے میدان خالی کر گیا۔

سلطان سلیم نے جہانگیر کے لقب سے تخت سلطنت پر جلوس کیا۔ اور کچھ ایسی الجھنوں میں پڑا کہ مہرالنسا کا عشق افسانہ خواب بن گیا۔ اسی زمانہ میں علی قلی نے تلوار سے شیر افغن کا سر کاٹ کر کیا اور حضور شاہی سے اس کو شیر افغن خان کا معزز خطاب ملا +

کچھ دنوں بعد وہ بادشاہ سے مشکوک ہو کر اور خدمات شاہی سے مستعفی ہو کر اپنی جاگیر پر چلا گیا +

۱۶۰۷ء میں بادشاہ نے اپنے رضاعی بھائی شیخ جیون المصطفیٰ نواب قلعہ الدین کو کہ (دختر زادہ حضرت شیخ سلیم چشتی) کو نکال کا صوبہ وار مقرر کر کے بھیجا۔ وہ ایک دن بروان گیا شیر افغن خان نے اس کی آمد کی خبر پا کر اس کا استقبال کیا۔ شیخ موصوف نے دوران ملاقات کہا: "اگر تم مہرالنسا کو طلاق دے کر اس کا عقد بادشاہ سے کر دو تو مناسب ہے۔" شیر افغن خان نے شیخ پر اچانک حملہ کر کے اسے قتل کر ڈالا۔ اور شیخ کے ساتھیوں نے اسے گھیر لیا شیر افغن خان نے مردانہ وار مقابلہ کیا۔ کچھ کو مارا کچھ کو زخمی کیا۔ لیکن خود بھی زخمی ہو گیا۔ اور چاہا کہ بھاگ کر حرم سرا میں پہنچے اور ایہ فساد و عناد (مہرالنسا) کو قتل کر کے اطمینان سے جان دے۔ مہرالنسا اپنی خلقی دانائی سے معاملہ کی تہ کو پہنچ گئی۔ دروازے بند کر ادے۔ یہاں تک کہ شیخ کے آدمیوں نے شیر افغن خان کو گھیر کر مار ڈالا۔ تمام مال و اسباب حسب دستور سلطنت ضبط کر کے مہرالنسا اور اس کی لڑکی کے پایہ تخت کو روانہ کر دیا گیا ہاں مہرالنسا۔ خدیجۃ الزمانی، رقیہ سلطانیہ بیگم یا بقول بعض سلیمہ سلطان بیگم (مادران جہانگیر) کی لگرائی میں دیدی گئی +

عرصے تک وہ بادشاہ کے ساتھ شادی کرنے پر رضامند نہ ہوئی۔ لیکن آخر کار تاج و تخت کو ٹھکرانا مناسب نہ جان کر اس نے شہنشاہ میں جہانگیر سے عقد کر لیا۔ اور پہلے بدو محل "پھر "نورجہاں" خطاب پا کر دولت تہذیب میں اپنے خاندان کی وہ وقعت کرا دی۔ جو بنی عباسیہ کے عہد میں براکت کو بھی میسر نہ آئی +

شیر افغن خان ایک حسین، وضعدار، باغیرت، داب محفل کا ماہر، علم مجلسی میں کامل، بہادر اور شیردل نوجوان تھا۔ اسے فن نجوم میں مہارت تامہ حاصل تھی۔ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ چھت پر کھڑا ستاروں کی سیر کر رہا تھا۔ نورجہاں پاس کھڑی تھی اس نے کہا "ذرا میرے متعلق تو دیکھو" تھوڑی دیر غور کرنے اور زاپٹے پر نظر ڈالنے کے بعد شیر افغن خان نے کہا "بیگم! میں چتر شاہی کو تمہارے سر پر نشانہ ہونے ہوئے دیکھتا ہوں" نورجہاں نے باتوں ہی باتوں میں ٹال دیا۔ لیکن اس واقعے کے بعد وہ اکثر فکر مند رہتا تھا اور نورجہاں بھی گھبرا کر تھکی +

بہت سے مورخین نے جہانگیر کو اس معاملہ میں بھی بدنام اور شیر افغن خان کے قتل کو اسی کے اشارے پر معمول کیا ہے۔ اس مختصر میں اتنی گنجائش کہاں کہ نقد و تبصرہ واقعات کیا جائے لیکن یہ ضرور ہے کہ ایسا نہ تھا۔ جو بایں تفصیل کو کارنامہ جہانگیری (یعنی جلد ہشتم تا سبب ہند شمس العلماء مولوی ذکاء اللہ صاحب مرحوم) کا تتمہ دیکھنا چاہئے۔ جس میں خصوصیت کے ساتھ اس امر پر کافی

روشنی ڈالی گئی ہے +

دکار نامہ جہانگیری - ہسٹری آف جہانگیر مصنفہ بی بی پرشاد ایم اے - قاموس المشاہیر - حیات نورجہاں مصنفہ محمد الدین فوق - دربار اکبری آزاد مرحوم - تاریخ ہند امی مارسڈن (قصص ہند آزاد)

جہانگیر کی وفات اور اس کے سپاہیوں میں کشمکش

ان تعلقات نے ۱۶۰۷ء میں جہانگیر کی رحلت کے بعد ایک خوفناک صورت اختیار کی آصف خان و نورجہاں (بھائی بہن) میں ایک عجیب کشمکش رونما ہوئی۔ ہر ایک نے اپنے اپنے گھر میں حصول سلطنت کے لئے علیحدہ علیحدہ ریشہ دوانیاں شروع کر دیں۔ امراء اعیان دولت بھی علی قدر تعلق و اغراض ان دو میں سے کسی نہ کسی کے شریک ہو گئے اور انجام یہ ہوا کہ چند امراء کی مدد سے بھائی نے بہن کو نظر بند شہر یار کو مقید اور خسرو (بن جہانگیر) کے بیٹے و اورنگزیب کو مصلحتاً تخت نشین کر کے اپنے ہاتھ کی انگوٹھی اور زبانی جہانگیر کے انتقال کی خبر دکن میں شاہزادہ خورم کے پاس بنارس کی داس کی معرفت بھیجی +

یہ بر قدم و صبار رفتار پیک نیک شگون منزل چکر ہٹی سے جو وسط کشمیر میں ہے روانہ ہو کر رواں، دواں، پراں شب و روز مسافت طے کرتا ہوا بیس روز کے عرصہ میں ۱۹ ربیع الاول ۱۰۲۷ھ کو جنیور (جو سرحد نظام کی انتہا پر ہے) چاہنچا۔ اور آصف خان کی ہدایت کے موافق مہابیت خان سے جو وہاں موجود تھا، عرض حال کیا۔ مہابیت خان نے فوراً مشکوئے معلیٰ میں خبر بھیجی، شاہزادہ محل سے برآمد ہوا۔ بنارس کی داس نے آصف خان کی مہر پیش کی اور اس حادثہ کا نکاح کی اطلاع دی +

نوجوان شاہزادے پر اس و لجزاں اور جگر و دوزخبر سے کوہ غم ٹوٹ پڑا۔ دتیا آنکھوں میں اندھیر ہو گئی۔ باپ کا سایہ سر پر نہیں۔ نظم سلطنت میں اختلال پیدا ہو گیا۔ یا غی، غاور، خائن، خود غرض اہل خاندان و اراکین سلطنت جن کی قوت و اقتدار نے فرمانی کا درجہ حاصل کر لیا ہے اپنی شیطانہ حرفتوں سے سلطنت کو ذاتی ترقیوں اور ہوس پرستیوں کی آماجگاہ بنانے کے لئے تیار ہیں خود

اپنے کو روکتا ہے۔ تو باپ دادا کی بنی بنائی سلطنت مٹی جاتی ہے۔ آگے قدم بڑھاتا ہے تو خانہ جنگی کا وہ سیلاب عظیم پیش نگاہ ہے۔ جس سے سلطنت ایک حباب نظر آتی ہے غرضیکہ نہ جائے ماندن نہ پائے رفتن۔ خود درطہ حیرت و استعجاب میں غرق ہے۔ کہ دور اندیشی، صبر اور استقلال کے فرشتوں نے فوراً آگے بڑھ کر کان میں کہا: ”یہ موقع رنج و غم کا نہیں۔ اگر آپ اس صدمے سے اپنا برا حال کریں گے تو رعایا جو ودیعت ایزدی ہے۔ پریشان، تباہ اور برباد ہو جائیگی۔ قدرت کو ابھی آپ سے بہت سے کام لینا ہیں۔ ضبط کیجئے اور جلد از جلد دار الخلافہ میں پہنچ کر زمام سلطنت دست حق پرست میں سنبھالئے خدا نخواستہ نوع دگر ہووا اور دراندازوں کو موقع ہاتھ آگیا تو کچھ بنائے نہ بن پڑیگی یہاں اور وہاں منہ دکھانے کی جگہ نہ رہے گی۔ آل تیمور کا نام و نشان مٹ جائیگا“ *

نوٹ نمبر ۱۔ داور بخش۔ داور بخش سلطان نام۔ مرزا بلاتی عرف خسرو کا بیٹا، جہانگیر کا پوتا، خان اعظم کو کلتاش خان مرزا عزیز کا نواسہ تھا۔ نور جہاں نے اسے شہر یار کے پاس نظر بند کر دیا تھا جہانگیر کی رحلت کے بعد آصف خان نے جو مستقل طور پر شاہجہان کی تخت نشینی کا حامی تھا۔ اس کے ناموں ارادت خان کی مدد سے عارضی طور پر تخت نشین کر دیا تھا۔ شہر یار بھی دعویدار سلطنت تھا اس لئے اس کے اور داور بخش کے مابین جنگ ہوئی۔ شہر یار شکست کھا کر گرفتار ہو گیا ۲۵ جمادی الاول ۱۰۳۶ھ کو شاہجہان کے اشارے سے آصف خان نے داور بخش، اس کے بھائی گشتا سپ پسران دانیال (طہورث) ہوشنگ اور بایسنقر اور شہر یار کو قتل کر دیا (ظفر نامہ شاہجہان مآثر الامراء) کا موس المشاہیر *

نوٹ نمبر ۲۔ ہنارسی واس۔ مشرق فیلیخانہ شاہی، تیزدوی و سبکدوی میں لکیتاے عصر تھا (دیکھو یاد شاہنامہ۔ مآثر اور ظفر نامہ) لیکن مولانا آزاد معروف نے قصص ہند میں اس کا نام تمنا ہنارسی اور اس کو ایک ہرکارہ لکھا ہے۔ اور تحریر کیا ہے کہ ایک اشرفی کو اس کو اسی وقت دیا گیا تھا۔ اور انعام و اکرام کا وعدہ الگ تھا۔ اس نازک موقع پر اس کے بھیجے جانے سے اس کا معتبر ہونا ظاہر ہے اور تیزدوی کی اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔ کہ دو مہینے کی منزلیں بین دن میں اس لئے کر ڈالی تھیں۔ ممکن ہے کہ یہ پہلے ایک ہرکارہ ہی ہو۔ مگر اس خدمت اہم کی انجام دہی کے صلہ میں بہد شاہجہان مشرق فیلیخانہ بنایا گیا ہو۔ ۱۲ *

نوٹ نمبر ۳۔ ظفر نامہ شاہجہان سیر المتاخرین - ۱۲ *

نوٹ نمبر ۴۔ صہابت خاں۔ زمانہ بیگ نام، اس کا باپ غیور بیگ جو باغیہ کابل اور

صحیح النسب سادات رضویہ سے تھا۔ پہلے مرزا محمد حکیم (براہر اکبر) کا ملازم تھا۔ بعد اس نے اکبر کی ملازمت کر لی تھی۔ زمانہ بیگ بچپن میں اصریان جہانگیر کے سلسلہ میں منسلک ہوا اور بہت جلد حسن خدمات کے باعث بخشی شناس گرد پیشہ کے عہدے پر پہنچ گیا۔ عالم شہزادگی و بغاوت میں جہانگیر نے کسی کار نمایاں پر اسے مہابت خاں خطاب دیا اور بادشاہ ہونے پر اس کی بڑی قدر افزائی کی۔ ۱۰۳۵ھ میں اس نے نور جہاں کے اثر اور اس کے بادشاہ کے مزاج میں حد سے زیادہ خیل ہو جانے کی وجہ سے تنگ آکر جہانگیر کو نظر بند کر لیا۔ نور جہاں اپنے شوہر کی خاطر لڑی۔ اور کچھ ہی دن بعد جہانگیر آزاد ہو گیا۔ نور جہاں اور فتنہا جہاں کے مابین جب کدورت پیدا ہوئی تو یہ شاہجہان کی گوشمالی پر دربار شاہی سے متعین ہوا۔ آخر کار جہانگیر کی جہانگیری کو ختم اور نور جہاں کی شمع اقبال کو بے نور ہوتے ہوئے دیکھ کر اس کی دوراندیشی نے اسے شاہجہان کا خیر خواہ بنا دیا۔ اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ المعروف بہ خواجہ اجمیری و خواجہ غریب نواز کے مزار پر انوار پر شاہجہان کی وقاداری کا عہد کیا۔ سہ ماہ شاہجہانی میں خطاب خانخانان، سپہ سالاری، منصب ہفت ہزاری، ہفت ہزار سوار اور صوبہ اجمیری کی صوبہ داری پائی۔ سہ ماہ میں دہلی کا صوبہ دار مقرر کیا گیا۔ برہانپور (دکن) میں تھا کہ مرض بھگندریں مبتلا ہوا، بد پرہیزی و بال جان ہوئی۔ اور ۱۰۴۵ھ میں وفات پائی۔ تاریخ ہوئی ع۔ زمانہ آرام گرفت

حسب وصیت اس کی لاش کو اس کی معتمد اور شاہکار راجپوت فوج نے دہلی پہنچایا۔ جہاں شاہ مردان کے قریب دفن کی گئی۔

مہابت خان جو نش (نجوم) کا ماہر تھا۔ ایرانیوں کی صحبت بہت پسند کرتا تھا۔ ابتداءً اس کا کوئی مذہب نہ تھا۔ لیکن آخر میں مذہب امامیہ کا پیرو ہو گیا تھا۔ صوم و صلوة کا پابند نہ تھا جس کے ساتھ مہربانی سے پیش آتا کچھ بھی ہو جاتا بے رخی نہ کرتا۔ اور اس کی ذلت گوارا نہ کرتا تھا۔ اس درجہ کریم الطبع اور سادہ مزاج تھا کہ باوجود ایک کروڑ روپیہ سالانہ کے سب روپیہ صرف کرڈالتا اور ساری پوشاک جو خود زیب تن کرتا پانچ روپیہ سے زیادہ کی نہ ہوتی تھی۔ اپنے کاروبار سے بیخبر رہتا۔ لیکن معاملات سرکاری میں سخت اور جزر سے تھا۔ شاعر تھا۔ لیکن اظہار شاعری کو معیوب دیکر وہ جانتا تھا۔ اسی کا شعر ہے

ننگ دلم بود کہ بہشت آرزو کند دوزخ نصیب من بود و آرزو و حباد

غرض یہ کہ بہت اچھا، ہر دلعزیز اور جامع کمالات سرور تھا۔ بے عیب و نقص صرف خدا کی ذلت ہے۔ یہ کیونکر خالی رہتا کہ انسان تھا۔ ظلم اور درندگی کے دھبوں سے اس کا دامن آلودہ ہے۔

پانچ بیٹوں میں سے دو (مرزا امان اللہ المتخلص بہ امانی اور لہر اسپ مہابت خاں) باپ کے قدم بہ قدم چل کر نام کی زندگی کا باعث ہوئے۔ باقی تین نے کوئی خاص ترقی نہ کی اور گناہ مشہر خاموشاں میں جا بسے۔

مہابت خان نے آگرہ میں جہنا کے کنارے پچاس بیگہ زمین پر ایک عمارت اپنے رہنے کے لئے بنائی
تھی جس کے کھنڈر ابھی تک باقی ہیں۔ (ماخوذ از قاموس المشاہیر اور نیٹیل سیاگر فیلڈ کٹھنری، آثار اللہ)
بادشاہنامہ، تاریخ ہند مصنفہ ونسٹ اسمتھ، سوانح جہانگیر مصنفہ بینی پرشاد ایم اے قصص ہند
آزاد اور حیات نور جہاں) - ۱۲ *

ہوا پرستان سلطنت کا قتل اور شاہجہان کی تاجپوشی

مستقل مزاج، عالی حوصلہ اور جوان ہمت شاہزادے نے ان حقیقی اور سچے غیبی نصیحت
کرنے والوں کے پسند و نصائح کے سامنے سر تسلیم و رضا خم کرویا اور ظل البد کے سایہ
عاطفت کے اٹھ جاتے اور واقعات و حالات کے پیچ و در پیچ ہو جانے کی وجہ سے ٹوٹتے
ہوئے دل کو دونوں ہاتھوں سے سنبھالتے ہوئے ۲۳۔ ربیع الاول ۱۰۳۷ھ کو نجومیوں کی
مہورت کے موافق گجرات کی راہ سے آگرہ کا رخ کیا۔ شریدا کو عبور کر کے اپنا ایک سہراول
آصف خاں کے پاس بھیجا۔ رموز و اشارات نے پردے پردے میں کام کیا۔ اور خاندان
اکبری کے ہوا پرستان سلطنت سیاسیات کا شکار ہو کر مصالح ملکی کے دیوتا کی بھینٹ
چڑھ گئے۔ اب خورم کے لئے میدان صاف تھا۔ اس لئے کہ آصف خاں جیسے زبردست
شاطر نے بساط حکمرانی پہلے ہی سے خالی کر رکھی تھی۔ لہذا آگرہ پہنچ کر بروز دوشنبہ ۲۴۔
جمادی الاول ۱۰۳۷ھ = ۱۶۲۸ء کو چھتیس سال کی عمر میں شہاب الدین محمد شاہجہاں کے
لقب سے تخت سلطنت پر جلوس کیا۔ *

لطیفہ :- شاہجہاں کی تخت نشینی کے تھوڑے ہی دن بعد سلطان روم نے اُسے
ایک خط میں لکھا :- آپ صرف ہندوستان کے بادشاہ ہیں۔ پھر آپ نے لقب شاہجہاں
کیوں اختیار کیا؟ شاہجہاں کو بھی خیال پیدا ہوا کہ یہ غلط بیانی ہے اور یکلین الدولہ (آصف خان)
سے کہا : کوئی اور لقب اختیار کرنا چاہئے۔ ملک الشعراء، ابوطالب، کلیم، ہمدانی کو جو خبر
ہوئی تو اس نے اسی وقت قصیدہ لکھ کر حضور میں پیش کیا۔ جس میں لقب کی یہ توجیہ کی ہے

ہندو جہاں زروئے عدد ہر دو چل یکیت شہ را خطاب شاہجہانی مبرہن است
یعنی ہندو جہاں دونوں لفظوں کے عدد ایک (۵۹) ہیں، اس لئے شاہ ہند کو
شاہجہان کہہ سکتے ہیں *

نوٹ نمبر ۱۔ آگرہ :- بقول واحد یار خاں بی اے (صاحب "ارض تاج") اس شہر
کی وجہ تسمیہ بھی مورخین کے اختلافات کی ایک عجیب و غریب جولا نگاہ ہے *
کوئی کہتا ہے "اگر" ظرف نمکساری کو کہتے ہیں۔ اور چونکہ وہاں نمکساری ہوتی تھی
اس لئے یہ نام پیدا ہوا *

بعض کا خیال ہے کہ یہ لفظ "اگلا" یا "آگرہ" یعنی قدیم سے منسوب ہے *
بعض کا بیان ہے کہ آگرہ کے معنی گھر ہیں۔ بعض اگر وال بنیوں کے اس شہر کو
بسانے کے باعث اس کا نام آگرہ بتلاتے ہیں۔ مگر تیقن کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا
کہ صحیح کیا ہے *

اکبر اور جہانگیر کے عہد حکومت تک یہ شہر اسی نام سے موسوم رہا۔ مگر شاہجہاں
نے حسب روایت صاحب بادشاہنامہ اس لفظ کو بے معنی سمجھ کر اکبر آباد نام رکھا جو
کافذات شاہی میں تو مدتوں زندہ رہا۔ لیکن عوام کی زبانوں پر نہ چڑھ سکا۔ جب بھی
آگرہ تھا اور اب بھی آگرہ ہے۔

نوٹ نمبر ۲۔ ظفر نامہ - کار نامہ جہانگیری - سیر - ۱۲ *

نوٹ نمبر ۳۔ ظفر نامہ و قاموس المشاہیر - ۱۲ *

نوٹ نمبر ۴۔ لین پول - ظفر نامہ - ۱۲ *

نوٹ نمبر ۵۔ شعر الجم حصہ سویم مصنفہ مولانا شبلی مرحوم - نیز دیکھو "حیات صالح" مصنفہ
منشی سعید احمد ماہروی (صاحب امرائے ہنود) جہاں یہ لطیفہ علامی نواب سعد الدخان چنیوٹی
وزیر شاہجہاں (المتوفی ۱۰۶۶ھ) کی طرف قبل عطائے منصب وزارت کے واقعات میں منسوب
ہے۔ میں مولانا شبلی مرحوم کی تحقیق سے متفق ہوں۔ کیونکہ مولانا نے جہاں یہ لطیفہ درج کیا ہے وہیں
ذیلی حواشی میں اس کا ماخذ کلمات الشعراء سے سرغوش کو ظاہر کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے لیکن سرغوش
نے دوسرا مصرع جس طرح نقل کیا ہے دیوان میں نہیں۔ اس لئے میں نے دیوان کے مطابق نقل
کیا ہے جس سے یہ امر بخوبی ثابت ہو جاتا ہے۔ کہ یہ شعر طالب کلیم ہی کا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو
اس کے دیوان میں کیونکر داخل ہو جاتا۔ دیوان طالب کلیم اور تذکرہ سرغوش کے مابین صرف دوسرا
مصرع مختلف فیہ ہے۔ پہلے میں اختلاف نہیں، اور اصل توجیہ لقب (ہندو جہاں
کا ہم عدد ہونا) پہلے ہی مصرعے میں ہے۔ اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ اس پورے شعر کو اب طالب کلیم

کی حاضر جوابی کا ثمرہ نہ سمجھیں یا اس واقعہ کو اس کی طرف منسوب نہ کریں = ۳ =
 نوٹ نمبر ۱۔ ابو طالب کلیم۔ ہمدان کا رہنے والا تھا۔ جہانگیر کے عہد حکومت میں
 ہندوستان آیا، اور شاہ نواز خاں صفوای (عالمگیر کے خسر یعنی فہرزدی زیب النساء اور شہزادہ
 محمد اعظم کے نانا) کے دربار میں رسائی پیدا کی۔ ۱۶۰۷ء میں وطن کو واپس کیا۔ دو برس بعد پھر
 آیا، اور میر جملہ شہرستانی کا دامن پکڑا۔ لیکن دربار تک رسائی میسر نہ آئی۔ اس کے رسائی دربار
 میں ناکام رہنے کے دو وجوہ تھے۔ ایک تو یہ کہ ملک الشعراء دربار جہانگیری طالب آلی کے
 سامنے اس کی شاعری فروغ نہیں پاتی تھی۔ دوسرے تو جہاں اس کی شاعری کی معتقد نہ تھی
 بلکہ اسے اس پر اعتراض اور کیا کرتی تھی +
 لطیفہ۔ ایک دفعہ کلیم نے ایک شعر کہا اور خوب دیکھ بھال لیا کہ کہیں حرف رکھنے کی
 جگہ نہیں ہے

ز شرم آب شدم کاب رائے نکستے نیست بحیر تم کہ مرا روزگار چوں بشکست
 اور جہاں کی خدمت میں بھیجا۔ وہ فوراً بول اٹھی ”بچ نیست و پس بشکست“ یہ اپنا سامنہ لیکر رہ گیا
 ۱۶۰۷ء میں پھر وطن واپس گیا، اور تیسری مرتبہ شاہجہان کے عہد حکومت میں ہندوستان
 پہنچا۔ رفتہ رفتہ اس کے دربار میں رسائی ہو گئی اور اس کو ملک الشعراء کا خطاب عطا ہوا۔ ۱۶۱۷ء
 میں وفات پائی اور لاہور میں مدفون ہوا +
 بعض لوگوں نے اسے اور سعید اے گیلانی مخاطب بہ بے بدل خان کو ایک سمجھا ہے۔
 ہم نے بے بدل خان کے حالات میں حاشیہ ۷۷ حواشی ص ۷۷ پر رفع اشتباہ کیا ہے +
 طالب کلیم کے کلام میں حسن تعلیل اعلیٰ پایا نہ پر موجود ہے۔ مثالیہ مضمون کی بنیاد جسے صاحب
 (المتوفی ۱۶۱۷ء) نے حد کمال پر پہنچایا اسی کی ڈالی ہوئی ہے۔ صاحب دیوان ہے کلام کا
 اندازہ ان دو شعروں سے کرو

وضع جہاں قابل دیدن دوبارہ نیست روپس نہ کرو ہر کہ ازیں خاکداں گذشت
 کے بہر ناجرے چاک جگر خواہم نمود من کہ ز خموش رانہاں از زخم سوزن دا شتم
 (ماخوذ از شعر العجم، قاموس المشاہیر)

شاہجہان کا طور و طریقہ

ابتدائی زمانہ میں بمقابلہ اور مغل سلاطین کے شاہجہاں کو خاندانی مخالفین کے صاف
 کرنے کے علاوہ بیرونی دشمنوں کے الجھاؤ میں کسی خاص انتظام و انصرام کے ساتھ زیادہ
 عرصے تک پڑے رہنے کی ضرورت پیش نہ آئی۔ اور وہ تو وسیع سلطنت کا حریف بھی نہ تھا۔

بلکہ رعایا کی بہبود اور مملکت کی فلاح کا ایک درد اس کے دل میں تھا جس کی جانب وہ توجہ
رہا اور اس کے صلہ میں منعم حقیقی نے اس کو فراوانی آمدنی اور توسیع وسائل آمدنی سے
مالا مال کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جس سطوت و جبروت، شان و شکوہ، جاہ و جلال اور وہدہ
و قہرمانی کے ساتھ اس نے سلطنت کی اس کی مثال دنیا کے بادشاہوں میں کم ملتی
ہے جس کی ایک کیفیت علامہ آزاد و ہلوی نے جلوس تخت طاؤس کے سلسلہ
میں یوں ظاہر کی ہے۔

”جب جاہ و چشم کے ہجوم کے لئے آگرہ اور لاہور کے قلعوں میں گنجائش
نہ رہی تو ولی میں ایک نیا قلعہ بنوانا شروع کیا کہ قلعہ آگرہ سے دو چاند اور
لاہور سے چند در چند زیادہ ہو۔ چنانچہ کروڑ روپیہ کی لاگت سے دس برس میں
بنکر تیار ہوا۔ میر عمارت نے عرضی لکھی۔ خود بدولت ہوا دار آبی پر سوار ہو کر
لب دریا کے دروازے سے قلعے میں داخل ہوئے۔ قلعہ کو ملاحظہ کیا سر
سے پاؤں تک سنگ سرخ سے گل رنگ، اس پر سنگ مرمر کے عا شیبہ کا
ترا لا ڈھنگ، برجیاں، فصیلیں اور مرغولیں خوشنما، عمارتیں اور باغ اور باغوں
کی نہریں ایسی دلکش کہ اگر بے مبالغہ بھی ایک ایک کی تفصیل لکھی جائے تو
ایک دفتر آراستہ ہو جائے۔ کل قلعے کا نقشہ دیکھو تو کاغذ پر ایک ہشت پہلو
پھول نظر آتا ہے۔ غرض کہ جشن کا سامان شروع ہوا۔ دیوان عام کے سامنے
وہ نشا میا نہ کہ جس کا نام دل بادل تھا اور دیوان خاص کے میدان میں
سہا منڈل خیمہ اسنادہ ہوا جس کا کس خیمہ فلک کے پار نکلا جاتا تھا۔ یہ بھی
سات برس کے عرصے میں تیار ہوئے تھے۔ اور ہزاروں گز پشیمین کشمیر کے
اور مخمل زربان گجرات کے ان پر خرچ ہوئے تھے۔ دونوں سونے کے ستونوں
اور چاندی کے استادوں پر کھڑے تھے۔ ان کے آگے خوشنما نشا میا نے اطلسی

وزیر بانی، سنہری روپلی جوتوں پر تانے گئے۔ ایوان عالی جس طرح طلائی چھت کی مینا کاری سے گونا گوں تھا۔ ویسے ہی ایرانی قالینوں اور بنارس کی کھالوں سے بوقلموں تھا۔ صدر سے لے کر پا انداز کے ایک ایک مکان تک در و دیوار کو محفل زرباف، بادل، کجواب پر وہ ہائے فرنگی، دیباے رومی، اطلس چینی سے نگار خانہ چسپ کر دیا۔ صدر میں تخت طاؤس سجایا۔

تخت طاؤس نمونہ عجائبات دنیا کا تھا۔ کروڑ روپیہ کہنے کو تو دو لفظ اور ایک بات ہے۔ مگر خیال کرنا چاہئے کہ آج اس قدر سونے اور جواہرات کے لئے کس قدر دریا اور پہاڑ الٹے پڑتے ہیں۔

بارہ مرصع ستونوں پر مغرق محرابیں اور چڑاؤ مینا کاری کی چھت دھری تھی۔ چھت سے پائے تک خالص کندن اور آبدار جواہر سے جگمگ جگمگ کر رہا تھا اور تین سیڑھی اوپر بلند چبوترے پر یہ عالم تھا گویا ایک ستارے کا نگینہ ہے۔ کہ انگوٹھی پر دھرا ہے۔ اس کی روکار کی محراب پر ایک درخت طلائی بھاری دھرا تھا۔ جسے سبزہ و الماس سے سرسبز اور لعل و یاقوت سے گل رنگ کیا تھا اور دھرا اس کے دو مور رنگارنگ کے جواہرات سے مرصع چونچ میں موتیوں کی تسبیحیں لئے اس طرح کھڑے تھے گویا اب ناچنے لگتے ہیں۔ چاروں طرف چار چتر زر نگار جن میں موتیوں کی جھالر جھملائی تھی۔ آگے ایک شامیانہ کہ جواہرات اور موتیوں کی آبداری سے دریائے نور کی طرح لہراتا تھا۔ اور ایک لاکھ روپیہ کی لاگت میں تیار ہوا تھا۔ سونے روپے کی چوبوں پر استادہ تھا۔ گرد اس کے کمر سیاں اور چوکیاں اپنے اپنے مرتبے سے سجی ہوئی تھیں۔ تخت کے گرد پاس ادب کے لئے کئی کئی گز تک حاشیہ چھوڑ کر چاندی کا کٹہرا ایسا خوشنما لگا تھا کہ جس کی مینا کار جالیاں مرغ نظر کو شکار کرتی تھیں۔ غرض دربار راستہ

ہوا مگر اقبال کا رعب و داب دیکھ کر قدرت خدا یاد آتی تھی۔ چنانچہ کٹھڑے کے باہر اول بمین و یسار شہزادے والا تبار، بعد ان کے راجہ ہمارا راجہ ملک ملک کے حاکم، امیر و وزیر اپنے اپنے عہدے لئے کھڑے مگر تمام فرمانبرداروں کی آنکھیں زمین پر اور گوش دل فرمانروا کے حکم پر لگے تھے۔ ہر ایک درمیں دو دو خاص بردار مغل کی غلاف دار بند و قیں کندھوں پر بادے کی جھنڈیاں ہاتھوں میں لئے بت بنے ہوئے قائم تھے۔ یاہر کے والان میں اور عہدیدار منصب دار حکم کے منتظر حاضر تھے۔ اس کے آگے کے دروں میں تین تین حبشی جیسے کالے کالے پہاڑ آنکھیں لال لال زربفت کی وردیاں پہنے ہتھیاروں میں اوچی بنے، اگر زہاے فولادی کندھوں پر، یادے کی بیرقیں ہاتھوں میں۔ تیسرے درجے میں اہلکار اور ہر کارخانے کے کار وانشی مقصدی قلمدان بخل میں، بستے آگے رکھے موجود تھے۔ اور دروں میں سپاہی ننگی تلواریں علم کئے، قد آدم چاندی کے کٹھڑے سے لگے خاموش کھڑے تھے۔ یاہر تیس تیس گز کا فاصلہ دے کر پھر چاندی کا کٹھڑا کھڑا کیا تھا۔ اور اس کے برابر سپاہی جن میں دائیں پر ترک، بائیں پر افغانی، سامنے راجپوت اپنی اپنی وردیاں پہنے، روپلی بیرقیں ہاتھوں میں لئے جمے تھے۔ یہاں سے دروازے تک سواروں کے پرے دو دستہ، پابستہ آراستہ تھے۔ جو درباری لوگ آتے، پرے پرے پر اپنے اپنے نام و نشان بتاتے اور آگے چلے جاتے۔ مگر دبدبے کا یہ عالم تھا کہ ہوش و حواس کے قدم ٹھراتے تھے۔ دربار میں پہنچ کر تین تسلیم گاہوں پر تسلیم بجا لاتے تھے۔ جب لقیب آواز دیتا تھا "آداب بجا لاؤ! جہاں پناہ بادشاہ سلامت عالم پناہ بادشاہ سلامت!" تو دل سینوں میں دہل جاتے تھے۔ کٹھڑے کے پاس کورنش کا آداب ادا کرتے تھے۔ غرض اول شاہزادوں کی ندریں گذرنی شروع ہوئیں

ہر ایک کو خلعت اور ترقی منصب کے احکام سنائے گئے۔ علامہ سعد اللہ خان
وزیر اعظم کو ہفت ہزاری ہفت ہزار سوار کا منصب عنایت ہوا۔
عبرت۔ دربار میں یہ شان پروردگار آشکار تھی کہ دفعتاً بادشاہ آبدیدہ ہوئے
اور دونوں ہاتھ فاتحہ کو اٹھائے، ساتھ ہی سب اہل دربار نے ہاتھ اٹھائے
مگر پاس ادب سے کوئی شخص جرأت سوال نہ کر سکا۔ بعد فاتحہ کے خود بادشاہ
نے کہا: "اے بندگان با اخلاص! جو خیال اس وقت میرے دل میں گزرا،
اس کا اظہار تم پر بھی واجب سمجھتا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ فرعون نے ایک ابنوس
اور ہاتھی دانت کے تخت پر بیٹھ کر دعویٰ خدائی کا کیا۔ گواہ اور آگاہ ہوا کہ جس
نخوت و تکبر سے اس نے وہ دعویٰ کیا تھا۔ میں اس سے لاکھ مرتبہ عجز و نیاز
کے ساتھ عبودیت الہی کا اقرار کرتا ہوں۔" یہ کہہ کر اٹھا اور دو گانہ شکرانے
کا بجا لاکر دیر تک پیشانی کو زمین تیار پر ملتا رہا۔ وقت کی تاثیر سے دربار
میں سنائے کا عالم ہو گیا۔ سب کے دل آب ہو گئے اور سینوں کے ولولوں
نے دم گرم سے اس ایوان میں ایک گونج پیدا کی۔ بادشاہ سجدے سے اٹھ
کر دوبارہ مستند پر بیٹھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس قدر خدا پرست تھا۔

نوٹ نمبر ۱۔ منقول از "قصص ہند" آزاد مرحوم - ۱۲۔

نوٹ نمبر ۲ لغایت ہم کے لئے دیکھو حواشی ص ۱۲۸-۱۲۹ ج ۱۲-۱۳-۱۴

نوٹ نمبر ۵۔ گو مولانا مرحوم نے تھوڑی ہی دور چل کر یہ فرما دیا ہے "اول یمن و
ایسا رشتا ہزارے راجہ ہمارا راجہ حاکم امیر و وزیر اپنے اپنے عہدے لئے کھڑے"
لیکن بعض حضرات کو کرسیاں اور چوکیاں اپنے اپنے مرتبے سے سبھی تھیں "یہ فقرہ اس مغالطہ
میں ضرور ڈال دیگا کہ دربار مغلیہ میں بعض امراء کو کرسی نشینی کا شرف حاصل تھا۔ اس لئے
اس امر پر تبصرہ کرنا ضرور ہے۔ ورنہ اس زمانہ کی رسم کے خلاف ایک غلط رائے قائم
ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ دراصل ہندوستان میں مغلوں کے عہد تک کرسیاں عام نہ
ہوئی تھیں۔ اور ان کے دربار و دفاتر میں یہ شے تادور تھی نہ صرف اہلکار وغیرہ بلکہ بادشاہ بھی
بعض مواقع پر مستند تک یہ لگا کر کاروبار سلطنت انجام دیتا تھا۔ چنانچہ برنیر اپنے ذائع سیاحت

میں عالمگیر کے سفر کشمیر کے دوران خیمہ ہائے معروف بہ خاص و عام کی کیفیت لکھتے ہوئے بیان کرتا ہے "اس میں ۳-۴ اونچے موٹے روٹی کے گدیوں کا فرش ہوتا ہے اور ان پر مکلف قالین اور زربفت کی مربع مسدیں آرام سے تکیہ لگا کر بیٹھنے کے لئے بچھی ہوتی ہیں * اس رسم دیرینہ کی یادگار باوجود تغیر تمدن و ترقی تہذیب کے دہی ریاستوں میں کہیں کہیں اب بھی باقی ہے۔ اور وہاں بڑے بڑے حکام اور خود والی ریاست عموماً یا خاص خاص موقعوں پر اب تک مسند تکٹے ہی پر اجلاس کرتے ہیں *

درحقیقت سلاطین مغلیہ کے دربار کا آئین یہ تھا کہ بادشاہ کے سوا دربار میں کوئی بیٹھ نہ سکتا تھا۔ امراء و وزراء اہل خاندان اور شاہزادے یہ سب کے سب دست بستہ کھڑے رہتے تھے۔ برنیر نے اپنا چشم دید آئین دربار جو لکھا ہے یہ ہے "اس دیوار کے وسط میں جو مجلس اسے (یعنی عمارت خاص و عام) کو جدا کرتی ہے۔ قد آدم سے کچھ اونچی ایک وسیع نشیمن بنا ہوا ہے۔ جہاں ہر روز بادشاہ دوپہر کے قریب آن کر تخت پر بیٹھتا ہے۔ اور دائیں بائیں شاہزادے کھڑے ہوتے اور خواجہ سرا مورچیل ہلاتے اور بڑے بڑے سکے جھلٹے یا ادائے خدمات کیلئے نہایت ادب کے ساتھ دست بستہ کھڑے رہتے ہیں۔ اور تخت کے نیچے کے مقام میں چاندی کا جنگلہ لگا ہوا ہے۔ جس میں تمام امراء اور راجہ غیر ہلاکی کے سفیر آنکھیں نیچی کئے ہوئے اور ہاتھ باندھے کھڑے رہتے ہیں۔ اور تخت سے کسی قدر فاصلہ پر اسی طور سے منصب دار یعنی چھوٹے امراء کھڑے رہتے ہیں۔ اور ان سے جو جگہ خالی رہتی ہے وہ اور بلکہ تمام صحن سب قسم کے لوگوں اعلیٰ اور ادنیٰ مفلس و غنی سے بھرا رہتا ہے" صاحب انارالصنادید نے دیوان عام کے حالات میں لکھا ہے "یہ دالان امراء اور وزراء اور وکلاء کے حسب مرتبہ کھڑے رہنے کا ہے" اور عالمگیر نامہ و مآثر عالمگیری سے ظاہر ہوتا ہے کہ بڑے بڑے امراء کو اعزازاً ایک ایک مرصع چھڑی (عصا) اس غرض سے عطا ہوتی تھی کہ وہ اس کے سہارے سے دربار میں کھڑے رہا کریں *

جیسا کہ پرانے زمانہ کی تصویروں اور درباری مرقعوں میں بھی دیکھنے میں آتا ہے۔ اور یہ تمام باتیں آئین مذکور کی دلیل ہیں *

شاہان مغلیہ کے درباروں یا ان کی مخصوص محبتوں میں اگر کسی کو بیٹھنے کی اجازت مل جاتی تھی تو یہ حد درجہ کی شاہی عنایت اور بے انتہا اعزاز سمجھا جاتا تھا۔ صاحب دربار اکبری اکبر کے حالات و آئین کے ذیل میں تحریر کرتے ہیں "بندگان خاص کو جس خلوت میں بارٹتے تھے۔ بیٹھنے کی اجازت پاتے تو سجدہ نیاز کرتے تھے" جہانگیر نے جیسا کہ ہم متن میں کہیں لکھ چکے ہیں جب فتح دکن کے صلہ میں شاہزادہ خورم کو "شاہجہان" کا خطاب اور تخت کے قریب مسند پر بیٹھنے کا اعزاز مرحمت کیا تھا۔ اس موقع پر وہ جہانگیر نامہ میں خود اپنے ہاتھ سے لکھتا ہے "عنایتے است نمایاں و لطفے است بے پایاں کہ نسبت باں فرزند سعادت مند

از لوازم آرائش اس قسم بزہمائے دولت آئین است برکری ہائے زرین و سیمین چیدہ شدہ *
متبعین تہذیب حاضرہ کرسیوں پر چیزوں کے چنے اور سجائے جانے کا مضحکہ اڑانے
کے لئے تیار ہو جائیں گے۔ لیکن نہیں اسلاف کے مراسم کو ہمیں نگاہ ادب آمیز سے
دیکھنا چاہئے۔ جس طرح ہر ملک و ہر رسم مشہور ہے۔ اسی طرح ہر عہدے و ہر رسم مسلم
زمانہ و تہذیب زمانہ ہر روز تغیر میں ہے۔ کیا عجب کہ ہمارے مستقبل میں ہماری طور و طریق
قابل مضحکہ سمجھے جائیں *۔

اس زمانہ میں خود کرسیاں عجائبات میں شمار ہوتی تھیں۔ اور غی یہ ہے کہ خوب توبہ بنتی
تھیں۔ پس اگر ان سے یہ کام لیا جاتا تھا تو کیا برائی تھی۔ اور جگہوں کا تو حال مجھے معلوم
نہیں۔ البتہ اگر وہ ہیں میں نے عشرہ اولے محرم الحرام میں دیکھا ہے۔ کہ ورزشی اور کرتبی
اکھاڑوں کے مرکزوں میں خنجر، بچھوا، تلوار، سیف اور کرتب اور ورزش کے دوسرے
سامان و آلات کرسیوں اور چکیوں ہی پر چنے رہتے ہیں۔ جو گویا کہ سلاطین مغلیہ کے
آئین دیرینہ کی یادگار ہے *۔

یہاں یہ لکھنا خالی از دلچسپی نہ ہوگا کہ ہمارے یہاں کے نہ صرف مندرجہ ذیل مصنفین بلکہ محین
لغات کو بھی "سندلی" اور "کرسی" کے مفہوم میں بہت کچھ اشتباہ ہوا ہے چنانچہ صاحب غیاث برہان
و منتخب دونوں کو ہم معنی بمعنی "نخت کو چک (چوکی)" لکھتے ہیں صاحب منتخب و صاحب
برہان نے "سندلی" بالسنین لکھا ہے اور محمد عبدالواحد صاحب مرحوم منتظم مطبع مصطفائی
دہشتی "کلمات طیبات عالمگیری المعروف بہ رقعات عالمگیری" نے حواشی کتاب مسطور الصد
میں "سندلی" کی اصل بلا تذکرہ توجیہ "سنگدلی" تحریر کی ہے۔ مگر چونکہ صاحبان بڑاں و نفائس
کے بیان کے موافق "سندل" "چندل" کا عرب ہے۔ اس لئے مناسب یہی ہے کہ ہم
بالصاد لکھنے والوں کا اتباع کریں۔ رہے معنی میری رائے میں "سندلی" سے حسب
بیان صاحب برہان اور جامع رائل ڈکشنری اسٹول اور چھوٹی سی چوکی (جس پر لائٹیں)
لیمپ یا جوتہ اور کھڑاؤں وغیرہ رکھتے ہیں سمجھنا چاہئے۔ اور اسٹول کے خیال کے ساتھ
ہی ساتھ اگر ہم چھوٹی سی تپائی اور آرائشی میز بھی اس کا مفہوم سمجھیں تو کوئی مضائقہ نہیں
کرسی کا مفہوم میری نظر میں ماضی و حال میں یکساں ہے۔ اس تصریح کے بعد اب کوئی وقت
نہیں رہتی۔ اور قرین قیاس یہ امر طے ہوتا ہے کہ سندلیاں مشک و اگر وغیرہ جلائے گلخان
قیمتی ظروف اور عجائبات عالم و نوادر روزگار اشیاء کے سجائے کے کام میں آتی ہونگی اور کرسیاں
بوجہ تکیہ دار ہونے کے اسلحہ وغیرہ آراستہ کرنے کے کام میں مگر اشتباہ معنوی نے ایک
خاص مغالطہ میں ڈال دیا۔ یہ بیان کرنے کی تو ضرورت ہی نہیں کہ "سندلی" زمانہ پیشدیشیا
سندل کی لکڑی سے بنائی جاتی ہوگی۔ اسی بنا پر اس نام سے موسوم ہوئی۔ کہ عیاں را

نوٹ نمبر ۶۔ یہ فعل بھی خالی ازندبرہ و رعایا نوازی نہ تھا۔ گویا جتنا نامقصود تھا۔ کہ اگر ترک دست راست اور افغانی دست چپ سلطنت میں تو راجپوت قلب دولت - ۲۱ +
 نوٹ نمبر ۷۔ علامہ سعد الدخان۔ چنیوٹ علاقہ جھنگ (پنجاب) کے رہنے والے اور ایک غریب گناہم کے بیٹے تھے۔ لاہور میں تحصیل علم کی اور فقط علم کی برکت نے اس مرتبہ تک پہنچا یا کہ شہنشاہ ہند کے وزیر اعظم ہو گئے۔ شہنشاہ میں ملازم ہو کر شہنشاہ میں دیوان خالصہ اور شہنشاہ میں وزیر اعظم ہوئے۔ ان کی بنائی ہوئی مسجد چنیوٹ میں اب تک موجود ہے جس کے دو مینار سنگ لٹراں کے ہیں جو ہلانے سے حرکت کرتے

ہیں - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۸۔ فرعون۔ عرب ہے۔ مصری زبان کے لفظ "فر" (pra یا phra) سے اس کو فرانسیسی میں "pharaoh"۔ یونانی میں "pharao"۔ عبرانی میں "paraoh" اور انگریزی میں "pharaoh" کہتے ہیں۔ مصری زبان کے لفظ "فر" کے معنی "آفتاب" کے ہیں۔ یہ مصر قدیم کے بادشاہوں کا لقب تھا۔ (۱) انسائیکلو پیڈک ڈکشنری جلد سوم و پنجم مطبوعہ کیسل کمپنی +
 عربوں کا مقولہ ہے کہ مصر کے اٹھارہویں حکمران خاندان کے بادشاہوں نے سب سے پہلے اس لقب کو اختیار کیا +

تمام انجیل میں دس فراعنہ کا ذکر ہے۔
 (۱) وہ فرعون جو بحر قلزم میں غرق ہو گیا تھا۔

اور غالباً یہ وہی ہے جو موسیٰ کے عہد میں تھا۔ اور جس کا تذکرہ قرآن مجید میں بھی ہے اس کا نام مینوفتش (Menophthes) بن ریمیزس دوم (Ramesses II) بتایا جاتا ہے +

(۲) وہ فرعون جو حضرت ابراہیم کے زمانہ میں تھا (کتاب پیدائش باب ۱۲۔ آیت ۱۲۵) +
 (۳) فرعون نیک کردار جس نے حضرت یوسفؑ کی اعانت کی تھی (کتاب پیدائش باب ۱۲) +
 (۴) وہ فرعون جس نے حداد کو بچایا تھا (کتاب سلاطین ۱۔ باب ۱۱۔ آیت ۱۹) +
 (۵) وہ فرعون جس کی لڑکی کے ساتھ حضرت سلیمانؑ کی شادی ہوئی تھی (کتاب سلاطین

۱۔ ۳۔ ۱۔ باب ۹۔ آیت ۱۶) +

(۶) فرعون شیشک جس نے ری ہو بوم (Rehoboom) کے ساتھ جنگ کی تھی

(کتاب سلاطین ۱۔ باب ۱۲۔ آیت ۲۵) +

(۷) وہ فرعون جس نے بنیر کیا کے ساتھ سنقر کے مقابلہ میں عہد نامہ کیا تھا +

(۸) فرعون نیکو جس نے یوشع کے ساتھ جنگ کی تھی (۲۔ کتاب سلاطین باب ۲۳

آیت ۱۹ وغیرہ) +

(۱۰) فرعون ہو فرا جو زوکیا کا اتحادی تھا۔ (کتاب یرمی باب ۴۴ - آیت ۳۰) کہا جاتا ہے کہ اس کا نام (Africa) تھا اور اس کو ۵۷۵ قبل مسیح میں گلا گھونٹ کر مار ڈالا گیا (کتاب سلاطین) منقول از ڈکشنری فریز اینڈ فیبل، یہاں متن میں اول الذکر فرعون مراد ہے جس نے خدائی کا دعویٰ بھی کیا تھا۔ ۲۱ *

شاہجہان کے عہد میں دولتِ مغلیہ کا وقار

بادشاہ کی سلیم الطبعی

جس وقت شاہجہان نے عنانِ حکومت ہاتھ میں لی ہے دولت چغتائیہ کے مہر اقبال کا عروج قریب قریب نصف النہار پر پہنچ گیا تھا، رعب و دبدبہ اور جاہ و اقتدار کی یہ کیفیت تھی کہ ایک خفیف سی چشم نمائی کے بعد دور دست ریاستوں کا سر نیزا زخم کر دینا ایک معمولی سی بات ہو گئی تھی۔ اور یہی وجہ تھی کہ کانیں اور برآوردگی جو اہرات کی جو سہولتیں اور آسانیاں شاہجہان کو نصیب ہوئیں اور بادشاہوں کو میسر نہ آئیں۔ گو ایشیا و یورپ کے سفراء اور سیاحوں سے اس کا دربار کھچا کھچ بھرا رہتا تھا اور بڑے بڑے راجپوت سورما، کسی کی اطاعت نہ کرنے والے بہادر ترک و افغان تاج گورگانیہ کے آگے سرِ اطاعت و انقیاد زخم کئے بیک اشارہ چشم دہکتی ہوئی آگ اور بہتے ہوئے ذخارِ دریاؤں میں بھاند پڑنے، رستم و اسفندیار صفت سستیوں سے ہم نبرد ہو جانے اور بہت شکن و شواری گزار قلعوں کی اینٹ سے اینٹ بجا دینے کے لئے ہر وقت آمادہ و مستعد نظر آتے تھے۔ مگر یہ شاہجہانی سلیم الطبعی تھی کہ بجائے خونریزی اور توسیعِ سلطنت کے اس نے اندرونی انتظامات اور ملکی ترقی کو مد نظر رکھنا بہتر خیال کیا *

بیشمار دولت اور لالائیتا جو اہرات سے ایک تو پہلے ہی سے خزانہ پر تھے۔ اس پر طرہ یہ کہ اس فیروز بخت بادشاہ کے تحت سلطنت پر قدم رکھتے ہی کوہ و دریا نے حاصلِ کان و

و بکر کو قدم بہت لڑو ہم پر اور لا کر بچھا اور کرنا شروع کر دیا تھا۔ یثا پرین نفاست پسند
 شاہجہان نے جو کہ اکبری جلال اور جہانگیری شوکت و اجلال کے شاندار مناظر کی سیر میں
 اپنی عمر کی چھتیس منزلیں طے کر چکا تھا۔ علم و فن کی سرپرستی و ربار اور ساز و سامان و ربار کی
 آراستگی و پیراستگی کہ یہ بھی صنعت و حرفت کی تربیت تھی شروع کر دی۔ لہذا سب سے پہلے وہ اورنگ
 سلطنت (تحت طاؤس) کے بنوانے پر آمادہ ہوا کہ بادشاہ کی ابتدائی اور انتہائی شان
 تاج و تخت پر ہی منحصر ہے۔ ادھر کروڑوں روپے کے جواہرات جو خزانوں اور جواہر خانوں میں
 قدیم راجاؤں اور چٹھانوں کی لوٹ مار، شاہان ممالک خارجہ کے تحف و ہدایا، امرا و شاہزادگان
 کے نذرانوں کے سلسلہ میں جمع ہو گئے تھے اور بیکار پڑے تھے۔ ان سے زیب و زینت
 کے سوا دوسرا کام نہیں لیا جاسکتا تھا۔ اور مذاق زمانہ کے مطابق اگر صحیح مصرت ہو سکتا تھا
 تو صرف یہ کہ یہ ایک ایسی شکل میں منتقل کئے جائیں کہ خواص و عوام کو ان کی سیر کا موقع مل جائے
 سلطنت کے وقار اور ساتھ ہی ملکی و شکاری و کاریگری میں نمایاں ترقی ہو جائے۔

نوٹ نمبر ۱۔ رستم۔ فارس کے مشہور پہلوان کا نام ہے۔ یہ نام فارسی ادب میں بکثرت
 آیا ہے۔ شاہنامہ فردوسی اس کے کارناموں سے بھرا ہوا ہے۔ جس میں اس کو رستم داستان
 کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ اس کو رستم زابلی بھی کہا گیا ہے۔ کیونکہ وہ زابلستان کا حاکم بھی تھا
 اس کے باپ کا نام زال کہا جاتا ہے اور دادا کا نام نریمان تھا۔ بہمن کے مقابلے میں جو
 خاندان کیانی کا ساتواں بادشاہ تھا مارا گیا۔
 رستم کے متعلق ایشیائی قدیم شاعرانہ طرز یعنی مبالغہ گوئی سے بہت کام لیا گیا ہے۔ خود اس
 کا ممدوح فردوسی کہتا ہے

منش کردہ ام رستم پہلوان و گرنہ یلے بود در سیستان

(ماخوذ از قاموس المشاہیر اور ٹیل بیگرن فیکل ڈکشنری، شعر العجم) - ۱۲ *

نوٹ نمبر ۲۔ اسفندیار۔ بن گشتاسپ شاہ فارس کا سپہ سالار تھا جس کو رستم
 نے قتل کیا تھا۔ اس کا تذکرہ شاہنامہ فردوسی میں ہے (قاموس المشاہیر) *

دولت اور اس کا مصرف

تحت طاؤس کی ساخت کے متعلق ہم کو شاہچمان کا مطلع نظر اور اس کی مصالح مملکت سمجھنے کے لئے امور ذیل کو پیش نگاہ رکھنا چاہئے یعنی یہ کہ دولت کا مصرف، اس کے اقسام اور ان کے طریق حصول، جو امور کہ ہمارے سلسلہ بیان میں آتے ہیں انہیں ہم سپرد قلم اور بقیہ مسائل کو نظر انداز کر دیں گے۔

دولت کیا ہے؟ اس کا جواب ایک فقرے میں نہیں دیا جاسکتا۔ اشخاص، حالات، ازمنا، ماحول یا ان سبہوں کی مجموعی کیفیت سے جو نتائج مترتب ہوتے ہیں اور مختلف اجناس کی قدر و قیمت کا اندازہ جس طرح کیا جاتا ہے اسی کا نام "دولت" ہے۔

دنیا کی حالت پر جب ہم غور کرتے ہیں تو ہم کو کہیں معاون نظر آتے ہیں اور ان کا نام "دولت" قرار پاتا ہے۔ کہیں لغت کے چشمے اپنے فوائد انسان کے پیش نگاہ کر کے اس کی توجہ اپنی طرف مبذول کر لیتے ہیں۔ کہیں لکڑیوں کے جنگل معیار دولت قرار پاتے ہیں کسی مقام پر آبی رو کے اٹھناک سے جو انقلاب ہمیت ہوتا ہے اور اس سے جو برقی قوت انسان کے قبضہ قدرت میں آتی ہے اور اس طرح بطن ارض سے اس کے کمزور خزان کا نکالنا اس کے لئے سہل ہو جاتا ہے دولت کہلاتی ہے۔ کہیں حبشی اللون حطب متحجر اپنی گونا گوں قوتوں کی وجہ سے ساری دنیا کے ذخائر کو اپنے مقام پر جذب کر کے سرمایہ دولت بنتا ہے۔ اسی طرح لاشیں اور اثجار گونا گوں دائرہ مار پوتلموں کے متعلق جتنی چیزیں ہیں اپنی اپنی جگہ سب دولت کے لقب سے ملقب ہوتی ہیں۔ بعض صورتوں میں ان سب سے علیحدہ محض انسانی صنعت و دستکاری ذریعہ کسب مال و حصول معیشت یعنی "دولت" کے نام سے موسوم ہوتی ہے۔

ان مدارج کے طے ہونے کے بعد یہ مسئلہ ہماری سمجھ میں نہایت آسانی سے آ جاتا ہے کہ ایک ہی چیز جو ایک وقت میں ایک مقام پر ایک شخص کے لئے مخصوص ماحول میں خواہ وہ کتنی

ہی قلیل المقدار و دنی المقدرت کیوں نہ ہو مگر ممکن ہے کہ دنیا کی سب سے بڑی قدر و قیمت کی شے قرار پا جائے مثلاً ایک نشہ کام جاں بلب کے لئے ایک قطرہ آب۔ اسی طرح سے ہم یہ سمجھ سکتے ہیں کہ دنیا کی بڑی سے بڑی گراں بہا چیزیں یکساں طریقے سے ہر شخص کے لئے قدر و قیمت نہیں رکھتیں۔ ایک لعل شب تاب ایک والی ملک کے جو اہر طرف کلمہ کے ساتھ اوج قسمت لعل و گہر کا معیار قرار پاسکتا ہے مگر گڈری کا لعل ہو کر بے قدر رہ جاتا ہے۔ اسی سے ہم دنیا کی تمام چیزوں کی حالت کا اندازہ لگا سکتے اور سمجھ سکتے ہیں کہ ہر چیز کی قدر و قیمت اور اس قدر و قیمت کی نوعیت ایک جداگانہ حیثیت رکھتی ہے اور اسی حیثیت کے ساتھ اس کے صحیح مصرف کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اگرچہ اہرات کی مکلف تھیلیاں توشہ خانہ کے کسی گوشہ میں صندوقوں میں پوشیدہ رہیں اور موقع بہ موقع نظارگیاں عالم کو محو دید کر کے سلطانی ہیبت و جبروت کا ایک ناپائدار اثر پیدا کریں تو ان کا یہ مصرف ہرگز اس قدر صحیح نہیں ہو سکتا ہے جس قدر کہ یہ طریقہ استعمال کہ ان کو حسن و خوبی سے مرتب کر کے ہیبت و ودیدہ سلطانی، شان و شکوہ و رانی عظمت و بجدالت جا اندازی کی جتنی جاگتی تصویر قرار دیکر ان سے روزانہ ایک مستقل و پائدار اثر سلطانی نہیب و ودیدہ کا پیدا کیا جائے۔

سلاطین عالم کا مذاق

سلاطین عالم رعایا و پیرایا پر اپنا رعب قائم کرنے کے لئے ہمیشہ سے مختلف طریقے کام میں لاتے رہے ہیں۔ وقتاً فوقتاً فوجوں کے متحرک ہونے، عجیب و غریب عمارتوں کے قیام اور دربار کے مختلف طریقوں سے آراستگی و پیراستگی وغیرہ کا مقصد سطوت سلطانی کے ساتھ ساتھ جبروت و فرمانی پیدا کرنے کے سوا اور کچھ نہیں۔ حتیٰ کہ سفرائے دول و ممالک خارجہ میں جاتے ہیں تو اپنے سفارتخانوں تک کو ابتر حالت میں نہیں دیکھ سکتے۔ مثلاً لارڈ کرزن آجمنانی نے اپنے زمانہ سفارت ایران میں دولت برطانیہ کو اس امر کی طرف توجہ دلائی تھی کہ برطانی

سفارتخانہ شایان شان سلطنت نہیں۔ اس سطوت و اقتدار قائم کرنے کے ساتھ ہی دول کو ہمیشہ شہرت دوام حاصل کرنے کا خیال بھی رہا ہے چنانچہ انگلستان میں بگ بین (Big Ben) نامی گھڑی اور ممالک متحدہ امریکہ کی اکثر عمارتیں اسی خیال کا ایک مجسم نمونہ ہیں۔ اس لئے کسی بادشاہ وقت کو یہ خیال پیدا ہو کہ خزانہ عامرہ میں بیش بہا جواہرات کے بیکار پڑے ہوئے خزانہ کو پیکر رعب سلطانی کی شکل میں منتقل کیا جائے، ایک امر عجیب نہیں۔ تخت طاؤس اسی خیال کی جتنی جاگتی تصویر تھا۔

نوٹ نمبر ۱۔ لارڈ کرزن (دیکھو صفحہ ۸۴ کا حاشیہ ۱)

تخت طاؤس کی فرمائش

شاہجہان نے ۱۶۳۸ء = ۱۰۴۸ھ جلوس میں اس انجوتہ روزگار اور نادار زمانہ تخت کی تیاری کا حکم دیتے ہوئے یا ستثنائے جواہر خاصہ (قیمتی دو کروڑ روپیہ) کہ محلِ معلیٰ میں محفوظ تھے، تمام ان جواہرات کے پیش کرنے کا فرمان صادر کیا جو ”بیرونی خزانچیوں“ کی تحویل میں رہتے تھے۔
نوٹ نمبر ۱۔ مائثر الامراء، حواشی سفرنامہ۔ برنیر نوشتہ خلیفہ محمد حسین صاحب بحوالہ ملا عبد الحمید لاہوری

ایک تاریخی مغالطہ کا ازالہ

لفظ ”بیرونی خزانچی“ میں نے لکھا ہے۔ جو بظاہر صاحب ”ظفر نامہ شاہجہان“ کے بیان کے خلاف ہے۔ موصوف تحریر فرماتے ہیں:-

بادشاہ نے حکم دیا جواہر خاصہ کے سوا جو جواہر خانہ محلِ معلیٰ میں از قسم لعل، یاقوت، الماس، مروارید زبرجد قیمتی دو کروڑ روپے کے ہیں اور جواہر ”خانہ مان“ کی تحویل سے باہر ہیں۔ ہمارے سامنے لائے جائیں،

اس عبارت سے ایک تاریخی مغالطہ ہوتا ہے کہ خان زمان کسی داروغہ جواہر خانہ یا خزانچی

کا نام یا خطاب ہے۔ اور اس کی تحویل میں رہنے والے جواہرات کو بھی بادشاہ نے پیشی سے مستثنیٰ کر دیا تھا۔ حالانکہ ایسا نہیں۔ کیونکہ میری ذاتی تحقیقات کے مطابق سلاطین نیموریہ ہند کے عہد میں جتنے امراء یا ملازمین شاہی اس نام کے گزرے ہیں۔ یا جو اس خطاب سے مخاطب ہوئے ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی خزانہ داری کی خدمت یا داروغہ جواہرخانہ کے عہدے پر کبھی مامور نہیں ہوا۔ حتیٰ کہ کسی انتظام کے سلسلہ میں بھی کسی ایک سے عارضی طور پر یہ خدمت کبھی نہیں لی گئی۔ خود شاہجہاں کے زمانہ فرمانروائی میں میرخلیل برادر جعفر خان داماد نواب آصف خان وزیر اعظم اور امان اللہ خان لانی بن مہابت خاں یہ دو امراء اس خطاب سے مخاطب ہوئے۔ مگر ان کے حالات و سوانح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کبھی اس قسم کی خدمات انجام نہیں دیں۔ اس کے علاوہ ملا، عبد الحمید، لاہوری، مورخ شاہجہانی، "بادشاہنامہ" میں لکھتے ہیں حکم شد کہ سوائے جواہر خاصہ کہ درجواہر خانہ مشکوے بینو مثال می باشد

..... کہ دو صد لک روپیہ قیمت آلتست ہر چہ در تحویل خازنان بیرونست

از نظر اطرہ نگیز راشد *

جس سے میرے بیان کی تائید ہوتی ہے۔ اور معلوم یہ ہوتا ہے کہ ظفر نامہ میں بجائے "خازنان" کے "خان زمان" استعمال کیا گیا ہے۔ دراصل مصنف علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہوگا۔

..... اور جواہر کہ خازنان کی تحویل میں یاہر ہیں

لیکن کاتب صاحب کی عنایت اور مصحح کی مراعاة نے کہیں سے کہیں پہنچا دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ سلاطین چغتائیہ کے عہد میں خود ان کے اور ان کے امراء کے یہاں بھی ہر کام اور ہر ضرورت کے لئے ایک جداگانہ منظم شعبہ قائم تھا مثلاً توشہ خانہ آبدخانہ باورچیخانہ اور زرگرخانہ وغیرہ اور ہر شعبہ ایک خوش سلیقہ داروغہ (مہتمم) کے زیر اہتمام رہتا تھا

ان میں سے اکثر شعبے ”کارخانہ“ کے نام سے موسوم تھے۔ اور مجموعی طور پر یہ تمام شعبہ جات ”کارنجات“ کہلاتے تھے چنانچہ شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر نے اپنے بیٹے محمد اعظم المخاطب بہ عالیجاہ کو ایک خط میں لکھا ہے۔

”کہ پان تہی خوریم ایں کارخانہ ہم رنگے دیگر گرفت و آیدارخانہ ہم باب و تاب نیست۔ ہوشیاری و جزرسی دار و غما آلتست کہ ہمہ وقت ہمہ جا کارخانہ عہدہ خود بہ تزک آراستہ دارند تا وقت کارمجرائے آہنا ظاہر شود و نفاست مزاج و پاکیزگی آہنا بر ما ہویدا گردد و ہمہ مردم بینندگان شان دولت خدا واد ما معلوم کنند و شکوہ او معائنہ نموده تا توان بیناں پست گردند۔“

مولانا مولوی محمد حسین صاحب آزاد، دہلوی نے بھی دربار اکبری میں سفر میں بارگاہ کا کیا نقشہ تھا“ کے عنوان سے تحریر کیا ہے۔

”..... پھر ذرا بڑھ کر نوشہ خانہ، آیدارخانہ، خوشبو خانہ وغیرہ تمام کارخانے ہر گوشہ پر جوک.....

یہاں ”خازن ان بیرون“ سے ”زرگہ خانہ“ کے منتظمین کا رکن اور تولید امراد ہیں جن کا بیرون محل ہونا لازم جیسا کہ صاحب نے ماثرا لاءراء کے بیان سے واضح ہوتا ہے موصوف تحریر فرماتے ہیں۔

”سوائے جواہر خاصہ کہ اندرون محل می باشد (و دو کروڑ روپیہ قیمت آلتست) از جواہر کیہ در کارخانہ (مراد کارخانہ زرگری۔ کشتہ قادری) بود و قریب سہ کروڑ روپیہ ازیں جملہ بہ ہائے مبلغ ہشتاد و شش لک روپیہ انتخاب نموده....“

نوٹ نمبر ۱۔ صاحب ظفر نامہ شاہجہاں مراد از شمش العلماء، خان بہادر مولوی ذکاء اللہ خاں بن حافظ ثناء اللہ یہ یکم اپریل ۱۸۳۲ء کو دہلی کو چہ بلاتی بیگم میں پیدا ہوئے۔ اور ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد بارہ برس کی عمر میں دہلی کالج میں داخل ہوئے۔ بعد فراغ تعلیم اسی کالج کے مدرس ریاضیات مقرر ہو گئے، بعد ازاں اگرہ کالج میں ادب

اردو کی تعلیم پر مامور ہوئے۔ ۱۸۸۵ء میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس کی آسامی پر مقرر ہو کر اضلاع بلند شہر اور مراد آباد میں رہے۔ ۱۸۸۶ء میں دہلی نارمل اسکول کی صدر مدرسہ اختیاریہ کر لی۔ ۱۸۹۵ء میں آفیشیل کالج لاہور میں لیکچرری کی خدمت پیش کی گئی۔ لیکن اس ملازمت پر جانے سے پہلے آپ میور کالج الہ آباد کے پروفیسر مقرر کر دئے گئے۔ اور ایم۔ اے تک عربی فارسی پڑھاتے رہے اسی کالج سے پنشن لے کر خانہ نشین ہو گئے۔ اور ۲۴ سال تک تصنیف و تالیف میں اپنا وقت صرف کیا۔ آپ کی تصنیفات و تالیفات کی جامع فہرست ایک اخبار میں شائع ہوئی تھی۔ جو یہ ہے

مضمون	کتب مطبوعہ	غیر مطبوعہ	کل
ریاضیات	۸۱	۶	۸۷
تاریخ و جغرافیہ	۱۷	۱	۱۸
ادب	۱۶	۰	۱۶
اخلاق	۶	۰	۶
طبعیات و طبیعت	۷	۲	۹
سیاست و مدن	۲	۵	۷

۱۲۳

۱۲۷

۱۲۹

میزان

یہ ۱۲۳ کتابیں ۱۸۵۴ء سے ۱۹۱۰ء تک کی کمائی ہیں۔ امام غزالی کا روزانہ اوسط تصانیف ۴ صفحہ ہوتا ہے۔ اور یہی اوسط قریب قریب مولانا ذکاء الدین صاحب کا ہے۔ آپ نے ۷۰۰ نمبر ۱۹۱۰ء کو بمقام دہلی انتقال کیا۔ مختلف اصناف میں آپ کے زور قلم نے ایک حد تک اردو کی ضرب المثل مفلسی کو دور کیا۔ آپ اراکین خمسہ اردو (نذیر احمد۔ ذکاء الدین۔ سرسید۔ شبلی و حالی) میں سے ہیں۔ آپ نے یوں تو تاریخ، فلسفہ، سائنس، کیمیا، طرز معاشرت، علم المعشیت اور سیاسیات وغیرہ جملہ مضامین پر خامہ فرسائی فرمائی لیکن فلسفہ ریاضی اور تاریخ سے آپ کو ایک خاص دلچسپی تھی۔ ترجمہ کاری کے آپ استاد تھے اور انگریزی میں جس کو از خود شوقیہ پڑھاتھا اعلیٰ قابلیت رکھتے تھے۔ بہت سی انگریزی کتابوں کا آپ نے اردو میں ترجمہ کیا تھا۔ ان کے طرز بیان میں یہ خوبی ہے کہ ترجمہ اور مضمون ماخوذ ماخوذ نہیں معلوم ہوتا۔ بلکہ ان کا ذاتی خیال نظر آتا ہے۔

آپ کی تاریخ ہندوستان کے اٹھارہ حصے تیرہ جلدوں میں مجلد اور سات ہزار ایک سو انتہر صفحات پر مشتمل ہیں۔ ہر جلد ایک جداگانہ نام سے موسوم ہے۔ شاہجہان کے واقعات جس جلد میں مرقوم ہیں ”ظفر نامہ شاہجہان“ کے نام سے معروف ہے۔ آپ کی تاریخوں کے متعلق پنڈت برج نرائن چکست کا قول ہے: انکی تاریخوں میں اس نقادانہ لیاقت سے کام نہیں لیا گیا ہے۔ جو کہ فن تاریخ کی شان میں داخل ہے۔ مگر نہ ہونے سے

یہ تصانیف بہتر ہیں۔ یہ قطعی صحیح ہے کہ انہوں نے جس کی طرف داری پر طرباندھی اپنی تاریخوں میں اصلی رنگ ظاہر نہ کرتے ہوئے ملمع سازی سے کام لیا۔ جو ایک مورخ کی شان کی خلاف ہے (ماخوذ از سیر المصنفین تنہائی۔ اے اور گلدستہ ادب مولفہ منوہر لال زلفشی ایم اے) نوٹ نمبر ۲۔ قاموس المشاہیر۔ ۱۲۔

نوٹ نمبر ۳۔ ملا عبد الحمید لاہوری۔ شاہجہان کا مورخ خاص تھا۔ اس نے بہت سالہ حالات شاہجہان قلمبند کئے ہیں جو "بادشاہنامہ" کے نام سے موسوم ہیں۔ یہ تاریخ شاہجہان کے عہد سلطنت کی بیس سال کی معتبر تاریخ ہے۔ اور چھپ چکی ہے۔ ملاے موصوف نے شاہجہان میں انتقال کیا۔ دآب حیات وقایع سیاحت برصغیر ۱۲۔ نوٹ نمبر ۴۔ محمد اعظم شاہ نام، عالیجاہ خطاب، اورنگ زیب کا تیسرا بیٹا تھا۔ جو ۲۵۔ شعبان ۱۰۶۳ھ = ۱۱۔ جولائی ۱۶۵۲ء کو دہلی میں بالوبگیم المخاطب بہ شاہ بالوبگیم بنت شاہنواز کے بطن سے پیدا ہوا۔ اورنگ زیب کی وفات کے وقت چونکہ اس کا بڑا بیٹا محمد اعظم شاہ المخاطب بہ بہادر شاہ گجرات میں تھا۔ لہذا یہ ۱۰۔ ذالحجہ ۱۱۱۹ھ میں بادشاہ بنایا گیا۔ محوڑے دلوں بعد دلوں بھائیوں میں کشمکش پیدا ہو گئی۔ اور نوبت تا بہ جدال و قتال پہنچی۔ اور یہ بروز یکشنبہ ۱۸۔ ربیع الاول ۱۱۱۹ھ = ۸۔ جون ۱۶۵۷ء کو اورنگ زیب کی وفات کے ۱۳۔ ماہ ۱۸۔ دن بعد بمقام عاجو (ماہین آگرہ اور دھولپور) نہایت بہادری کے ساتھ اپنے بھائی کے خلاف لڑ کر اپنے دو بیٹوں بہادر بخت و والہ تبار سمیت برسر میدان مارا گیا۔ اور مقبرہ ہمایون دہلی میں دفن ہوا۔ عالی تبار اور بہادر دل دو بیٹے اپنی یادگار چھوڑ گیا۔ اورنگ زیب اس سے بہت محبت کرتا تھا۔ اور اکثر اپنے پاس ہی رکھتا تھا۔ یہ شاہزادہ حافظ قرآن۔ علوم ادبیہ سے بہرہ یاب۔ ترکی و فارسی زبان کا ماہر اور اقسام انشا پر دازی پر حاوی اور بہادر تھا۔ اورنگ زیب نے جو تقسیم نامہ مملکت بیٹوں کے نام لکھا تھا اس پر اس کے بیٹے رضامند نہ ہوئے اور آپس میں ٹکرا گئے۔ نتیجہ عالیجاہ کی موت اور بہادر شاہ کی پادشاہت ہوا۔ (تاریخ ہند مولوی ذکاء اللہ اور نیل بیل اور قاموس المشاہیر)۔ ۱۲۔

نوٹ نمبر ۵۔ کلمات طیبات المعروف بہ رفات عالمگیری = ۱۳۔ نوٹ نمبر ۶۔ شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد دہلوی۔ بن مولوی محمد باقر جنہوں نے اردو اخبار کے نام سے پہلا اخبار ۱۸۵۶ء میں دہلی سے نکالا۔ شرفائے دہلی سے تھے۔ آزاد باختلاف مورخین ۱۸۳۱ء یا ۱۸۳۲ء یا ۱۸۳۳ء میں بمقام دہلی پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم حضرت ذوق دہلوی کے سایہ عاطفت میں پاکر دہلی کالج میں داخل ہوئے اور علوم مروجہ میں اچھی استعداد پیدا کی۔ ذوق کی بدولت اکثر نامی گرامی شاعروں میں شرکت کرتے رہے۔ ان کی وفات کے بعد حکیم آغا جان عیش سے استفادہ کیا۔ ہنگامہ خورشید ۱۸۵۶ء میں

اپنے باپ کے شہادت پانے کے بعد اودھ کی طرف بھاگے۔ اور ایک مدت تک صحرائوں میں
 گرنے کے بعد لاہور پہنچے اور وہاں دفتر سرشتہ تعلیم میں ماسٹر پیارے لال آشوب امری لکھنؤ
 کی سفارش سے ملازم ہو گئے۔ ماسٹر صاحب کی سفارشیں خود ان کی علمی قابلیتیں اور
 میجر قلندر ڈاٹر سرشتہ تعلیمات پنجاب کی قدردانیاں ان کی ترقیوں کا باعث ہوئیں۔ اور
 یہ سرکاری اخبار کے معین مدیر اور یونیورسٹی کالج کے پرنسپل بنادئے گئے۔ حکومت پنجاب
 کے میونسپلٹی پنڈت من پھول آنجنائی کے ساتھ ۱۸۶۶ء میں آپ نے کابل بدخشاں کا سفر
 کیا۔ اور ۱۸۸۶ء میں ایمان گئے۔ ان کو سرکاری خدمات کے صلہ میں صحت روپیہ پنشن
 ملتی تھی۔ مگر اپنی تصانیف کی بدولت انہوں نے خاصہ سرمایہ جمع کر لیا تھا۔ ان کا کتب خانہ
 قابل قدر تھا۔ جس کی عمارت انہوں نے اپنے حین حیات میں بنوائی تھی۔ اگست ۱۸۸۹ء
 میں آثار جنون پیدا ہوئے۔ اور ۱۹۱۱ء میں اسی عالم میں ۲۱ سال بسر کر کے بمقام لاہور
 راہی ملک یقا ہوئے۔ مولانا مرحوم نے جو کچھ شہرت حاصل کی محض اپنے علمی کارناموں کی
 بدولت اور جو عزت پیدا کی اپنے قوت بازو کے بھروسے پر۔ وہ فلک اردو کے آفتاب
 ہیں۔ اردو زبان پر ان کے احسانات عظیم ہیں۔ انہوں نے اردو کا ایک بہترین سلسلہ
 ادب و قواعد لکھ کر نہ صرف اہل پنجاب کو اردو کی سلیم المذاقی کا درس دیا۔ بلکہ باشندگان
 ممالک متحدہ اگر وہ اودھ کے لئے ادبی صراط مستقیم قائم کر گئے۔ ان کی جدت طبعی نے اردو
 کی شاعری قدیم کی کساد بازاری السنہ مغربیہ کی روزافزوں ترقی کے وجوہات پر نظر ڈال کر
 اردو میں نیچرل شاعری کی بنیاد ڈالی اور اس پر بہترین و قابل تقلید عمارتیں تعمیر کیں جو تاریخ
 اردو کا جزو لا ینفک ہیں +

آزاد کی سب سے بڑی شہرت کا باعث ان کے کارنامہ ہائے نشر ہیں اور ان کا طرز تحریر
 تناسل و صفت سے مستغنی ہے۔ بیان کی لطافت زبان کی سلاست، بندش کی چستی، محاورے کی
 دلاویزی جس قدر اور جس اسلوب سے آزاد کے یہاں ہے کسی دوسرے نثرار اردو کے یہاں
 نہیں اور ظرافت کی چاشنی ان سب پر طرہ ہے۔ بقول منشی بالکنند صاحب گپت ان کا ایک
 مخصوص امتیازی وصف یہ ہے کہ وہ جس قلم سے اعلیٰ اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھ کر علماء و فضلا
 کو محو حیرت بنا سکتے ہیں۔ اسی قلم سے پسلیاں اور لوریاں لکھ کر بچوں کو بہلا سکتے ہیں۔ اور
 یہ ایسا وصف ہے جو دنیا کے بہت ہی کم مصنفین کے حصہ میں آیا ہے ان کا مذاق سلیم کجاد
 و اختراع کے ہر موقع پر مبتلا دیتا ہے۔ کہ کون سی اختراع قابل پذیرائی ہے اور کون سی ایجاد
 مزاج زبان کے خلاف اور یہ وہ نکتہ ہے جس کو نئی روشنی کے دلدادہ مغربی ادب کی تقلید کی
 دھن میں اکثر نظر انداز کر جاتے ہیں۔ اور جس کا بدیہی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ثقل الفاظ و گرائیاری
 تراکیب کے باعث زبان اصلی لطافت کو کھو بیٹھتی ہے اور اہل زبان کو ایک تلخوش مرکب
 سے دوچار ہو کر ترقی زبان سے مایوسی ہو جاتی ہے +

یوں تو مولانا کی تصنیفات و تالیفات بیشمار ہیں۔ مگر آبجیات، نیرنگ خیال، سخن دان فارس اور دربار اکبری خاص طور پر قابل ذکر ہیں +

نیرنگ خیال :- جہاں اخلاقی و تمدنی اصلاح کا دستور العمل اور پسند و نصح کا ایک دفتر ہے وہاں رنگین بیانی کا دلغریب مرقع۔ استعارے و تمثیل کے پردے میں وہ وہ جو ہر نمایاں کئے ہیں کہ باید و شاید اور پھر اپنی روش خاص کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ آمد کا دریا بہتے کہ میں مار رہا ہے۔ یہ کتاب انگریزی روش البگوریکل (نثر تمثیلی) کا اردو میں شاہکار اور اہل نظر کے لئے قابل تقلید نمونہ ہے +

سخن دان فارس :- علم فلسفۃ السان کی اردو میں پہلی کتاب، مولانا کے طرز بیان کا اعلیٰ نمونہ ہے جس میں فارسی و سنسکرت کے رشتے کھولے ہیں +

مولانا نے اردو میں تذکرہ نویسی اور خصوصاً تاریخ نگاری کی ایک نئی وضع قائم کی یعنی تاریخ نویسی کی روش قدیم کو ترک کر کے کہ وہ صرف واقعات کی فہرستیں ہوتی تھیں سوہائی کا رنگ بھی دکھلایا ہے اور اردو کے لئے تاریخ نگاری کا ایک مکمل نمونہ چھوڑ گئے لیکن ان کی تاریخی کتابیں دنیا بھر کی خوبیوں کے ساتھ ایک خاص عیب بھی لئے ہوئے ہیں وہ یہ کہ ان کا قلم جنبہ داری کا پہلو لئے ہوئے ہوتا ہے۔ جیسا کہ دہلوی ہونے کے باعث انہوں نے ”آبجیات“ میں کہ باعث احیاء قدما و قدامت اور اپنی طرف کا تذکرہ فرد ہے۔ لکھنؤ کے بعض باکمال اور لازمی طور پر قابل ذکر شعراء کو نظر انداز کر دیا ہے وہ جا بجا اپنی آراء اور اپنے جذبات کو نمایاں کرنے میں بھی دریغ نہیں کرتے جس کا منظر ان کی بہترین تصنیف دربار اکبری ہے اور یہ امور اصول فن تاریخ نویسی کے خلاف ہیں۔ لیکن مولانا مرحوم انسان تھے۔ فرشتہ نہ تھے کہ معصوم ہوتے۔ مورخین اکثر اس نام میں پھنس ہی جاتے ہیں۔ گو دربار اکبری پیرانہ سالی اور ایسی حالت میں لکھی گئی ہے کہ وہ بعض امراض میں مبتلا تھے اور ان کی دماغی حالت خراب ہو چکی تھی۔ تاہم کتاب دلاویز اور ”آزادیت“ کا نمونہ اعلیٰ ہے۔ ان کے طرز تاریخ نویسی کو لارڈ میکالے کی روش تاریخ نگاری سے مانا کما جاسکتا ہے۔ کیونکہ جس قدر اس کی انگریزی پر لطف ہوتی ہے اسی قدر ان کی اردو اور حبیبی اس کی تاریخ انگلستان سا قضا اعتبار ہے ایک حد تک ویسی ہی ان کی دربار اکبری +

وہ مذہب ابامیہ کے پیرو تھے۔ مگر بہت سے مواقع پر اسم باسمنی ان کا یہ احسان بھی ہمیں نہ بھولنا چاہئے کہ انہوں نے ہمیں زندہ فارسی سکھائی اور روزمرہ ایران کی تعلیم دی۔ فارسی کا ایک سلسلہ ان کی اس احسان عظیم کی یادگار ہے (ماخوذ از سیر المصنفین علامہ شبلی نعمانی) پینڈت متوہر لال زلشی ایم اے پرنسپل ٹریننگ کالج لکھنؤ

نوٹ نمبر :- صاحب مآثر الاءراء - عبد الرزاق نام نواب مصباح الدولہ

شہنشاہ نواز خان خطاب تھا۔ خراسان کے سادات خواف کی نسل سے تھے۔ ان کے پردادا امیر کمال الدین اکبر کے زمانہ میں ہندوستان آئے۔ اور آگرہ پہنچ کر امراء کے زمرہ میں داخل ہوئے۔ امیر کمال الدین کے بیٹے میرک حسین نے شہنشاہ جہانگیر کی ملازمت میں جگہ پائی۔ ان کے بیٹے میرک معین الدین المخاطب بہ امانت خان کو شاہجہان کے عہد حکومت میں بڑا عروج تھا اور وہ اول درجے کے امراء میں تھے۔ عالمگیر کے زمانہ میں بھی ان کا اقتدار بدستور رہا اور وہ لاہور، ملتان، کابل اور کشمیر وغیرہ جیسے مقامات پر سلطنت کی اہم خدمات پر مامور رہے۔ عالمگیر کی سلطنت میں امانت خان لائق ترین شخص سمجھے جاتے تھے۔ اسی وجہ سے بادشاہ انہیں بہت مانتا تھا۔ ۱۶۸۱ء میں جب خانجہاں بہادر کو بکلتاش وکن کی صوبہ داری پر مقرر ہوا ہے۔ تو وکن کی دیوانی اور قلعہ نگاری کی خدمت پر امانت خان مامور کئے گئے تھے۔

ان کے چار بیٹے تھے۔ (۱) عبدالقادر المخاطب بہ دیانت خان تھو بیدار صرف خاص۔ (۲) میر حسین المخاطب بہ امانت خان تھو بیدار خزانہ عامرہ و صوبہ بیدار سورت۔ ان کے انتقال کے بعد ان کا منصب ان کے بڑے بھائی کو دیا گیا تھا۔ (۳) عبدالرحمن المخاطب بہ وزارت خان دیوان بیجاپور (مالوہ) یہ اچھے شعراء میں اور صاحب دیوان تھے۔ (۴) قاسم خان۔ دیوان ملتان۔ قاسم خان کے بیٹے کا نام میر حسن علی تھا۔ جو نواب مصمماں الدولہ شہنواز خان کے باپ تھے شہنواز خان علی علیہ السلام میں بمقام لاہور پیدا ہوئے۔ صغیر سنی ہی میں اورنگ آباد چلے گئے۔ اور اپنے اعزاء کے ساتھ جو پہلے سے جا چکے تھے رہنے سننے لگے۔ پہلی ملازمت ان کی نظام الملک آصف جاہ کے دربار میں ہوئی۔ اور آصف جاہ اور اس کے بیٹے ناصر جنگ کے عہد حکومت میں کئی سال تک انہوں نے برار کی دیوانی کی خدمت انجام دی۔ صلابت جنگ کے عہد میں ہفت ہزاری کے منصب پر مرفراز ہوئے۔ اور مصمماں الدولہ کا خطاب پایا۔ ۱۲۰۱ھ بمطابق ۱۷۸۶ء = ۳۔ رمضان ۱۱۸۷ھ کو عبدالرحمن حیدر جنگ کو جو فرانسسی جرنیل بسی کے مشیر تھے نظام علی برادر صلابت جنگ کے اغوا سے لوگوں نے قتل کر ڈالا اور اسی گٹر میں مصمماں الدولہ اور ان کے چھوٹے بیٹا عبدالنبی خان بھی مارے گئے۔ لیکن ان کے دو اور بیٹے میر عبدالسلام و میر عبدالحی بچ کر نکل گئے۔ دونوں باپ بیٹوں کی لاشیں ان کے آبائی قبرستان میں جو شہر اورنگ آباد کے جنوبی حصے میں واقع ہے دفن ہوئیں۔

شہنواز خان نے ایک کتاب لکھنا شروع کی تھی۔ جس کا نام "تأثر الامراء تیموریہ" ہے اور اس کتاب میں ان امراء کے حالات زندگی درج کئے تھے جنہوں نے خاندان تیموریہ کے عہد حکومت میں ہندوستان اور وکن میں خدمات انجام دی تھیں۔ لیکن اس کے ختم ہونے کی نوبت نہیں آئی تھی کہ مصنف کا انتقال ہو گیا۔ اور اس پورش میں اس کے مسودے کے اکثر حصے کہیں سے کہیں پہنچ گئے۔ خیال تو یہ کیا جاتا تھا کہ کتاب تلف ہو گئی۔ لیکن ان کے ایک

دوست میر غلام علی صاحب آزاد بلگرامی صاحب تذکرہ سرد آزاد و خزانہ عامرہ وغیرہ (المتوفی ۱۲۸۶ھ) نے اوراق گمشدہ کی ایک بہت بڑی تعداد کو جمع کیا اور کچھ اضافہ کے ساتھ جس میں مصنف کی سوانح عمری بھی شامل ہے اسے از سر نو مرتب کیا۔ اس کے بعد شاہنواز خان کے بیٹے میر عبدالحی خان نے جنہیں ان کے والد کے انتقال کے بعد صمصام الدولہ صمصام جنگ کا خطاب ملا اس کتاب کو اصلی موجودہ شکل میں ۱۲۸۹ھ میں مکمل کیا۔ انہی وفات ۲۸۔ اپریل ۱۲۸۲ھ = ۱۵۔ جمادی الاول ۱۲۹۶ھ میں واقع ہوئی (ازبیا گریفل وکٹری مصنفہ ٹامس وٹیم بیل)

مآثر الامراء ایک نہایت جامع و مانع کتاب ہے۔ اور کوئی کتاب اس کا اس امر میں مقابلہ نہیں کر سکتی کہ اس سے امرائے تیموری کے حالات اس زمانہ کے واقعات، اندرونی و بیرونی کوائف بخوبی معلوم ہو سکیں۔ اپنی نوعیت میں یہ کتاب فرد ہے۔ آج جتنی تاریخیں یا تاریخی لغتیں وغیرہ مرتب کی گئی ہیں ان کا ماخذ یہی ہو اس کے مصنف نے کسی شخص کے عیب و ہنر کو کسی وجہ سے بھی چھپایا نہیں۔ غرض یہ ایک نادر اور بے بہا مجموعہ ہے *

تخت طاؤس کی وضع اور اسکے لئے سونے اور جواہرات کا عطیہ

ان جواہرات میں سے چھیا سی لاکھ (۸۵۰،۰۰۰) روپے کے بیش قیمت جواہرات جن کا وزن پچاس ہزار مثقال (۱۵۰۰) سیر چھٹلک ۳ تولہ ۱۲ ماش تھا۔ منتخب ہو کر حکم ہوا کہ یہ سب جواہرات ۱۲۰۰۰ من (ایک لاکھ تولہ) طلائے خالص (قیمتی چودہ لاکھ (۱۲۰،۰۰۰) روپیہ) کے (اس وضع کے) تخت پر چڑوائے جائیں اور بے بدل خان متہم زرگر خانہ شاہی اس کے بنوانے پر مامور ہوئے *

تخت طاؤس کی وضع قطع، جواہرات کا موزونیت کے ساتھ تعبیه ہونا ترتیب لون کا خیال پیش نگاہ رکھنا تاکہ جواہرات کی کمرلوں کی چھوٹ سے ایک رنگا رنگ کیفیت پیدا ہو جائے۔ اس کے علاوہ فن عمارت میں بادشاہ کی وسعت نظر، عطائے خطابات میں اس کی جدت اور اشیاء کے نام رکھنے میں اسکی موزونیت پر نظر کرتے ہوئے خود بخود یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ شاہجہان نے یقیناً

اس تخت کی وضع قطع خود اختراع کی ہوگی۔ اور بے بدل خان کا انتخاب بھی بجائے خود بادشاہ کی نکتہ سنج و نکتہ نواز طبیعت کے لئے داوطلب ہے۔ بے موقع نہ ہوگا اگر بے بدل خان کے حالات بالاختصار بیان کر دئے جائیں *

مہتمم تخت طاؤس، اس کے نام کی صحت اس کی قابلیت اور سہولت اس کا راہم کی انجام دہی کی اہلیت

بے بدل خان۔ سعید نام، بے بدل خان (جو حقیقتاً خطاب ہے) مشہور گیلان کا رہنے والا تھا۔ بابو الیشری پرشاد صاحب ایم۔ اے نے اپنی "تاریخ ہندوستان" میں حرف "A" سے ابتدائی حاصل کرنے کی بجائے اس کو "الف" کا قائم مقام سمجھ کر "بے بادل خان" لکھ دیا ہے۔ انگریزی میں "بے بدل (Bay Badal)" اور "بے بادل (Bay Bādal)" دونوں کا اطلاق کیا ہے۔ صرف کھینچ کر پڑھے جانے والے حروف پر ایسٹرس (اعراب یعنی ایک ترچھی لکیر) بنا دیتے ہیں۔ غالباً بابو صاحب موصوف نے انگریزی تاریخوں سے حالات اخذ کئے ہونگے اور کوئی ایسی کتاب نظر سے گزری ہوگی جس میں Badal کے "A" (بالبد "B") پر غلط ایسٹرس ہوگا یا نہ ہوگا اور جلدی میں مطالعہ کرتے ہوئے مغالطہ میں پڑ گئے۔ یا جس مصنف کی تاریخ اس ضمن میں دیکھی وہ انگریزی ہوگا۔ جو نا آشنائی زبان فارسی کے باعث "بے بادل" کی معنوی غلطی کو نہ سمجھ کر ایسا لکھ گیا ہوگا *

سعیدائے گیلانی، جہانگیر کے عہد حکومت میں ہندوستان اگر سلسلہ شعراء میں منسلک ہوا کچھ دن بعد اپنے وطن کو واپس گیا۔ اور دوسری مرتبہ پھر آیا۔ شاہجہان نے اپنے زمانہ سلطنت میں اسے "بے بدل خان" کے خطاب سے مخاطب کر کے مہتممی زرگر خانہ شاہی کی خدمت پر مامور کیا۔ یہ عہدہ اس زمانہ میں بہت ہی وقیع تھا۔ اور اس پر معتمد علیہ ہندگان شاہی متعین ہوا کرتے تھے۔ کیونکہ اکثر و بیشتر شاہی جواہرات اسی عہدہ دار کی تحویل میں رہتے تھے۔

بے بدل خان اعلیٰ درجہ کا شاعر، حکاک اور خوشنویس تھا۔ اس نے تخت طاؤس کی خیالی وضع کو جسے شاہجہان کی موزونیت و ماغ نے مرتب کیا تھا، سات سال کی مدت میں عملی جامہ پہنا کر قدردان اور مبصر بادشاہ کے حضور سے اپنے سموزن طلائے خالص انعام پایا۔

تاریخ گوئی میں اسے خاص ملکہ حاصل تھا۔ چنانچہ ۱۶۴۲ء میں کشمیر سے واپس ہو کر جب شاہجہان نے "تخت طاؤس" پر پہلا جلوس کیا ہے۔ تو اس نے ایک سو پچیس (۱۳۵) بیت کا قصیدہ کہہ کر حضور شاہی میں پیش کیا۔ جس کی ابتدائی بارہ (۱۲) ابیات کے ہر مصرعے سے تاریخ ولادت بادشاہ، ان کے بعد والے بتیس (۲۳) بیتوں کے ہر مصرعے سے تاریخ جلوس شاہجہانی اور بقیہ نوے (۹۰) کے ہر مصرعے سے "تاریخ نہضت کشمیر از آگرہ" و "معاودت آگرہ" و "جلوس بر تخت طاؤس" نکلتی تھی۔

افسوس! امتداد زمانہ کے ہاتھوں یہ جواہر ریزے صفحہ دنیا سے نیست و نابود ہو گئے اور اب صرف ان کا تذکرہ ہی تذکرہ باقی رہ گیا۔ دستیابی قصیدہ کی ہم نے بہت کوشش کی مگر وہ کہاں۔

ورق بر ورق ہر سولے برد باد

صاحب آثار الامراء نے اس کے نتائج قلم سے یہ رباعی حوالہ قلم کی ہے۔

آنی کہ سر پرست آسماں پایہ بود بر ملک جہاں عدل تو پیرایہ بود
تاہست خدا تو نیز خواہی بود زیر اکہ ہمیشہ ذات پاسایہ بود

نوٹ نمبر ۱۔ صاحب "ظفر نامہ شاہجہان" جلد ہفتم تاریخ ہندوستان مصنفہ مولوی ذکاء اللہ صاحب مرحوم نے لکھا ہے۔ یہ جواہرات اسی لاکھ (۸۰۰۰۰۰) روپیہ کے تھے۔ اور ملا عبد الحمید لاہوری "مورخ شاہجہانی" بادشاہنامہ میں لکھتے ہیں۔ مبلغ ہشتاد و ہشت لاکھ روپیہ بھائے آں شدہ بود" ایک تو یوں ہی صاحب ظفر نامہ ملا صاحب کے مقابلہ میں غیر معتبر ہیں۔ دوسرے اگر صاحب ظفر نامہ کے اس بیان کو صحیح مان لیا جائے تو خود ان کے اور مورخین قدیم کے بیان کے مطابق تخت مذکور کی قیمت ایک کروڑ روپیہ تک پہنچنے میں چھ لاکھ (۶۰۰۰۰۰) روپیہ کی کمی رہتی ہے۔ اس کے برعکس ملا صاحب کے بیان کے موافق حساب

پورا ہو جاتا ہے۔ اس لئے بھی ملا صاحب ہی کا بیان زیادہ مستند اور قابل تسلیم ہے
تأثر الامراء سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔ ۱۲۔

نوٹ نمبر ۱۲۔ ایک مثقال برابر ہے ۵ ماشہ کے روکھو طامس رو کی تاریخ ۱۲۰۱ء
نوٹ نمبر ۱۳۔ طفر نامہ میں ایک لاکھ تولہ سونا۔ اور بادشاہنامہ میں ایک لاکھ تولہ طلائے
ناب کہ دو صد پنجاہ ہزار مثقال است لکھا ہے۔ ۱۳۔

نوٹ نمبر ۱۴۔ اور نیل یا گر فیکل ڈکشنری میں بے بدل خان کے حالات پر روشنی ڈالتے
ہوئے لکھا ہے: بے بدل خان "ابوطالب کلیم" کا پیرانا خطاب معلوم ہوتا ہے۔ بظاہر مرتب
لغت مذکور مندرجہ ذیل متحدہ امور سے یہ دھوکا ہوا۔

(۱) دونوں عمد جہانگیری میں اپنے وطن گئے۔ اور شاہجہان کے عہد میں واپس آئے۔

(۲) دونوں نے اپنے اپنے ہموزن سونا انعام پایا۔

(۳) دونوں نے قطعہ تاریخ "تخت طاؤس" اور قصیدہ تمنیت جشن جلوس تخت مذکور پیش کیا
مگر امور ذیل شبہات مذکورہ بالا کو رفع کر کے یہ ثابت کرتے ہیں کہ "ابوطالب کلیم" اور
"بے بدل خان" دو علیحدہ علیحدہ شخصیتیں تھیں۔

(۱) بے بدل خان عام شعراء میں تھا۔ اور ابوطالب کلیم "ملک الشعراء" دربار۔

(۲) بے بدل خان صرف ایک مرتبہ وطن جا کر واپس آیا۔ لیکن کلیم تین مرتبہ گیا اور واپس آیا۔

(۳) بے بدل خان "گیدان" کا اور ابوطالب کلیم "ہمدان" کا رہنے والا تھا۔

(۴) اتحاد از مضمون "مستم تحت طاؤس" نوشتہ برادر بجان برابر منشی منظور لطیف خان صاحب

رسالہ "قافوس" جہانسی بابتہ بنوری ۱۹۲۶ء۔ ۱۲۔

تخت طاؤس کی تصویر

میں نے باستثنائے کلکتہ قریب قریب ہندوستان کے تمام مشہور عجائب خانوں کی ہیر
کی ہے اور برابر تخت طاؤس کی تصویر کا جو یا رہا لیکن میری متلاشی نظریں ناکام ہی رہیں۔ اور
دریافت سے محروم ہوا کہ کلکتہ میں بھی کوئی تصویر موجود نہیں۔

اس زمانہ میں کہ میں اس کے حالات قلمبند کر رہا ہوں میں نے دورِ حاضرہ کے مشہور
مورخ منشی سعید احمد صاحب مارہروی (صاحب "امرائے ہندو وغیرہ") سے اس معاملہ
میں دریافت کیا۔ موصوف نے تحریر فرمایا۔

”تخت طاؤس کی کوئی تصویر نظر سے نہیں گذری۔ لفظی تصویر یا نثر الامراء سے نقل کر کے بھیجتا ہوں“

عرصہ ہوا کہ بہادر شاہ یا اکبر شاہ ثانی کے بنوائے ہوئے تخت طاؤس کی ایک فلمی تصویر قلعہ معلے دہلی میں موجود تھی جس کو لوگ غلطی سے شاہجہانی تخت طاؤس کی شبیہ سمجھا کئے۔ اور اب وہ بھی معدوم ہے۔ البتہ اسی کی عکسی تصویر لوئس اگزیبیشن آف اینڈی کوئٹیز کارونیشن دربار ۱۹۱۱ء نامی کتاب کے صفحہ ۱۵۲ پر ضرور موجود ہے *

نوٹ نمبر ۱۔ سعید احمد۔ آپ مارہرہ کے رہنے والے ہیں۔ کلکٹری آگرہ کے اہلمد اور اپنے زمین کارناموں کے باعث سرسید ثانی ہیں۔ اتفاق سے آپ کے نام نامی اور سید مرحوم کے اسم گرامی ہیں۔ تجنیس زائد کا علاقہ بھی ہے۔

آپ نے آگرہ میں انجمن محمدیہ کی بنا ڈالی ہے جو حبسٹو باڈی اور بہت سے رفاہ عام کے کاموں پر حاوی ہے۔ اس انجمن کے تحت میں صغیر فاطمہ نسواں اسکول، شعیب محمدیہ ہائی اسکول، مدرسہ محمدیہ اور کئی ایک مشنری مدارس ہیں۔ یہ مدرسے یوپی کے مدارس اسلامیہ میں بہت ممتاز ہیں *

آپ کو فن تاریخ سے خاص طور پر دلچسپی ہے۔ اور اس میں کئی مستند اور مفید کتابوں کے مصنف ہیں۔ آپ کی حرکتہ آلا راضیف ”امراٹے ہندو“ ہے جس میں عہد اسلامی خصوصاً دولت تیموریہ کے ہندو امراء کا تذکرہ ہے۔ آپ انجمن محمدیہ کی اعزازی نظامت اور شعیب ہائی اسکول کی منجری کی خدمات اپنی ملازمتی مصروفیتوں کے ساتھ ساتھ بہت ایمانداری و بیدار مغزی کے ساتھ انجام دے رہے ہیں۔ خدا کرے کہ عرصہ تک زندہ رہیں اردو فارسی کے ماہرین سے ہیں *

نوٹ نمبر ۲۔ Lawn Exhibition of antiquities, coronation Durbar 1911 A.D.

ایک غلط تصویر

بک آف نالج (کتاب المعارف) میں جہاں چند سطور میں اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے وہاں اس کی تصویر بھی دی ہے۔ جو یہ ہے *

ایک مربع ہشت پہل تخت، اس کے چاروں طرف بطور حاشیہ چند تختے لگے ہوئے
مگر سامنے کے رخ کا درمیانی حصہ تختوں سے عاری، پشت کی طرف رسمی تکیہ گاہ
جس پر ادھر ادھر دو چڑیاں بنی ہوئیں چھت وغیرہ کچھ نہیں، چڑھنے کے لئے تین
جڑاؤ سیڑھیاں *۔

بطا ہر تو یہ تصویر اصول فروغ تجارت کو مد نظر رکھ کر کتاب میں دی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔
جس طرح سے کہ اسی کتاب میں ایک خیالی تصویر پیمبر آخر الزمان حضرت سرور کائنات محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی ہے۔ اور جس کی بدولت اواخر ۱۹۲۵ء میں اخبارات و رسائل کتاب مذکور
پر بہت کچھ لعن طعن کر چکے ہیں۔ کیونکہ تخت طاؤس کی شبیہ جو مورخین نے اپنی سندی قلموں سے
صفحہ تاریخ پر کھینچی ہے۔ اس سے یہ بالکل مختلف ہے۔ مگر تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ دراصل ایسا
نہیں بلکہ تخت طاؤسی ساختہ ایران (جس کا حال ہم آگے چل کر بیان کریں گے) کا عکس ہے جس
کی صاحب کتاب نے تشریح نہیں کی۔ کیونکہ لارڈ کرزن آنجہانی کا بیان میری رائے کا موئید ہے
موصوف فرماتے ہیں۔

”آجکل اس تخت کے صرف بعض حصص باقی رہ گئے ہیں۔ جو یورنیر کے نوشتہ (مذکورہ بالا)
مفصل حالات کا جزو ہیں چھتری کا نام و نشان بھی نہیں ہے۔ نہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ
چھت موجودہ تخت پر کس طرح قائم ہوتی تھی حتیٰ کہ طاؤس بھی نہیں۔ اور ان تمام امور
کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ خیال پایہ یقین کو پہنچتا ہے کہ موجودہ تخت طاؤس کا پہلی
کے لئے ہوئے اصلی تخت طاؤس سے اگر کوئی تعلق ہے تو صرف علاقہ ہمنامی۔
نوٹ نمبر ۱۔ لارڈ کرزن۔ ۱۸۹۹ء میں جبکہ ان کی عمر ۴۰ سال سے کچھ کم تھی وائسرائے
ہند مقرر ہوئے۔ اور بڑی قابلیت سے وائسرائے کی خدمات انجام دیتے رہے۔ وہ خیالات اور
اور طرز حکومت میں لارڈ ڈلہوزی سے مشابہ تھے۔ ان کی حکمت عملی ہندوستانیوں میں مقبول نہ ہوئی
۱۹۰۵ء میں سپہ سالار ہند کے محکمہ کا جو نظام تجویز ہوا تھا اس کی بابت ان میں اور لارڈ کچنر
(سپہ سالار ہند) میں کچھ اختلاف رائے ہوا۔ وزیر ہند نے لارڈ کچنر کی رائے کو ترجیح دی۔ اسی بنا پر

وہ مستعفی ہو کر ولایت چلے گئے۔ اور ۱۹۲۵ء میں وفات پائی *
 لارڈ کرزن آکسفورڈ یونیورسٹی کے تعلیمیافتہ، بیدار مغز، لائق، ادیب، انگریزی کے اعلیٰ
 انشا پرداز اور انگلستان کے ان مایہ ناز فرزندوں میں تھے جنہیں مشرق وسطیٰ کی سیاسیات
 میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ وہ مشرق کی سیاسیات کے متعلق ایک معرکتہ الارا تصنیف چھوڑ کر
 راہی ملک بقا ہوئے *

خدا نشیں ملک و کٹوریہ قیصرہ ہند نے انہی کے زمانہ وائسرائٹلی میں ۱۹۲۵ء میں انتقال
 کیا، ۱۹۰۳ء کا جشن دربار تاجپوشی فروزس آرامگاہ ایڈورڈ ہفتم انہیں کے عہد میں ہوا جس
 کا تذکرہ احتشام آج تک ضرب المثل ہے۔ تقسیم بنگال ان ہی کے زمانہ میں ہوئی۔ اور
 ایکٹ انتقال اراضی انہی کی یادگار ہے *

انہیں تاریخ اور تاریخی عمارات سے علی الخصوص حیدر لچپی تھی، محکمہ آثار قدیمہ جس نے
 مغلوں کی صدہا عمارات کو دستبرد زمانہ سے بچا کر ان کی یاد کو تازہ کر رکھا ہے انکے وائسرائٹلی
 کے زمانہ کی ایک نمایاں یادگار ہے *

تاریخی حلقہ میں ان کی تصنیف ”پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچن“ جو ان کا سفرنامہ ایران ہے
 مقرر نظر سے دیکھی جاتی ہے *

بہت حسین آدمی تھے۔ ڈاڑھی مونچھ منڈاتے تھے۔ ہندوستانیوں میں یہ طرز انکی یادگار خاص اور
 ”کرزن فیشن“ کے نام سے آج تک موسوم ہے * (بامداد تاریخ ہند ایشیائی پرشاد) *
 نوٹ نمبر ۲ - پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچن - ۱۲ *

ایک معاون تصویر

ڈاکٹر ایشوری پرشاد نے اپنی ”تاریخ ہند“ میں جو صوبہ یو۔ پی کے انگریزی مدارس کے نصاب
 میں داخل ہے ”شاہجہان بر تخت طاؤس“ کے عنوان سے ایک تصویر دی ہے۔ اور جس کو
 ہم بھی شروع میں ختم کر آئے ہیں۔ یہ تصویر بھی ہماری نظر میں مشکوک ہے۔ کیونکہ مورخین
 قدیم بارہ ستون بیان کرتے ہیں۔ اور اس میں صرف چار ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے یہ
 تصویر کہاں سے لی؟ نہ اس کا کہیں تذکرہ اور نہ ہمارے استفسار کے جواب میں موصوف
 نے بتلایا کہ اس کی صحت یا غلطی کے متعلق ہم کسی خاص فیصلہ تک پہنچتے تاہم ”تخت طاؤس“ کے
 تخیل میں یہ تصویر بہت معاونت کر سکتی ہے *

تخت طاؤس کی ہیئت

مورخین میں عام طور پر اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس لئے حیران ہوں کہ کس طرح تخت مذکور کا نقشہ اپنے ناظرین کے ذہن نشین کروں؟ بہر حال قدیم باکمال اور مسلم الثبوت مصوٰوں کی صفحہ تاریخ پر کھینچی ہوئی لفظی تصاویر سامنے رکھ کر جو تصویر میں نے اپنے دماغی عکس گیر (کیمیرے) میں تیار کی ہے۔ اس کو تذکرہ ناظرین کرتا ہوں۔ یہ تصویر زیادہ تر تو صاحب نظر نامہ شاہجہان، صاحب بادشاہنامہ اور صاحب مآثر الامراء جیسی مستند شخصیتوں کی کشیدہ شبیہ قلمی سے ماخوذ ہے لیکن کہیں کہیں دوسرے مصورانِ حالات پاستا نیاں کے عین سے بھی رنگ و روغن لیکر آرائش و زیبائش کی گئی ہے +

طول، عرض اور بلندی

یہ تخت ۱۲ گز (حسب بیان ٹیورنیر ۶ فٹ) طویل، ۲۱ گز (حسب بیان ٹیورنیر ۱۲ فٹ) عریض، ۵ گز (حسب بیان ٹیورنیر ۶ فٹ) بلند اور شمن تھا۔ جس میں ایک سو آٹھ لعل و موتی رقی سے ڈھائی سو رقی تک کے وزنی، اور ایک سو ساٹھ (۱۶۰) زمرود (۳۶ سے ۷۲ رقی وزن تک کے) جڑے ہوئے تھے۔ اور دو۔ دو فٹ اونچے چھ طلائی مرصع پالیوں پر قائم تھا +

نوٹ نمبر ۱۔ سرکاری عمارتی گز بقول ابوالفضل ۳۲ طسوج کے برابر اور درزی کا گز ۱۶ گز کا ہوتا تھا۔ ہمارے یہاں کا عمارتی گز اب بھی وہی ہے۔ جو شاہجہان کے مہمکوت میں تھا۔ (کشتہ قادری) - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲۔ ۵۔ ڈیول انڈیا مصنفہ لین پول - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۳۔ تاریخ ہندوستان قسط سوم۔ شائع کردہ مالکان بڑی جنتری۔ بڑی جنتری

بابتہ سال ۱۶۹۷ء - ۱۲ +

پایوں کے متعلق ایک خاص بیان

ہندوستانی مورخین قدیم نے تو پایوں کا بیاں قطعی نظر انداز کیا ہے۔ مگر ڈاکٹر برنیئر اور پورٹیر نے ان کا ذکر کیا ہے۔ برنیئر لکھتا ہے:-

”یہ تخت چھ طلائی پایوں کا ہے۔ جن کے متعلق کہتے ہیں کہ بالکل ٹھوس ہیں۔ ان میں یا قوت، زہرہ اور ہیرے چڑے ہوئے ہیں۔ مگر ان کی تعداد اور قیمت بیان نہیں کر سکتا۔ کیونکہ کسی کو اس قدر نزدیک جانے کی اجازت نہیں کہ ان کا شمار اور آب و تاب کا اندازہ کر سکے۔ لیکن یقین کیجئے کہ ہیرے اور جواہرات بہت ہی ہیں“۔

اور لین پول صاحب ”سوانح اورنگ زیب“ کے حواشی میں پورٹیر کا بیان لکھتے ہیں:-
”تخت ہذا چار پایوں کی بڑی چوکی کی وضع کا تھا اس میں چھ پائے نہ تھے“
بخلاف اس کے اسی سیاح کا قول جو لارڈ کرزن نے اپنی کتاب موسومہ پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچن میں نقل کیا ہے اس میں سات پائے بیان کئے گئے ہیں۔ بہر حال میں ان لوگوں سے متفق ہوں جو چھ پائے کہتے ہیں۔ کیونکہ ایک مٹمن تخت کا توازن نہ بغیر چھ پایوں کے کسی طرح قائم رہ سکتا ہے اور نہ اس میں کسی خاص کمی بیشی کی ضرورت۔

نوٹ نمبر ۱۔ برنیئر۔ فرانسس برنیئر نام، ملک فرانس کے شہر انجرس میں پیدا ہوا۔ سال پیدائش محقق نہیں۔ ڈاکٹر دول ٹیر ۱۶۲۵ء سنہ ولادت بتلاتے ہیں۔ صاحب جیمزس ہاگرنیل ڈکشنری نے ۱۶۵۷ء لکھا ہے۔ لیکن وقائع سیاحت ڈاکٹر برنیئر مترجمہ خلیفہ محمد حسین صاحب کے دیباچہ سے جہاں اس نامور سیاح کے حالات پر روشنی ڈالی گئی ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس سنہ میں اس نے ملک شام کا سفر کیا تھا۔ اس کی وسعت سیاحت کو مد نظر رکھتے ہوئے ڈاکٹر دول ٹیر کا ہی قول صحیح معلوم ہوتا ہے۔ برنیئر نے مونٹ پیرس علم طب کو تحصیل کر کے علامہ طبیعیات (ڈاکٹر آف فزیک) کا فاضلانہ مرتبہ (ڈگری) حاصل کیا۔ وہ طبعاً سیروسیاحت کا ہمیشہ سے شائق تھا۔ تحصیل علم سے فارغ ہونے ہی وہ اس طرف مائل

ہو گیا ۱۶۵۴ء میں وہ ملک شام کو گیا۔ وہاں سے وہ ملک مصر پہنچا۔ ایک سال سے زائد قاہرہ رہا یہ تخت مصر میں قیام پذیر رہا۔ پھر ہندوستان آیا اور بندرگاہ سورت پر اترا۔ جس زمانہ میں یہ ہندوستان پہنچا ہے۔ عالمگیر اور اس کے بھائیوں میں لڑائی ہو رہی تھی۔ داراشکوہ جب اجمیر سے احمد آباد کی طرف بھاگا ہے۔ تو چونکہ اس کے ساتھ کوئی طبیب نہ تھا۔ اور ایک بیگم کے پیر میں خطرناک زخم تھا۔ لہذا اس نے برنیر کو جبراً اپنے ساتھ لے لیا۔ داراشکوہ راجہ کچھ سے مشکوک ہو کر ٹھٹھ کی طرف گیا تو برنیر کو لیوں کے ہاتھ میں پڑ گیا۔ جنہوں نے بڑی مشکل سے ۸ دن اس کو نظر بند رکھ کر رہا کیا۔ اور احمد آباد کے قریب پہنچا دیا۔ وہاں اس کی ایک امیر سے ملاقات ہو گئی۔ اور اس امیر نے اس کو دہلی تک پہنچایا۔ برنیر ہندوستان میں بارہ برس تک رہا جس میں سے ۸ سال تک اس نے عالمگیر کے طبیب خاص کی خدمات انجام دیں۔ اور بقیہ زمانہ ملا شفیعائے یزدی مخاطب بہ نواب دانشمند خاں کی ملازمت میں بسر کیا +

نواب دانشمند خاں عہد عالمگیر اور عہد شاہجہان کے باکمال لوگوں میں سے تھا۔ یہ شخص فلسفہ، ہیئت اور ہندسہ میں بالخصوص مشہور و معروف تھا۔ اور ایسا زبردست عالم تھا کہ نعمت خاں عالی جیسا فاضل اس کا شاگرد تھا۔ شاہجہان نے محض اس کے علم و فضل کی شہرت سن کر جبکہ وہ اپنے وطن کو تجارت کے کاروبار سے فارغ ہو کر واپس جا رہا تھا۔ بندر سورت سے واپس بلا کر امرائے دربار میں داخل کر لیا تھا۔ عالمگیر کے عہد میں یہ سوار فوج کے میر بخشی کے عہدے سے ترقی کر کے وزیر خارجہ کے عہدے پر ممتاز ہو گیا تھا۔ صرف ایک ہی ایسا امیر تھا کہ جس کو اس کے شغف علمی کی وجہ سے شام کے دربار غسائیہ کی حاضری سے جس میں ہر امیر کا حاضر ہونا لازمی تھا مستثنیٰ کر دیا گیا تھا۔ یہ صرف چار شنبہ کو کہ اس کی چوکی کا دن تھا۔ دربار ندکور میں حاضر ہوا کرتا تھا۔ اس فاضل اہل نے ۱۰۸۰ء میں وفات پائی +

میں برنیر کا ذکر کرتے کرتے نواب دانشمند خاں کا تذکرہ کرنے لگا۔ خیر غرض یہ کہ برنیر دربار شاہی میں تین سو روپیہ ماہانہ پاتا تھا (جو اس زمانہ میں ایک بڑی تنخواہ تھی) اور ذی عزت عہدہ داروں کے زمرہ میں شمار ہوتا تھا۔ وہ ۱۶۷۱ء میں فرانس واپس گیا۔ اور اس نے ۱۶۷۱ء میں اپنا مشہور و معروف سفرنامہ شائع کیا۔ اس سفرنامہ کا انگریزی ترجمہ جو کانسیبل (المتوفی ۲۱ جولائی ۱۸۲۷ء) کے یہاں سے ۱۸۹۳ء میں شائع ہوا بہترین ہے۔ کانسیبل ایک وہ ہستی تھی جس کے دنیاوی علم پر صد ہا احسانات ہیں اسی معزز کتب فروش نے ۱۸۸۲ء میں انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کا حق تصنیف ۱۳ ہزار (۱۳۰۰۰) پونڈ میں خریدا تھا ۱۶۸۸ء میں برنیر نے اس عہدے سے انتقال کیا کہ ڈی ڈی رے اولین صدر جمہوریہ فرانس نے جلسہ عام میں اس کی نسبت سخت لعن طعن کی تھی۔ برنیر ایک خوشرو، موزوں قد، خلیق،

صاحب سابقہ و پسندیدہ عادات، خوش تقریر اور بلیغ آدمی تھا۔ یہی وجہ ہے کہ سینٹ
ایور مائٹ جو ابتدا سے سن تیز میں ایک پادری، خرید الطبع، عجیب و غریب قابلیتوں
کا جامع، نامور فاضل اور سپاہی تھا۔ اور کچھ ہی ہو کسی کی بچو کر دینے اور کسی پر بھتی کس دینے
سے کبھی نہ چوکتا تھا۔ برنیر کو "خوبصورت فلسفی" کہا کرتا تھا۔ کیونکہ وہ اپنی ان تمام
قابلیتوں کے ساتھ ہی اپنے فلسفیانہ خیالات میں جن کو فلسفہ کہہ کر اس لفظ کی
سٹی خراب کرتا ہے۔ حکیم اپنی کیورس یونانی کا پیرو تھا۔ وہ اپنے استاد گیسینڈی
کا (جس سے اس نے فلسفہ کی تعلیم پائی تھی) نہایت معتقد تھا۔ اور مذہب عیسوی
کے مسلمہ مسائل الہامیہ کا منکر اور بیدین فلسفیوں کے لحاظ نہ تخیلات کا قائل ۴

وہ تحقیقات کا شیدا تھا۔ اس نے بہت سی کتابیں فلسفہ الہیات وغیرہ پر لکھیں
جواب نام قبول ہیں۔ وہ فن وقایع نگاری و تاریخ نویسی میں اہل یورپ کے نزدیک مسلم
و حکیم النظیر ہے۔ اقوام مغرب اُسے اس فن میں استاد مانتی ہیں۔ وہ جس چیز کا ذکر کرتا
ہے اس کی تصویر نظر کے سامنے کھینچ جاتی ہے۔ اس کا سفرنامہ بہت ہی مقبول ہوا۔
جس سے اس زمانہ کی تہذیب، آئین سلاطین، طریق دربار و سزا و جزا، وضع قطع، تراش
خراش اور ہر چیز پر بخوبی روشنی پڑتی ہے۔ ڈاکٹر برنیر اور اس کے سفرنامے کے
متعلق ستر سرکار نے جو رائے قائم کی ہے وہ مختلف صورتوں سے اسی کتاب کے
متن و حواشی میں جا بجا درج کی جا چکی ہے۔ جس سے موصوف کی نظر میں اس کی بے
اعتباری ظاہر ہے۔ اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ اس کا طرز بیان بہت ہی دلچسپ اور
اس کی تحقیقات بید قابل داد اور پر منفعت ہوتی ہے۔ لیکن اس کے تعصب نے اس
کو اتنا موقر نہ رکھا۔ جتنا کہ اس کو ہونا چاہئے تھا۔ اس کی عادت ہے کہ وہ دوسروں کے
عیوب پر تو نکتہ چینی کرتا ہے۔ لیکن اپنے اور اپنی قوم کے انہیں عیوب کو نظر انداز کر جاتا
ہے۔ اور کچھ پرواہ نہیں کرتا۔ چنانچہ اس نے ۱۰۔ جون ۱۶۶۸ء کے ایک خط موسومہ
ستر چپ لین میں جو شیراز سے لکھا گیا تھا۔ ہندوؤں کے عقائد سے بحث کرتے ہوئے
ان کے طریق عبادت و بت پرستی پر اعتراض کیا ہے۔ حالانکہ وہ خود جس مذہب کا متبع
تھا اس میں حضرت مسیح علیہ السلام، حضرت مریم علیہا السلام کی شبیہیں اور لپٹس واری
کے جوئے کی نقل رکھی جاتی مقدس جان کران کی پرستش کی جاتی اور ہندوؤں کی طرح دوپ
دیپ دے کر گھنٹے بجائے جاتے ہیں۔ یا اس نے سفرائے حبش کا جو دربار مغل میں آئے
تھے گھوڑے کا گوشت کھانے پر بہت مذاق اڑایا ہے۔ حالانکہ اس کی قوم خود ایک زمانہ
میں بہ شوق اس کو کھاتی رہی ہے۔ تعصب نے اسے عیب راہنر باید کے حکیمانہ مفویے
پر بھی عمل نہ کرنے دیا۔ اس نے سلاطین، شاہزادگان، اور بیگمات نیموری کے منہم کرنے
کو اپنا نصب العین بنایا۔ چنانچہ قلم کی روانی میں شاہجہان، جہاں آرا اور روشن آرا وغیرہ پر

صد ہا بیجا ناممکن اور بدنام الزام لگا دے۔ اور اس سے اس کا مقصد اس کے سوا کیا ہو سکتا تھا۔ کہ مغلوں کے خلاف اپنی قوم کو ہندوستان پر حملہ کرنے کے لئے آمادہ کرے فن سیاسیات کے ماہر ہی اس نکتہ کو خوب سمجھ سکتے ہیں۔ کیا پانڈیکری پر فرانسیسی جواؤ اور فرانسیسیوں کا گھور گھور کرہ ہندوستان کی طرف دیکھنا اس پروپیگنڈے کا نتیجہ نہیں کہا جاسکتا۔ وہ تو یوں کہے کہ اقبال برطانیہ کے آگے فرانسیسیوں کا چراغ گل ہو گیا ورنہ آج ہندوستان انہیں کے زیر نگیں ہوتا۔

نوٹ نمبر ۲۔ ٹیورنبر۔ جن بیپسٹ ٹیورنبر نام، بیرن ڈی آبان لقب، اینٹورپ کے ایک لکڑی پر نقش و نگار کرنے والے کا بیٹا تھا۔ ۱۷۵۰ء میں پیرس میں پیدا ہوا۔ جواہرات کا بہت بڑا مبصر اور تاجر تھا۔ اس نے ایک جوہری کی حیثیت سے مغربی یورپ اور ایشیا کے بیشتر حصوں اور ملکوں کی سیاحت کی۔ اس نے بہ تفصیل ذیل چھ سفر کئے:-
(۱) ۱۷۳۱ء سے ۱۷۳۳ء تک اس سفر میں وہ قسطنطنیہ کے راستے سے ایران گیا۔ اور وہاں سے مالٹا ہوتا ہوا اٹلی پہنچا۔

(۲) ۱۷۳۸ء سے ۱۷۴۳ء تک اس سفر میں ملک شام طے کر کے اصفہان اور آگرہ ہوتا ہوا گوکنڈہ پہنچا۔

(۳) ۱۷۴۳ء سے ۱۷۴۹ء میں اس سفر میں اصفہان ہوتا ہوا ہندوستان پہنچا۔ اور وہاں سے بیویا (جاوہ) ہوتا ہوا بنیٹم کو گیا۔ اور وہاں سے راس امید کی راہ سے مالینڈ۔
(۴) ۱۷۵۱ء سے ۱۷۵۵ء تک (۵) ۱۷۵۵ء سے ۱۷۶۲ء تک (۶) ۱۷۶۲ء سے ۱۷۶۸ء تک۔ ان آخری تین سفروں میں اس نے زیادہ تر ہندوستان اور ایران کی سیاحت کی۔ ۱۷۶۹ء میں لوئس چہار دہم نے اسے لخاص خطوط و فرا میں عنایت کئے اور اگلے سال اس نے جنیوا (سوئٹزرلینڈ) کے قریب آبان کا تعلقہ خریدا۔ ۱۷۸۴ء میں وہ الکسٹرف برنیٹن برگ کی مشرقی تجارتی تاجروں میں مشورہ دینے کے لئے برلن گیا ۱۷۸۹ء میں اس نے بمقام ماسکو انتقال کیا۔ اس کے مشہور و معروف چھ سفر ۱۷۶۹ء میں چھپے اور ان کا تتمہ ۱۷۶۹ء میں شائع ہوا۔ ۱۷۸۱ء اور ۱۷۸۲ء میں اس کے سفر نامے کے دوسرے ایڈیشن شائع ہوئے ہیں (ازچیمبرس بیاگرفیل ڈکشنری) ٹیورنبر کا ماخذ بہت کچھ برنیٹن کا سفر نامہ اور سنی سنائی باتیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مسٹر سرکار نے اسکو بھی کچھ زیادہ معتبر نہیں سمجھا ہے۔ اس کے بیانات برنیٹن کے مقابلہ میں زیادہ وقیع نہیں کیونکہ وہ دربار شاہی سے ایک خاص تعلق رکھتا تھا۔ اور یہ محض ایک جوہری کی حیثیت سے دربار و درباریوں میں آتا ہوتا تھا۔ چونکہ ٹیورنبر برنیٹن کا ہم قوم، ہم مذہب، سیاحت میں بھیجاں تھا اور بہت کچھ اسی کے بیانات سے اخذ کرتا تھا اس لئے وہ ہر حیثیت سے اس کا منقلد ثابت ہوا۔ یہ بھی سخت متعصب اور آل تہود کا بدنام کنندہ تھا۔ میرے خیال میں باشندگان

ممالک خارجہ کو (خواہ وہ سفیر ہوں، تاجر ہوں یا سیاح ہوں) ملکی آدمیوں کی طرح معلومات بہم نہیں پہنچ سکتے ہیں۔ برنیر یا پورنیر کے بیانات کو ہمیں نظر انداز کرنا چاہئے۔ ہاں جس جگہ کسی وجہ سے یہاں کے ملکی مورخین خاموش ہوں اس جگہ ان لوگوں کی تصانیف دیکھ کر اور کھرے کھوئے کا امتیاز کر کے غذا صفا و دوع ماکہر پر عمل کر لینا چاہئے۔ ۱۲۔
نوٹ نمبر ۳۔ مقالہ سیاحت ڈاکٹر برنیر مترجمہ خلیفہ محمد حسین صاحب - ۱۲ +

حاشیہ

تخت کے گرد اگر دگبارہ تختے مرصع و مغرق بجواہر ٹکنے کے لئے بطور حاشیے کے لگے ہوئے تھے۔ اور صرف بیچ کا تختہ جو صدر میں بادشاہ کے تکیہ لگانے کے لئے بنایا گیا تھا دس لاکھ (۱۰۰۰۰۰) روپے میں تیار ہوا تھا۔ اور کثرتِ جواہر سے مجموعہ جواہرات بنا ہوا تھا۔

نوٹ نمبر ۲۔ بادشاہنامہ، ظفرنامہ شاہجہاں، سیر المتاخرین، سفرنامہ برنیر اور مائثر الاعراق - ۱۲ +

ایک تاریخی لعل

اس تختے میں یوں تو بڑے بڑے بیش قیمت، بے نظیر اور عظیم المثال جواہرات جڑے ہوئے تھے۔ لیکن ایک بیش بہا، نادرا، نایاب اور تاریخی لعل خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے۔ اس خصوصیت ذکر کی وجہ یہ کہ عام طور پر حصولِ جواہر میں جو دقتیں پیش آتی ہیں ان کو لوگ نظر انداز کر دیتے ہیں۔ بخوفِ تکرار یہاں وضاحت نہیں کی جاتی، پھر بھی اس کنائے کے بغیر چارہ کار نظر نہیں آتا۔ کہ لفظ "لعبیہ" کی تفہیم کے ساتھ جواہر تراشی کی دقتوں کی جانب بھی اشارہ کیا جائے۔ جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے، ناری الاصل صحور نہایت ہی سخت اور صلہ ہوتے ہیں۔ ان کا کاٹنا ایک نہایت اہم امر ہے۔ اور اس وقت میں اس وقت اور بھی اضافہ ہو جاتا ہے جبکہ ان جواہرات کو کسی خاص ہندسی شکل کے موافق تراشنا

مقصود ہو۔ جس میں زاویوں اور ضلعوں کا خیال کرنا پڑتا ہے۔ ایک ضلع پر دوسرے ضلع اور ایک زاویہ پر دوسرے زاویہ کا اس طرح سے پیوست ہونا کہ دو جواہرات مل کر ایک چیز معلوم ہوں۔ حقیقتاً صنعت کی ایک عجوبہ کاری ہے۔ کہ جس کی مثالیں اب ناپید ہو رہی ہیں۔ سننے میں تو لفظ "تعبیہ" سے ایک معمولی کام کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ مگر اس عرق ریزی، جگر خراشی اور جانفشانی کی داد ہم اس وقت دے سکتے ہیں جب پورے طریقے سے ان دقتوں کو محسوس کریں۔ جو فن جواہر تراشی میں صنعت کاروں کو پیش آتی ہیں۔ اس لعل پر ہر اس شخص نے جس کے بھی وہ قبضہ میں رہ چکا تھا اپنا اپنا نام کندہ کرایا تھا۔ اور سب سے زیادہ عجیب و سخت ترین درجہ اس لعل کے تعبیه کرنے میں یہی تھا۔ کہ جن لوگوں کے نام کندہ تھے وہ اپنی پوری حیثیت سے اس میں قائم رہ جائیں اور تعبیه ہونے میں لعل کی خوشنمائی میں بھی کوئی فرق نہ آئے چنانچہ امیر تیمور "صاحبقران اول"، مرزا شاہ رخ، مرزا الخ بیگ اور شاہ عباس صفوی اول بادشاہ ایران کے اسمائے گرامی اس پر پہلے سے کندہ تھے۔ اور جب شاہ عباس موصوف الصدور نے بیابان میں اپنے سفیر زنبیل بیگ کے توسط سے بہت سی بیش بہا اور نادرا اشیاء کے ساتھ یہ لعل جہانگیر کو تحفہً بھیجا ہے۔ تو جہانگیر نے اپنے باپ اکبر کے نام کے ساتھ اپنا نام کندہ کر کے علامی، افضل خاں کے ذریعہ سے شاہجہان کو فتح و کن کے صلہ میں مرحمت فرمایا تھا۔ شاہجہان نے اس پر اپنا نام منقوش کرا کے تخت طاؤس کی تکیہ گاہ میں جرّ وادیا۔ اس عجوبہ روزگار لعل کی قیمت ایک لاکھ (۱۰۰۰۰۰) روپیہ تھی۔

نوٹ نمبر ۱۔ مرزا شاہ رخ۔ امیر تیمور صاحبقران کا چوتھا بیٹا ۱۴۱۲۔ ربيع الاول ۱۵۷۷ء مطابق ۲۱۔ جولائی ۱۵۷۷ء کو پیدا ہوا۔ باپ کے ساتھ بہت سی لڑائیوں میں شریک رہا۔ چنانچہ فتوحات ہندوستان اسی کی قوت بازو کا نتیجہ تھیں۔ باپ کے انتقال پر ۱۵۸۵ء میں خراسان کا حاکم تھا۔ وہیں کا مستقل فرمانروا ہو گیا۔ ۱۵۹۷ء میں جبکہ اس کا برادر زادہ سلطان خلیل مرزا فرمانروائے سمرقند قید ہو گیا۔ تو یہ فوجیں لے کر بڑھا۔ اور اس کے ممالک پر قبضہ کرنے کے علاوہ ایران، توران اور قریب قریب ان تمام ممالک پر جو امیر تیمور

کے قبضے میں تھے متصرف ہو کر ان کا بادشاہ تسلیم کر لیا گیا۔ اس نے ۴۲-۴۳ سال تک حکمرانی کی۔ اور ۲۵- ذوالحجہ ۸۵۷ھ = ۱۲- مارچ ۱۴۴۷ء کو فارسی نوروز (اتوار) کے دن جبکہ بحساب شمسی اس کی عمر ۷۰ سال کے قریب تھی بمقام فشاورد (علاقہ رٹی) وفات پائی۔ پانچ بیٹے، مرزا الخ بیگ، ابراہیم مرزا، مرزا یاسینقر، مرزا سیرغتمش اور محمد جوگی یادگار چھوڑے۔ بہت ہی خشک مزاج، بہادر اور صلح پسند بادشاہ تھا۔ باوجودیکہ ۴۲ سال حکمرانی کی۔ لیکن سوائے قبیلہ ترکمان کے (جو ایشیا مائی نر میں آباد تھا اور جسے سیرتیمور نے منہر کر لیا تھا)۔ لیکن اچھی طرح قابو میں نہ آیا تھا) اور کسی سے نہ لڑا باوجود خشک مزاجی کے لالچی نہ تھا۔ (اور نٹیل بیاگرفیکل ڈکشنری- تاریخ ہند مولوی ذکاء اللہ) **نوٹ نمبر ۲- مرزا الخ بیگ**۔ الخ بیچ بھی مشہور ہے۔ مرزا شاہرخ کا بیٹا اور امیر تیمور کا پوتا تھا۔ اپنے باپ کے زمانہ حیات میں ۴۰ سال تک سمرقند کا حاکم رہا باپ کی وفات پر ۸۵۷ھ میں تخت حکومت پر جلوس کیا۔ وہ ایک بہت ہی بد قسمت آدمی تھا۔ کہ خانہ جنگی کا شکار ہو کر قید کر لیا گیا۔ اور اس کے بیٹے مرزا عبداللطیف نے ۲۷- اکتوبر ۱۴۴۹ء = ۸۵۳ھ میں اس کو قتل کر ڈالا۔ یہ تاریخی نکتہ ہے۔ کہ پدرکش سلطانین خود بھی زیادہ دنوں زندہ نہ رہ پائے۔ اور ان کو چین سے سلطنت کرنا پيسر نہ آیا۔ چنانچہ اس شہزادے نے اتنے بڑے جرم کا مرتکب ہو کر سلطنت حاصل کی اور صرف ۶ مہینے سلطنت کرنے کے بعد اپنی فوج کے ہاتھوں قتل کر دیا گیا اور خسر الدنیا والاخرہ کا مصداق بنا +

مرزا الخ بیگ علوم و فنون کا شہید اور تعلیم و تعلم کا عاشق و رار تھا۔ اس نے خود بھی بہت زیادہ تعلیم حاصل کی تھی۔ اور ساری عمر تعلیم و تربیت پر زور دینے میں گزار دی وہ لڑائی سے ہمیشہ بالکل الگ تھلگ رہا۔ فن نجوم میں اس کو مہارت تمامہ حاصل تھی اور اس سے اس کو بہت زیادہ دلچسپی بھی تھی۔ اس نے اپنے ممالک محروسہ کے تمام نجومیوں اور اس زمانہ کے تمام آلات کو پایہ تخت میں جمع کر کے دلچسپ تحقیقاتیں کیں۔ اور مفید معلومات بہم پہنچائی۔ نتیجہ الخ بیگ اسی زمانہ کی تحقیق و تفتیش کا نتیجہ ہے یہ علم ہیئت و نجوم کی ایک مشہور و معروف کتاب ہے۔ اس نے ایک رصد گاہ بنوائی تھی۔ جس کی بلندی سینٹ ابا صوفیہ (قسطنطنیہ) کا مشہور و معروف گرجا۔ جس کو ترکوں نے مسجد بنا لیا ہے۔ اور اب مسجد ابا صوفیہ کہلاتا ہے) کے برابر یعنی ۱۸۰ (دس) فٹ ہے +

مرزاے مسطورے ۱۴۴۷ء کے ثوابت (قائم رہنے والے ستاروں) کی ایک فہرست تیار کی تھی۔ جس کو ۱۵۶۷ء میں ہائیڈریس اسکفورڈ نے حواشی کے ساتھ شائع کیا۔ (ماخوذ از اورنٹیل بیاگرفیکل ڈکشنری۔ مولفہ ہنری جارج کین) - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۳- شاہ عباس صفوی اول۔ صفوی ناندان کا ساتواں بادشاہ جس کو

پرانے زمانہ کی تاریخوں میں "عباس ماضی" لکھا گیا ہے +
 بروز دوشنبہ ۲۹ جنوری ۱۵۸۷ء مطابق یکم رمضان ۹۷۸ھ پیدا ہوا۔ سولہ سال
 کی عمر میں اس کو امراء خراسان نے ۱۵۸۷ء میں تخت نشین کیا۔ اکبر و جہانگیر کا ہم عصر تھا
 حدود سلطنت کے بڑھانے میں اس نے بہت سعی کی۔ ۱۶۲۲ء میں مغربی اقوام سے آرموس
 (جزیرہ آئی لینڈ) چھین لیا۔ یہ جزیرہ ایک سو پانچ سال سے پرتگالیوں کے قبضے میں تھا۔
 عراق عرب کو مستحضر کیا۔ ترکوں سے برابر کی صلح کی۔ ازبکوں سے خراسان چھینا اور ایک
 سرے سے دوسرے سرے تک سارے ایران کو اپنے زیر نگین کر لیا۔ یہ سب سے
 پہلا بادشاہ ہے جس نے اصفہان کو پایہ تخت بنایا۔ ۴۴ سال حکومت کرنے کے
 بعد ساٹھ سال کی عمر میں ۲۴ جمادی الاول ۱۰۳۸ھ مطابق ۱۶۲۹ء میں انتقال کیا +
 شاہ عباس بہت ہی چالاک، خوش مزاج، بہادر، علم دوست، ہنر شناس اور بہدار مغز
 بادشاہ تھا۔ اس کا ور بار بھی مختلف علوم و فنون کے ماہرین کا مرکز تھا۔ یہ شععی المذہب تھا
 اور تشیع میں اسے بہت غلو تھا۔ وہ وسعت حکومت اور انتظامات ملکی میں دوسرا اکبر یا شاہجہان
 تھا۔ اس نے ملک کے امن و امان، آبادی و سرسبزی کے لئے جو کام کئے ہندوستان کا تیوری
 خاندان بھی نہ کر سکا اس نے اس سرے سے اس سرے تک کاروان سرائیں بنوائی تھیں۔ جن میں
 مسافروں کے لئے سلطنت کی طرف سے تمام چیزیں مہیا رہتی تھیں +

اس میں اور اکبر میں علیٰ ہذا اس کے اہلکاروں، اعدا و اعیان سلطنت اور اکبر کے نو سلین
 و امرائے دولت میں اکثر معاصرانہ چھٹیں چلا کرتی تھیں +
 لطیفہ۔ ایک مرتبہ شاہ عباس نے ملا وحید طاہر کی یہ رباعی اکبر کے دربار میں بھیجی۔
 جس میں درپردہ اپنی تعریف اور اکبر پر چوٹ تھی +

زنگی بہ سپاہ و خیل و لشکر نازد رومی بہ سان و تیغ و خنجر نازد

اکبر بہ خزینہ پراز زر نازد عباس بہ ذوالفقار حیدر نازد

فیضی نے فی البدیہ یہ رباعی کہ کر پیش کی۔ جو جواباً دربار ایران میں بھیجی گئی۔

فردوس بہ سلسبیل و کوثر نازد دریا بہ گہر فلک بہ اختر نازد

عباس بہ ذوالفقار حیدر نازد کونین بذات پاک اکبر نازد

رما خوار از شعر العجم۔ حیات صالح۔ اور نیل بیا گریفیل ڈکشنری مولفہ ہنری جارج کین ۱۴۱۔

نوٹ نمبر ۴۔ ہسٹری آف جہانگیر۔ بادشاہنامہ۔ آثار الامراء۔ ۱۲ +

نوٹ نمبر ۵۔ علامہ افضل خان۔ قبل اس کے کہ اس علامہ روزگار ہستی کے

حالات پر روشنی ڈالوں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس اشتباہ کو جو رسالہ "پیمانہ" آگرہ باہنے

ستمبر ۲۵ء کے صفحہ ۴۷ کے مطالعہ سے اس لائق و فائق شخصیت کے متعلق ہوتا ہے اور

جس سے بساط سلطنت مغلیہ کا ایک مور و تحسین و تعریف وزیر فرزانہ پیادوں کی صف میں بھی

کھڑے ہونے کا مستحق نہیں رہتا۔ رفع کردوں *

کوئی صاحب ہشام میرٹھی ہیں۔ جو اس تخت لعل پر ۱۱-۱۲ سطروں میں روشنی ڈالتے ہوئے تخریر فرماتے ہیں۔ یہ بیش بہا جواہر شاہ عباس بادشاہ ایران نے اپنے ایلچی کے ذریعے سے جنت مکانی جہانگیر بادشاہ کو ہدیہ کیا بھیجا تھا۔ جب شاہجہان نے دکن فتح کیا تو جہانگیر نے خوش ہو کر اس فتح کے صلہ میں اپنے غلام افضل خان کے ہاتھوں شاہجہان کو عنایت کیا تھا۔

کیا اس عبارت کو پڑھ کر کوئی سمجھ سکیگا۔ کہ افضل خان وہی افضل خان ہیں جو علامی ابو الفضل کے بعد خطاب علامی کے مستحق ٹھہرے تھے۔ بن کے علم و فضل کی ہر چار جانب دھوم تھی۔ جو دارالعلم شیراز کے بانیہ ناز فرزند اور شاہجہان کے دیوان کل (وزیر اعظم) تھے نہیں اور ہرگز نہیں۔ پڑھنے والا صرف یہ سمجھے گا کہ وہ شخص شاہی غلام تھا۔ اور زیادہ سے زیادہ یہ خیال کریگا۔ کہ بڑا معتد غلام تھا۔ جب ہی تو لاکھ روپیہ کا لعل بادشاہ نے اس کے ہاتھوں بھجوا یا۔ معزز مضمون نگار نے کسی فارسی تاریخ سے ترجمہ کیا ہے۔ اور اس میں کوئی ایسا ہی غمنی لفظ ہوگا۔ جیسا کہ پرانے انشا پرداز ملازمین و وابستگان دامن کے لئے لکھا کرتے تھے۔ مثلاً قدوی درگاہ۔ بندہ درگاہ وغیرہ جس کا ترجمہ آزادی سے کر دیا گیا۔ اصل میں

ضرورت اس امر کی ہے۔ کہ ترجمہ کرتے وقت وہ امتیازی خصوصیات ضرور مد نظر رکھی جائیں جن سے کسی آدمی کی حیثیت پر اثر پڑتا ہو۔ خصوصاً تاریخی اور کسی خاص فن کے متعلق تراجم ہیں۔ تاریخ ایک ایسا راستہ ہے۔ جس کے دونوں طرف بڑے بڑے خوفناک غار اور کھڈ ہوتے ہیں۔ قدم چوکا پاؤں کو لغزش ہوئی اور آدمی کہیں سے کہیں پہنچا۔ سرسری نظر ڈالنے سے بھی تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ کہ اس زمانہ میں جبکہ آئین و آداب کی پابندی بڑی لازمی تھی اور تخت و عطا یا مرسل الیہ کی حیثیت و وقعت کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک حیثیت دار آدمی کے ہاتھ بھیجے جایا کرتے تھے۔ وہ باپ جو شہنشاہ ہند ہے اس بیٹے کو جس کے متعلق وادائے روبرو سفارشیہ کی ہیں۔ مسند پر تخت کے برابر بٹھالا جاتا ہے۔ لائق ہے، فائق ہے، جس کی شمشیر خارا شنگاف کا لوہا سارا وکن مانے ہوئے ہے ایک غلام کے ہاتھ صلہ بھیجتا۔ معطی جہانگیر عطیہ ایک قابل قدر نادر روزگار لعل و لیحد سلطنت شاہجہان کو اور حامل و برندہ ایسی معمولی شخصیت۔ شاید لائق مضمون نگار نے آبجیات میں وہ واقعہ نہیں پڑھا جو میر تقی میر اور نواب سعادت علی خان فرمانروائے اودھ (المتوفی ۱۲۲۹ھ مطابق ۱۸۱۴ء) کے مابین گزرا۔ وہ ہونڈا *

جب نواب آصف الدولہ (المتوفی ۱۲۱۶ھ مطابق ۱۸۰۱ء) کی وفات ہوئی۔ اور نواب سعادت علی خان کا دور ہوا۔ تو میر صاحب دربار جانا چھوڑ چکے تھے۔ وہاں کسی نے طلب نہ کیا۔ ایک دن نواب کی سواری جاتی تھی۔ یہ تحسین کی مسجد پہرہ سہراہ بیٹھے تھے۔ سواری سامنے آئی سب اٹھ کھڑے ہوئے۔ میر صاحب اسی طرح بیٹھے رہے۔ سید انشا خواصی میں تھے۔ نواب نے

پوچھا "انشاء! یہ کون شخص ہے؟ جس کی تمکنت نے اُسے اٹھنے بھی نہ دیا" عرض کی "جناب عالی یہ وہی گدا ہے متکبر ہے جس کا ذکر اکثر حضور میں آیا ہے۔ گزرا کے کا وہ حال اور مزاج کا یہ عالم۔ آج بھی فاقہ ہی سے ہوگا۔" سداوت علیخان نے آکر خلعت بھائی اور ایک ہزار روپیہ دعوت کا بھجوا دیا۔ جب چوہدار نے کر گیا۔ میر صاحب نے واپس کر دیا۔ اور کہا "مسجد میں بھجوائے یہ گنگار اتنا محتاج نہیں۔" سداوت علیخان جواب سن کر متعجب ہوئے۔ مصاحبوں نے پھر سمجھایا۔ غرض نواب کے حکم سے سید انشاء (المتوفی ۱۲۳۲ھ) خلعت لے کر گئے اور اپنے طرز پر بھجوا دیا کہ "نہ اپنے حال پر بلکہ عیاں پر رحم کیجئے۔ اور بادشاہ وقت کا بد یہ ہے۔ اسے قبول فرمائے۔" میر صاحب نے کہا "صاحب! وہ اپنے ملک کے بادشاہ ہیں میں اپنے ملک کا بادشاہ ہوں۔ کوئی ناواقف اس طرح پیش آتا۔ تو مجھے شکایت نہ تھی۔ وہ مجھ سے واقف۔ میرے حال سے واقف۔ اس پر اتنے دنوں کے بعد ایک دس روپیہ کے خدمتگار کے ہاتھ خلعت بھیجا۔ مجھے اپنا فقر و فاقہ قبول ہے مگر یہ ذلت نہیں اٹھائی جاتی +

دور کیوں جائے مرزا نوشہ غالب (المتوفی ۱۸۶۹ء) کو لیجئے جنہوں نے مغلوں کا بگڑا ہوا دربار چنر روتہ دیکھا تھا۔ ان کی آن بان کی یہ کیفیت ہے کہ یہ جس وقت ۱۸۲۲ء میں بلی کالج کی فارسی مدرسہ کی ملازمت کرنے کے سلسلہ میں ٹامسن صاحب سے ملنے گئے ہیں۔ تو پانکی سے اتر کر اس انتظار میں کچھ دیر کھڑے رہے کہ صاحب استقبال کو تشریف لائیں۔ تو اندر جائیں۔ انہیں پہنچنے میں دیر ہوئی۔ اور صاحب کو وجہ بتلائی گئی۔ خیر وہ تشریف لائے اور کہا "مرزا صاحب! جب آپ دربار گورنری میں بحیثیت ریاست تشریف لائینگے تو آپ کی حسب دستور تعظیم ہوگی۔ لیکن اس وقت جبکہ آپ نوکری کے لئے تشریف لئے ہیں اس تعظیم کے مستحق نہیں۔" مرزا صاحب نے فرمایا "سرکار کی ملازمت باعث زیادتی اعزاز سمجھتا ہوں۔ نہ یہ کہ بزرگوں کا اعزاز بھی گناواں بیٹھوں۔" صاحب نے کہا "ہم آئین سے مجبور ہیں۔ مرزا صاحب رخصت ہو کر چلے آئے کہ آن بان سے معذور نہ تھے۔ راجیات دیا دکار غالب +

جب ان لوگوں کی کہ مغل تہذیب کے پیرو تھے یہ کیفیت ہو تو ان ہستیوں کا جو اضعاف تہذیب و آئین تھیں کیا کچھ عالم ہوگا۔ سلطنت و معاملات سلطنت میں باپ ہو یا بیٹا۔ بھائی ہو یا بھتیجہ۔ جو رو ہو یا بیٹی۔ سب کے ساتھ پابندی قواعد مقررہ برتی جاتی ہے۔ علاوہ ازیں ملا عبد الحمید مورخ شاہجہانی نے تو علامی کا لفظ بڑھا کر شک و شبہ کی گنجائش رکھی ہی نہیں +

اب ملاحظہ ہوں حالات "علامی (فصل خان) :-

علامی افضل خان۔ ملا شکر اللہ نام۔ افضل خان اور علامہ خطاب، علامی تخلص، باپ کا نام عبدالحق۔ شیراز وطن تھا۔ سلطنت مغلیہ کے ان چند امرا میں سے ہیں جنہوں نے محض اپنے

علم و فضل کے باعث شہرت و عزت پائی۔ سلطنت مغلیہ میں صرف تین امرا کو علامی کا خطاب حاصل ہوا۔ (۱) علامی ابو الفضل (المتوفی ۱۰۱۱ھ) وزیر اکبر۔ (۲) یہی ملا شکر اللہ علامی افضل خان اور (۳) علامی سعد اللہ خان (المتوفی ۱۰۶۶ھ مطابق ۱۶۵۶ء) وزیر شاہجہاں۔ طفت یہ ہے کہ تینوں کی سوانح زندگی اٹھا کے دیکھو تو معلوم ہوگا کہ ہر ایک نے اپنی علمی قابلیت اور فانی لیاقت کی وجہ سے سب کچھ حاصل کیا۔

علامی افضل خان شیراز سے اول بندر سورت میں آئے اور فانی خان عبدالرحیم خان کی مصاحبت میں داخل ہوئے۔ بعدہ شہزادہ خورم (شاہجہاں) کی ملازمت میں منسلک ہو کر میر عدل شکر مقرر ہوئے۔ اس کے بعد دربار جہانگیری سے افضل خان کا خطاب عطا ہوا۔ شاہجہاں کے عہد میں پہلے میر سامان پھر علامی ہو کر دیوان کل (وزیر اعظم) ہوئے۔ ”شد فلاطوں وزیر اسکندر“ تاریخ وزارت ہوئی۔ سال ۱۰۱۲ھ میں شاہجہاں نے ان کو ہفت ہزاری۔ ہفت ہزار سوار کا منصب عنایت فرمایا۔ ۱۱ رمضان ۱۰۶۶ھ کو ۷۰ سال کی عمر میں بمقام لاہور انتقال کیا۔ کسی نے تاریخ کی سے نہ خوبی برد گوئے نیک نامی

لاش آگرہ لاکر دفن کی گئی۔ ان کا مقبرہ ”پیشی کا زوضہ“ کہلاتا ہے۔ اور خوب عمارت ہے۔ گویا بیٹے (شاہجہاں) کا وزیر باپ (جہانگیر) کے وزیر (اعتماد الدولہ) سے کچھ ہی دور مٹ کر جہنا کے اس پار خواب عدم کے مزے لے رہا ہے۔ علامہ موصوف جامع معقول و منقول، خوشنویس، خوشگو، خوش فہم، اعلیٰ درجے کے شاعر اور انشا پرداز تھے۔ لیکن علم حساب سے انہیں فطری تنفر تھا۔ اور بہت الجھتے تھے۔

لطیفہ۔ علامہ افضل خان چونکہ حساب کتاب سے بہت گھبراتے تھے۔ اس لئے اس کے متعلق انہوں نے تمام اختیارات اپنے پیشکار لالہ دیانت رائے ناگر گجراتی کے سپرد کر رکھے تھے۔ ہر بات کے لئے اُسی سے دریافت کر لیا کرتے تھے۔ اگر کوئی ان سے کچھ پوچھ بیٹھتا تو کہ دیتے ”دیانت رائے سے پوچھو“ ان کے انتقال پر کسی نے ان کا مرثیہ کہا اور اس میں اس واقعے کی طرف اشارہ کر کے لکھا۔ کہ فرشتوں نے قبر میں سوال کئے تو خان موصوف نے کہا ”از دیانت رائے بہ پرسید۔ جواب شما خواہ داد“ (افسوس ہے کہ میں نے اس مرثیہ کو بہت تلاش کیا لیکن دستیاب نہ ہوا۔ ورنہ ناظرین کے سامنے اس اشعار پیش کرتا)

علامہ موصوف کی عالی ظرفی و وسیع الاخلاق اس سے ظاہر ہے۔ کہ یا وجود ۲۸ سال ملازمت کرنے اور صاحب اقتدار رہنے کے شاہجہاں کا بیان ہے۔ کہ ”افضل خان کی زبان سے کبھی

کسی کے خن میں برائی نہ سنی۔ ان کا ماہر سیاسیات ہونا اسی سے ظاہر ہے کہ شاہجہان جیسے دانشمند اور مردم شناس بادشاہ نے ان کو اپنا وزیر اعظم مقرر کیا تھا۔ دکن کے صدر عقدے ان ہی کے ناخن تدبیر کے کھولے ہوئے تھے۔ علامہ موسوف لاولد تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنے چھوٹے بھتیجے عنایت اللہ خاں کو متبنی کر لیا تھا۔ علم دوست، شریف نوازا اور قدردان بادشاہ نے ان کی وفات کے بعد اس کو ایک عقلمند کی نشانی سمجھ کر عاقل خاں کے خطاب سے معزز و ممتاز کیا تھا۔ (قاموس المشاہیر۔ مائثر الامراء اور سیر المتأخرین) - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۶ - سیر و بادشاہنامہ - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۷ - تاریخ ہند اسمتھ - بادشاہنامہ - سیر - مائثر الامراء +

نوٹ نمبر ۸ - مائثر - بادشاہنامہ - تاریخ ہند اسمتھ - ۱۲ +

ایک خاص ستارہ

تکیہ گاہ کے درمیانی اُبھرے ہوئے حصے کے عین وسط میں ایک ہیرے کا ستارہ لگا ہوا تھا جس کی شعاعیں چاروں طرف پھیل کر عالم برق پیدا کرتی اور تماشاخانہ کی آنکھوں کو خیرہ کر دیتی تھیں۔ یہ ستارہ ایسی ترکیب کے ساتھ بنایا گیا تھا کہ اس کو لکھایا بھی جاسکتا تھا۔

نوٹ نمبر ۱ - پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچین - ۱۲ +

چھت

گنبد نما چھت (خالص کندن کی اندر سے بیشتر مینا کار اور کہیں کہیں موزونیت کے ساتھ مرصع، خصوصاً باہر کی طرف لعل، یاقوت، الماس اور مختلف الاقسام رنگا رنگ جواہرات سے مفرق، جا بجا گوہر ناسفتہ) جن میں سے ہر ایک کا وزن ۹ سے ۱۲ تکیہ تک تھا۔ تاباں و درخشاں، حاشیہ میں پرتکلف مدور صراحی دار مرواریدی جھال لٹکی ہوئی موقع بموقع موتیوں کی لڑیوں کے حلقے بنے ہوئے جن میں اسلحہ سلطانی مثل گرز، شمشیر، تیر، کمان اور

سپر وغیرہ کے آویزاں رہتے تھے۔ درمیان میں ایک بہت بڑا صاف و شفاف بیش قیمت پتھر جس سے نظر وار پار ہو سکے، ۲۶۰ گرین کے وزن کا لعل و نیلم سے گھرا ہوا اس طرح آویزاں تھا کہ تخت پر جلوس کرنے والے کی نظر کے سامنے رہے (بارہ زمروں ستونوں اور جڑاؤ محرابوں پر قائم تھی۔ درمیانی محراب پر ایک طلائی درخت تعبیه تھا۔ جس میں نادرہ کار صناعتوں نے لعل، یاقوت، زمرد وغیرہ جواہرات کے پھل، پھول اور پتے بنا کر دادِ صنعت و دستکاری دی تھی۔ حق تو یہ ہے کہ ایہ درخت انسانی ٹوٹکانی و دقیقہ رسی کا جیتا جاگتا معجزہ تھا۔ اس درخت کے ادھر ادھر و نظیری مرصع طاؤس دم پھیلائے کھڑے تھے۔

نوٹ نمبر ۱۔ بادشاہنامہ و ظفرنامہ شاہجہاں - ۱۲ +
 نوٹ نمبر ۲۔ بڑی جینری یا بنہ ۸۹۴ء عر قسط سوم تاریخ ہند - ۱۲ +
 نوٹ نمبر ۳۔ ۵۔ حواشی سوانح اورنگ زیب مصنفہ لین پول منرحمہ لطیف احمد بی۔ اے۔
 نوٹ نمبر ۴۔ پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچن - ۱۲ +
 نوٹ نمبر ۵۔ "لارڈ کرزن" نے "پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچن" میں یورنیر کی سند پر ستونوں کی تعداد چار لکھی ہے۔ اور بابو ایشری پرشاد صاحب کی تاریخ ہند میں دی ہوئی تصویر "شاہجہان بر تخت طاؤس" سے بھی (جس کو ہم بھی کہیں دے آئے ہیں) اسی کی تائید ہوتی ہے۔ مگر صاحب بادشاہنامہ اور مورخین قدیم نے ۱۲ ستون لکھے ہیں۔ یورنیر کے بیان کے مطابق ستون ملبوس درختے اور ان میں تعبیه شدہ موتیوں میں سے ہر ایک کا وزن ۲۲ سے ۲۰ گرین تک تھا +

نوٹ نمبر ۸۔ "قصص ہند" آزاد مرحوم +

موروں کی تعداد اور اختلاف مورخین

ان موروں کی تعداد اور محل وقوع کے متعلق مورخین میں بہت اختلاف ہے تاریخ ہندوستان منشورہ مالکان بڑی جینری، سوانح اورنگ زیب مصنفہ لین پول صاحب چیمبرس انسائیکلو پیڈیا (مطبوعہ "لندن") اور یورنیر کے بیانات سے ایک مور ثابت ہوتا ہے

اور دو گلدستے لیکن مرتب انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا، مورخ شاہجہانی، مولوی
ذکاء اللہ صاحب مائثر الامراء اور ڈاکٹر برنیر وغیرہم دو۔ دو مور اور ایک ایک درخت
بیان کرتے ہیں۔ اور یہی قول مستند معلوم ہوتا ہے +

شاہجہان کی طبیعت کا اندازہ کرتے ہوئے بھی ایک مور کا ہونا ناممکن کیونکہ اسے
ہر چیز میں جواب کا التزام تھا۔ چنانچہ اس کی بنوائی ہوئی کوئی عمارت اس شان سے خالی
نہیں تھی کہ تاج محل اگرہ میں اس نے ایک مسجد بنوائی۔ تو دوسری جانب اس کے
مثل ایک مسجد بے سمت بنوا کر تہذیب خانہ کے نام سے موسوم کی +
ہماری اس رائے پر ایک اعتراض ہو سکتا ہے۔ کہ ٹیورنیر کے بیان کے موافق
”چتر کے اوپر ایک طلائی طاؤس دم پھیلائے کھڑا تھا۔ اس کی دم فیروزوں اور
جواہرات سے چڑی ہوئی تھی۔ طاؤس کے دونوں طرف طلائی پھولوں کے گلدستے تھے
ان میں بھی قیمتی جواہرات چڑے ہوئے تھے“ بھی ذوق شاہجہانی کو صدمہ نہیں پہنچتا کیونکہ
ادھر ادھر گلدستے اور بیچ میں مور +

اس اعتراض کا جواب ایک تو عقلی ہے۔ وہ یہ کہ کیا عجب ہے کہ ٹیورنیر لکھنا چاہتا
ہو۔ دو مور اور ایک گلدستہ مگر سہواً لکھ گیا ہو اس کے برعکس اور دوسرے اس کے بیان
کو اپنا ماخذ قرار دیکر غلط فہمی میں پڑ گئے ہوں۔ دوسرا نقلی کہ صاحب بادشاہنامہ جو مورخ
شاہجہانی تھا لکھا ہے :-

”و مقرر شد کہ سقف آں را از درون بیشتر مینا کار و لختے مرصع و از بیرون بہ
لعل و یاقوت و جز آں مرصع مغرق ساختہ بر زمرہیں اساطین دوازده گانہ
برافرازد و بالائے آں دو پیکر طاؤس مکمل بہ جواہر زواہر و در میان ہر دو طاؤس
درختے مرصع بہ لعل و الماس و زمرہ و مروارید تعبیه کند“ +

اس کا بیان سب سے زیادہ موثق ہے۔ کیونکہ اس کا کام ہی شاہی تاریخ نویس تھا۔ یہ

کوئی مذہبی یا سیاسی مسئلہ بھی نہیں ہے جو اس نے بادشاہ کے خوف یا اپنے خیالات سے اس میں تغیر و حذف سے کام لیا ہو۔ مورخ مذکور ہی کے بیان سے اخذ کر کے یا خود دیکھ کر خانی خان اور ڈاکٹر برنیر وغیرہم نے دو مور لکھے ہیں اور یہی صحیح ہے اس کے علاوہ نقل کو عقل پر فضیلت بھی ہے *

نوٹ نمبر ۱۔ سوانح اورنگ زیب مصنفہ لین پول و مترجمہ لطیف احمد بی۔ اے۔ ۱۲ *

نوٹ نمبر ۲۔ ماثرا لامراء۔ سفرنامہ ڈاکٹر برنیر۔ ۱۲ *

محل وقوع طوادیس

یہ بحث تو تھی تعداد طوادیس کے متعلق، اب رہا مسئلہ محل وقوع طوادیس۔ بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ تکیہ گاہ پر تھے۔ مگر خانی خاں، ملا عبد الحمید لاہوری اور برنیر چھتہ بیان کرتے ہیں۔ اور یہی قرین قیاس ہے۔ ہم مولانا آزاد دہلوی کی رائے کے موئد ہیں۔ جو ان سے ماخوذ اور یہ ہے۔

رودکار کی محراب پر ایک درخت طلائی بھاری دھرا تھا۔ ادھر ادھر اس کے دو مور کھڑے تھے *

نوٹ نمبر ۱۔ بک آف نالج۔ ۱۲ *

نوٹ نمبر ۲۔ قصص ہند۔ ۱۲ *

کیفیت طوادیس

صناع نے ان ہر دو طاؤسارن طلائی کو ایسی خوبصورتی سے دم پھیلانے ہوئے بنایا تھا کہ آماوہ رقص معلوم ہوتے تھے۔ اور ان کی دُموں میں اس خوش اسلوبی و حسن ترتیب سے نیلم، زمرد، فیروزے اور دوسرے جواہرات تعبیه کئے تھے۔ کہ دُم طاؤس کا اصلی مذاق نمایاں تھا۔ ہر ایک کی چونچ میں سٹول اور پکساں موتیوں کی تسبیح پڑی ہوئی۔ سینے پر

ایک ایک بیش قیمت لعل جڑا ہوا جس کے گردا گرد دو دو سو گرین کے وزنی موتی جھے ہوئے
گلے میں ۶۳-۶۳ رقی موتیوں کا ہر ایک نورانی ہیرے سمیت جس کا وزن ۱۱۷ رقی تھا
آب و تاب کے ساتھ آویزاں تھا +

نوٹ نمبر ۱ - قصص ہند - ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲ - پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچن - ۱۲ +

ڈاکٹر برنیر کے ایک قول کی تنقید

اس موقع پر ڈاکٹر برنیر کے ایک قول کی تنقید کرنی بے محل اور خالی از دلچسپی نہ
نہ ہوگی۔ وہ تخت مذکور کے حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”مگر اس کی ساخت اور کاریگری ان جواہرات کے ہم پلہ نہیں ہے۔ البتہ
دو مور جو موتیوں اور جواہرات سے بالکل ڈھکے ہوئے ہیں۔ بہت ہی عمدہ
نقشے پر بنے ہیں۔ اور ان کو ایک صنّاع نے جس کی کاریگری اور ہنرمندی حیرت
کے لائق تھی۔ اور جو اصل میں فرانس کا رہنے والا تھا اور جس نے یورپ کے
بہت سے رئیسوں کو جھوٹے جواہرات دے دیکر جن کو وہ ایک خاص حکمت
سے تیار کرتا تھا۔ خوب اٹا تھا اور پھر ہاگ کرشن شاہ مغل کے یہاں پناہ
آن لی تھی۔ اور یہاں بھی خوب دولت کمائی تھی، بتایا تھا۔“

ڈاکٹر مذکور کے مسطورہ بالا بیان سے امور ذیل مستنبط ہوتے ہیں

(۱) تخت طاؤس بذات خود کچھ زیادہ خوبصورت نہ تھا۔ اور نہ اس کی صنّعت لائق داد

تھی۔ بلکہ صرف اس کے جواہرات قابل قدر تھے +

(۲) اس تخت کو محض ایشیائیوں نے نہیں بنایا تھا۔ بلکہ ایک فرانسیسی بھی اسکے بنانے

میں شریک تھا +

۳) موراسی فرانسیسی ہی کے بنائے ہوئے تھے۔ اور اسی وجہ سے وہ بید خوبصورت تھے +

(۴) ہندوستانی و ایشیائی صنعت و قبیح نہیں +

پہلے امر کے متعلق تو ہم یہ کہیں گے کہ قطعی غلط بقول ڈاکٹر البٹری پرشاد (جو عہد حاضرہ کے مشہور و مسلم الثبوت مورخ صاحب تصانیف کثیرہ اور جامعہ (یونیورسٹی) الہ آباد کے شعبہ تاریخ کے ایک نمایاں و سربرآوردہ رکن ہیں) اس تخت کی تعریف عہد مغلیہ کے سفرائے اروپا (یورپ) نے بڑے شد و مد کے ساتھ کی ہے۔ اگر وہ ایشیائی مذاق سے ناآشنائی کی بنا پر یا اپنی عادت کے موافق کہ ایشیائیوں اور خصوصاً ہندوستانیوں اور ان کی ہر ہر شے کا مذاق اڑانے کے لئے ہر وقت اور ہر موقع پر اُدھار کھائے ہوئے ہے۔ ایسا کہتا ہے۔ تو تعجب نہیں۔ حیرت تو اس وقت ہوتی جب وہ ایسا نہ کرتا۔ کیونکہ یہ اسکی عادت کے خلاف ہوتا۔ پھر اس کے زمانہ کا یورپ آجکل کا سا صنّاع و وسنکار اور ہر خطہ دنیا کے مذاق کا واقف و نیاز نہ تھا۔ اور جو اہر تراشی میں خصوصاً فرانس، اس لئے بھی بیچارہ ڈاکٹر قابلِ عفو اور اس کی تحریر لائقِ چشم پوشی ہے +

دوسرے اور تیسرے امر کی مخالفت ہم علی الاعلان کرنے کے لئے تیار ہیں۔ یہ محض ڈاکٹر مذکور کا جذبہ وطن پرستی ہے۔ جو ایسا لکھوار رہا ہے۔ ورنہ اسکی کوئی حقیقت نہیں اس موقع پہنچنے پہاں کی توارخ پر لفظ ڈالتی چاہئے۔ ع

قیاس کن زگلستان من بہارِ مرا

ہمارے یہاں کے مورخین نے جو مادّات کبھی کسی کی صنعت و دست کاری پر خاک نہیں ڈالتے۔ اس طرف اشارہ و کنایہ سے بھی کام نہیں لیا ہے۔ حالانکہ اگر ایسا ہوتا تو وہ بڑی شہدہ کے ساتھ لکھتے۔ کیونکہ جب کبھی کسی غیر ملک یا غیر مذہب کے آدمی نے کوئی معمولی سا کام بھی کیا ہے۔ تو انہوں نے بالخصوص لکھا ہے۔ مثلاً گوہ نور کو ایک وینس کے باشندے

ہارٹینٹو بارگس نے تراشا ہے۔ وہ بے تکلف لکھ رہے ہیں، معماران تاج محل کے ذیل میں ملکی
ہندو مسلمانوں کے ساتھ ایک رومی کا نام بھی بیدار لیج تحریر کر رہے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ بعض
مقامات پر تو خواہ مخواہ یورپ کے ساتھ کہیں بطور شک اور کہیں بطور یقین اپنی خوش
عقیدگی کا اظہار کر گئے ہیں۔ اور اپنی ملکی صناعت کو ان کے نام کے ساتھ منسوب کر دیا
ہے۔ جیسا کہ سر سید مرحوم نے توڑک جہانگیری مطبوعہ علیگڑھ میں جہاں جہانگیری نے
ایک مسلمان ایشیائی کی ساختہ لکھی دانت کی ان چار نا دور و نایاب تصاویر کا تذکرہ کیا ہے
جو ایک پستہ کے جھلکے میں سما جاتی تھیں۔ اور جن میں سے ہر ایک بطور خود ایک مرقع
تھی۔ اس تصویر کا بیان پڑھ کر جس میں ایک درخت ہے۔ درخت کے نیچے حضرت عیسیٰؑ
بیٹھے ہیں۔ ایک آدمی آنحضرتؐ کے پاؤں چوم رہا ہے۔ وہ ایک پیر مرد سے باتیں کر رہے
ہیں۔ چار شخص اور اس پاس کھڑے ہیں تحریر کیا ہے۔

ساختن تصویر حضرت عیسیٰؑ را وجہ معلوم نمی شود۔ غالباً این کار نامہ از

کار نامہ اے کارگیرانِ فرنگ بودہ و بدستش افتادہ آں را از کار نامہ خود

نذر گزرانید۔

یاسید صاحب مرحوم ہی نے شاہ نشین دیوان عام قلعہ دہلی میں بنی ہوئی تصاویر کا بیان
اثر الضاویہ میں کرتے ہوئے مرقع سرود آرفیوس کا ذکر کیا اور تحریر فرمایا ہے:-
جو کہ اس مرقع کا فرنگستان کے سوا اور کہیں رواج نہیں تھا۔ اس لئے
یقین پڑتا ہے کہ اس قلعہ کے بنانے میں کوئی نہ کوئی اٹلی کارہنہ والا فرنگی
شریک تھا۔

حالانکہ بقول علامہ شبلی نعمانی مرحوم "اس زمانہ میں یورپ یہ یورپ نہ تھا مسلمان
انبیائے بنی اسرائیل سے نا آشنا نہ تھے۔ کہ ان کے لئے اس اول الذکر مرقع میں حضرت عیسیٰؑ
کی تصویر بنانا و شوار و تعجب انگیز ہوتا خصوصاً جبکہ اکبر کے دربار میں عیسائیوں کے دخل پانے

سے حضرت عیسیٰ اور حضرت مریم علیہم السلام کی تصاویر عام ہو چکی ہوں اور دیوان عام کے
 شہ نشین والی تصویر کے متعلق بھی یہ امر آسانی سے واضح ہو جاتا ہے۔ کہ یورپ کے سلاطین
 سلاطین مغلیہ کو عام طور پر تخت و ہدایا بھیجتے رہتے تھے۔ ان کی قدردانی اور مصوری کی
 خوش مذاقی سے آگاہ ہو کر کسی بادشاہ نے اپنے ملک کی پسندیدہ و مقبول عام تصویر ”مرقع
 سرود آرفیوس“ بھی بھیجی ہوگی۔ بادشاہوں میں سے کسی نے بہت پسند کی ہوگی یا اس نے پسند
 عام کا خلعت پہنا ہوگا۔ اور خود بادشاہ کے اشارے یا کاریگروں کی مزاج شناسی و نظربازی
 نے سرور بار لاکر لگا دی ہوگی۔

پس یہ کیسے ممکن تھا کہ اس تخت اور خصوصاً ان عجوبہ روزگار طاووس کے بنانے میں
 کوئی یورپین کاریگر شریک ہوتا یا قطعی وہی بناتا اور وہ نہ لکھتے۔ جس طرح بقول صاحب ارض
 تاج (واحد یار خاں بی اے اکبر آبادی) ”مدیر نئی روشنی“ یورپین قومیں تاج محل کی خوبی سے
 متاثر ہو کر روایتیں گڑھ گڑھ کر چاہتی ہیں کہ اس کے معمار ہی بننے کی عزت حاصل کر لیں اسی
 طرح ڈاکٹر برنیر بھی یہ چاہتا ہے کہ کسی نہ کسی طرح تخت طاووس کی ساخت و خوبصورتی کو ممنون
 صنعت فرانسہ بنا کر حب الوطنی کی داد دے۔ ہمارے خیال میں تخت طاووس۔ کیکیٹی پتیر
 (कैकीपी पतिर) نامی قصص الاصل نامی خیالی یا واقعی تخت کے تخیل کی ویسی ہی حقیقی
 شکل تھا جیسی بقول واحد یار خاں صاحب ”تاج“ مقبرہ ہمایوں کے ابتدائی خیال کی حد و انتہا
 ہے +

یہ ایک بدیہی امر ہے کہ اگر کوئی مغربی تخت طاووس کے بنانے میں شریک ہوتا۔ تو
 یورنیر جو بقول سرکار ڈاکٹر مذکور کا خوشہ چسپ اور ہماری رائے میں اسی کی طرح جذبہ وطن
 پرستی کے مملو تھا۔ وہ اس امر کی توضیح کرنے میں دریغ نہ کرتا۔ ہمیں سرکار ممدوح کی رائے
 پر کہ ”خاص امراے دربار نے جو لکھا وہ زیادہ قابل تسلیم ہے“ عمل کرنا اور اس امر کو بدنیوچہ
 کہ خود مورخ شاہی نے ایسا نہیں لکھا غلط سمجھنا چاہئے +

چوتھا امر بھی قطعی خلافت واقعہ ہے۔ اہل ایشیا خصوصاً ہندوستانیوں کی صنعت و
دستکاری زمانہ قدیم سے ضرب المثل رہی ہے۔ اور انہوں نے اپنے حیرت انگیز صنعتی
کارناموں سے دنیا کو انگشت بدندان بنا دیا ہے۔ جو اس دعوے کی دلیل قطعی ہے۔ خود
ڈاکٹر موصوف کا یہ قول ”آفتاب آمد دلیل آفتاب“ کا مصداق ہے *

”دہلی میں ہندو کارگروں کے کارخانے بالکل تہیں ہیں۔ مگر اس کا یہ سبب
نہیں کہ ہندوستانی لوگ صناعی اور کارگیری کی قابلیت نہیں رکھتے کیونکہ ہندوستان
کے ہر ایک حصے میں بہت سے ہوشیار اور ذہین لوگ پائے جاتے ہیں۔ اور
بیشمار خوبصورت چیزیں دیکھنے میں آتی ہیں۔ جن کو لوگ بغیر کلوں کے بناتے ہیں
اور جنہوں نے شاید کسی استاد سے تعلیم نہیں پائی ہوتی۔ بعض اوقات تو یہ لوگ
یورپ کی چیزوں کی ایسے کامل طور سے تقلید کرتے ہیں کہ اصل اور نقل میں
فرق کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ چنانچہ منجملہ اس قسم کی اور اشیاء کے نہایت عمدہ
شکاری بندوقیں ہیں۔ اور سونے کے زیورات تو ایسے عمدہ بناتے ہیں کہ کوئی
یورپین سارا ان سے بڑھ کر شاید ہی بنا سکے۔ مصوری و نقاشی کا بھی ایسا
تازک اور باریک کام تیار کرتے ہیں کہ جن کو دیکھ کر میں اکثر حیرت میں آ گیا
ہوں جلال الدین محمد اکبر کی بڑی مہموں کی ایک شبیہ جو ایک مشہور اور نامی
مصور نے ایک ڈھال پر سات برس کے عرصہ میں تیار کی تھی۔ اس نے تو
بالخصوص مجھ کو حیران کر دیا اور میں نے اس کو ایک عجیب کام خیال کیا۔“

نوٹ نمبر ۱۔ وقلعہ سیاحت برنیر۔ ۱۲ *

نوٹ نمبر ۲۔ ڈاکٹر ایشری پرشاد صاحب = ایم۔ اے یہ صاحب الہ آباد یونیورسٹی کالج
میں شعبہ تاریخ کے پروفیسر ہیں۔ بہت ہی قابل آدمی ہیں۔ انہوں نے اردو ہندی
میں ایک سلسلہ تاریخ لکھا ہے۔ جو انگریزی مدارس کے نصاب میں داخل ہے۔ ان کی
مشہور تاریخی تصنیف ”مڈیول انڈیا“ ہے۔ یہ ایک محقق مورخ ہیں *

نوٹ نمبر ۱۲ - تاریخ ہند ڈاکٹر ایشوری پرشاد - ۱۲

نوٹ نمبر ۱۳ - کوہ نور - بلا اضافت بمعنی "نور کا پہاڑ" گوکانڈہ (دکن) سے برآمد شدہ ایک مشہور و معروف ہیرا جس کی ابتدائی تاریخ پردہ خفا میں ہے۔ ہندو روایات کے مطابق یہ ہیرا انگ دیش کے راجہ کے قبضہ میں تھا جس کا عہد سلطنت تین ہزار سال قبل مسیح گزرا ہے۔ یہ راجہ جنگ مہا بھارت میں شریک تھا۔ ایرانی روایات بتلاتی ہیں کہ وہ توران کے بادشاہ افراسیاب کے پاس تھا لیکن منظر عام پر ۱۲۰۰ء سے آیا ہے۔ جبکہ راجہ مالوہ کی شکست کے بعد علاؤ الدین خلجی کے ہاتھ لگا۔ اور یہیں سے اس کی تاریخ شروع ہوتی ہے۔ تاہم دوسو بائیس برس تک اس کے تاریخی حال پر اس کے بعد بھی پردہ پڑا رہا۔ اور ۱۵۲۶ء میں وہ قطعی طور پر بے نقاب ہو گیا۔ یہ وہ وقت تھا جبکہ سلطان ابراہیم لودھی کی شکست کے بعد اس کی ماں نے اسے باہر کی نذر کیا۔ اور شاہجہان کے دور سے وہ بڑی شد و مد کے ساتھ صفحات تاریخ پر ضو فگن ہے۔ اور غالباً یہ نام بھی اس نے اسی یا مذاق بادشاہ کے حضور سے پایا ہے۔ شاہجہان نے مارٹینسلو بارگس نامی ایک جواہر تراش سے جو دینس کا باشندہ تھا اس کو ترشوا یا اور اس کی غلطی سے اس کا بہت سا حصہ ضائع ہو کر اس کا وزن ۱۸۶ ۱/۲ قیراط رہ گیا۔ جس کے تاوان میں شاہجہان نے اس سے دس ہزار روپیہ وصول کیا۔

کوہ نور وضع قطع میں گلاب کے پھول کے مشابہ تھا۔ اس پر مسلسل سطوح بنیر کسی ابھار کے نمایاں تھیں۔ اس کو بالکل مرغی کے نصف نوکدار اندے کی مانند تصور کرنا چاہئے ۱۶۰۰ء تک یعنی دوسو تیرہ سال یہ مغلوں کے قبضہ میں رہا۔ اور بعد اسی سنہ میں نادر شاہ بادشاہ ایران اسے لوٹ کر ایران لے گیا۔ نادر کے قتل کے بعد ۱۷۰۹ء میں وہ اس کے بھتیجہ علی عادل شاہ کے قبضہ میں پہنچا اور اس کی معزولی کے بعد نادر کے پوتے شاہ رخ مرزا کے تصرف میں آ گیا۔ جس نے ۱۷۰۹ء میں احمد شاہ ابدالی کے سپرد کر دیا۔ رفتہ رفتہ وہ ۱۷۰۹ء میں شاہ شجاع دالی کابل کے پاس پہنچا۔ اور جب شاہ شجاع کابل سے بھاگ کر راجہ رنجیت سنگھ والی پنجاب کے یہاں پناہ گزین ہوا۔ تو راجہ موصوف نے یکم جون ۱۷۳۳ء میں اس کو مجبور کر کے اس ہیرے کو اپنے قبضہ میں کر لیا۔ اور ۱۷۴۹ء تک یہ اس خاندان کے حیطہ تصرف میں رہا۔ اور رانی چاند کنور کے حکومت برطانیہ سے برسرِ معرکہ ہونے اور شکست پانے پر لارڈ ڈلہوزی کے مقررہ کردہ بورڈ کے قبضہ میں پہنچا۔ اس بورڈ نے اس ہیرے کو لارڈ لارنس کے حوالہ کیا جو اس زمانہ میں سر جان اورینس کے نام سے ناخداے کشتی پنجاب تھے۔ اور انہوں نے پھر لارڈ ڈلہوزی ہی کے ہاتھ اسے بمبئی بھیجا۔ لارڈ ڈلہوزی نے یہ نفس نفیس خود بمبئی پہنچ کر مجلس منتظمہ سرکار بمبئی کے حوالہ کیا اور ۱۷۵۵ء کو اسے ڈائریکٹران کمپنی کے وائس چیرمین نے ہدیتاً ملکہ معظمہ وکٹوریہ قیصرہ ہند مرحومہ کے

نذر کر دیا۔ اور اس وقت سے کوہ نور تاج برطانیہ کے جواہرات کی فہرست میں شامل ہو گیا۔
 ۱۸۵۲ء میں یہ لندن کی عظیم الشان نمائش میں رکھا گیا۔ اور ۱۸۵۲ء میں امسٹرڈم کے
 مشہور جواہر تراش میسرز کا سٹرائیڈ کو کے یہاں مکرر ترشٹوایا گیا۔ جہاں اس کمپنی کے مشہور
 و معروف نگینہ تراش سنگر نامی نے اس کو ۳۸ دن ۱۲ گھنٹہ میں مختلف پہلوؤں سے تراشکر
 بیضاوی شکل میں منتقل کر دیا۔ اور اس کا وزن $184 \frac{1}{2}$ قیراط سے $106 \frac{1}{2}$ قیراط رہ گیا۔ اس
 مرتبہ تراشنے کے بعد اس میں اگلی سی تاب و تابش نہ رہی۔ اس لئے سر ڈیوڈ بریو سٹر اور
 پروفیسر میٹمانٹ نامی ماہرین علوم کیمیا نے اس کی چمک دمک میں اضافہ کرنے کے متعلق
 بہت ہی دلچسپ تجربے کئے۔ حضور قیصرہ مرحومہ نے اس ہیرے کو اپنی بہو یعنی ہمارے
 ملک معظم کی مرحومہ والدہ ماجدہ علیہا حضرت کوئن الگزیٹڈ را کو بطور نذر کہ مرحمت فرما دیا تھا۔
 بڑی جنتری کے مرتب کے بیان کے موافق یہ ہیرا ملکہ شہنشاہ انگلستان کے تاج میں
 تعبیه ہے۔ اور شاہجہان کے زمانہ میں اس کی قیمت ۸۰ لاکھ پندرہ ہزار پانسو پچیس روپے
 آگلی گئی تھی +

اس ہیرے کا ایک نمونہ (Model) ٹاور آف لندن اور ایک نمونہ عجائب خانہ
 لاہور کی آرٹ گیلری میں رکھا ہوا ہے۔ یہ مختلف فرمانرواؤں کے پاس گردش کرنے
 اور تاریخی ہیرا ہونے کے باعث دنیا بھر کے ہیروں پر سبقت لے گیا ہے۔ اکثر لوگ
 اس کی نحوست کے قائل ہیں۔ چنانچہ لیڈی برٹن کا مقولہ ہے ”یہ نہایت بد لنگون ہیرا ہے
 جس کے پاس رہا تب ہی لایا۔“ مگر یہ خیال ہی خیال ہے۔ اتحاد از مضمون خود الماس“ ایجوکیشنل
 گزٹ فروری ۱۹۲۵ء۔ ”ہمدم“ اخبار لکھنؤ ۱۴ ستمبر ۱۹۲۶ء۔ بڑی جنتری ۱۹۲۴ء
 نوٹ نمبر ۵۔ اتحاد از مضمون خود الماس“ جو جنوری فروری نمبر بابتہ سال ۱۹۲۵ء
 میں ”ایجوکیشنل گزٹ“ لکھنؤ میں شائع ہوا = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۶۔ سر سید۔ سید احمد خان نام، جواد الدولہ عارف جنگ کا خطاب بہادر شاہ دہلی کے
 حضور سے اور سر کے۔ سی۔ ایس۔ آئی کا خطاب برٹش گورنمنٹ سے اور ایل۔ ایل۔ ڈی کی ڈگری ایڈنبرا
 یونیورسٹی سے ملی تھی۔ دہلی کے رہنے والے بیٹے۔ ۱۸۔ اکتوبر ۱۸۱۶ء کو پیدا ہوئے۔ ابتدائی
 تعلیم حاصل کرنے کے بعد بہادر شاہ آخری بادشاہ دہلی کی ملازمت میں آ گئے۔ کیونکہ ان
 کے آباؤ اجداد وابستہ دامن دولت مغلیہ تھے۔ مگر ازراہ دورانہ لیشی کچھ ہی دن کے بعد
 انگریزی سرکاری نوکری کر لی اور سب ججی کے عہدے تک پہنچے۔ ارکان خدمت اردو میں
 شمار ہوتے ہیں۔ علیگڑھ کالج کے بانی اور بہت بڑے مصنف تھے۔ فن تاریخ سے علی الخصوص
 ان کو مذاق خاص تھا۔ آئیں اکبری کی تصحیح کی۔ توڑک جہانگیری طبع کرائی۔ تاریخ مجبور، رسالہ
 اسباب بغاوت ہند۔ تاریخ سرکشی مجبور، خطبات احمدیہ، تفسیر القرآن اور آثار الضا ویدان
 کی مشہور تصانیف ہیں۔ آثار الضا ویدان انہوں نے ۱۸۴۴ء میں تصنیف کیا۔ جو عمارات و

مشاہیر دہلی کے حالات پر مشتمل ہے طرز تحریر پرانے ڈھنگ کا ہے۔ مگر معتبر تاریخی ہے۔ سرسید نے ۲۷- مارچ ۱۸۵۹ء کو بمقام علیگڑھ وفات پائی اور کالج کے احاطہ میں مدفون ہوئے۔ ان کی بعد کی تصنیفات کی زبان بہت شستہ ہے۔ ان کے اخلاق کے متعلق مسٹر بیک کا قول نقل کر دینا کافی ہوگا۔ انہوں نے موصوف کے انتقال کے بعد لکھا: ”گو ان کی بیباقتیں بہت بڑی تھیں۔ مگر اخلاق ان سے بھی بڑھے چڑھے تھے“ (گلدستہ ادب اور سیر المصنفین) +

نوٹ نمبر ۷۔ یہ تصویر ملک اٹلی کے رہنے والے ارفیوس نامی ایک کلاؤنت کی ہے۔ جس کی کہانی یوں مشہور ہے کہ وہ علم موسیقی میں اپنا نظیر نہ رکھتا تھا۔ اور ایسا خوش آواز تھا کہ جب گانے بیٹھتا تو چرند پرند اس کی آواز سے مست ہو کر اس کے گرد آن بیٹھتے تھے۔ اور اس کہانی کے موافق اسی ملک کے رہنے والے رفیل نامی ایک مصوّر نے جو اس فن میں بے مثل تھا۔ اپنے خیال سے ارفیوس کے گانے کا ایک مرقع کھینچا تھا یہ مصوّر ۱۵۲۰ء میں مرا۔ مگر اس کا یہ مرقع اور فرنگستانی ملکوں میں بہت مروج اور نہایت مشہور ہے اور اب تک اسکی نقلیں موجود ہیں فلسفہ ہنجیالی پر نظر کرتے ہوئے وقائع دیووی پر نظر ڈالئے۔

نوٹ نمبر ۸۔ علامہ شبلی۔ شبلی نام النعمانی خود کو امام ابو حنیفہؒ کی جانب منسوب کر کے لکھتے تھے۔ شمس العلماء خطاب تھا۔ موصوف ۸۵۷ء میں ہندول نامی گاؤں میں جو مملع اعظم گڑھ میں ہے پیدا ہوئے۔ غازی پور اور سہارنپور وغیرہ میں علوم رسمیمہ عربی و فارسی کی تعلیم پائی حج کو گئے۔ واپس آکر وکالت کی۔ یہ پیشہ طبیعت کے خلاف تھا لہذا چھوڑ کر ملازمت کی اور امین ہو گئے۔ اس کو بھی خیر باد کہا۔ اور ۸۸۲ء میں علی گڑھ کالج کے پروفیسر مقرر ہو گئے۔ اسی زمانہ میں ترکی، مصر اور شام کا سفر کیا۔ واپسی سفر پر گورنمنٹ نے شمس العلماء کا خطاب دیا۔ ۱۶ سالہ ملازمت کالج کے بعد کالج چھوڑ کر خانہ نشین ہو گئے۔ چند روز کے بعد حیدرآباد میں ناظم علوم و فنون کے عہدے پر مامور ہوئے اور ۴ برس تک وہاں رہنے کے بعد استعفاء دیا اور عرصہ تک لکھنؤ میں ندوۃ العلماء کی خدمات انجام دیتے رہے۔ ۱۸- نومبر ۱۹۱۳ء میں وفات پائی۔ حیدرآباد سے جو منصب مقرر ہوا تھا آخری وقت تک پاتے رہے۔ مولانا شبلی فارسی وار و نظم و نشر پر قادر تھے ان کی سب سے بڑی شہرت کا باعث ان کی اردو کتب منشور ہیں آپ کو تاریخی تحقیقات کا بہت ذوق تھا اور عہد حاضرہ کے ترقی یافتہ طرز سیرۃ نگاری کے بانی اور ان مصنفین میں سے تھے جنہوں نے اردو طبقہ کو فن تنقید سے روشناس کرایا اور اردو میں داد تنقیدی آپ بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں۔ جن میں سے مندرجہ ذیل زیادہ مشہور ہیں:-

سیرۃ نبوی۔ شعر الجم۔ موازنہ انیس و دبیر۔ الفاروق۔ المامون۔ الغزالی۔ سوانح

مولانا روم۔ سفرنامہ شام و روم۔ آپکا طرز تحریر سلیس پُر زور اور دلنیز ہے۔ براہِ خوار سیر المصنفین اور گلدستہ ادب +

نوٹ نمبر ۹۔ سرکار۔ سر، باد و نائنہ سرکار ایم۔ اے (ڈاکٹر) ہندوستان کے مشہور محقق مورخ۔ ان کی تاریخیں چونکہ انہوں نے اہل دربار کی تحریروں سے بہت کچھ اخذ کر کے لکھا۔ زیادہ مقبول ہوئیں۔ ”گریٹ مغل“ (تاریخ اکبر اعظم) اور ”اورنگ زیب“ یہ دونوں تاریخیں انگریزی زبان میں ہیں۔ اور اچھی تاریخوں میں شمار ہوتی ہیں۔ ولیم ارون کی ”بیر مغل“ کو اس کی وفات کے بعد انہیں نے فنائع کیا۔ پہلے ہندو یونیورسٹی کالج کے ہسٹری پروفیسر تھے۔ اب ڈھاکہ یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کے رکن ہیں۔

نوٹ نمبر ۱۰۔ ۱۱۔ اورنگ زیب مصنفہ ڈاکٹر جادو ناتھ سرکار *

نوٹ نمبر ۱۲۔ وقائع سیاحت برنیر = ۱۲ *

وجہ تسمیہ تخت طاؤس

نام اور وضع کا خیال ہندو قصص الاصل نام سے لیا گیا

ان طواؤس ہی کی وجہ سے یہ تخت تخت طاؤس کے نام سے موسوم ہوا تھا۔ میرے خیال میں اس تخت اور اس نام کا خیال اہل ہندو کی ان قدیم روایات سے اخذ کیا گیا ہے۔ جو بتلاتی ہیں کہ اسی نام کا ایک تخت ہندوستان کے عہد ماضی بعید میں بھی تھا۔ چنانچہ جن مت کی کتابوں میں یہ روایت موجود ہے۔ کہ ایک راجہ معہ اپنی رانی کے اس سبب سے کہ اس کے دیوان نے اس سے غدروہ و بیوفانی کی تھی۔ کیسٹی پینتر (केकयी पेंतर) نامی تخت پر بیٹھ کر بھاگا۔ فضا میں پہنچ کر کسی خرابی کے باعث وہ تخت بگڑ گیا۔ اور وہ دونوں ایک مرگھٹ پر گر کر مر گئے۔ لفظ کیسٹی پینتر (केकयी पेंतर) ”سریر طاؤس“ یا ”تخت طاؤس“ کے ہم معنی ہے *

نوٹ نمبر ۱۔ ٹوائیٹی ایٹھ سینچری ویسٹر ڈکشنری اور انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا = ۱۲ *

ہندوستان قدیم میں آلات پرواز

اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم میں ہندوستان میں ”آلات پرواز“ ایجاد ہو چکے تھے۔ اور اگر ایسا نہ تھا تو یہ ضرور تھا۔ کہ قدیم اہل ہند کے خیالات اس قسم کی صنعت گری کی طرف ترک تاز اور پرواز ضرور کر رہے تھے۔ ورنہ یہاں کی دیو بال (دائی تھالوجی) میں یہ خیال ظاہر نہ کیا جاتا۔

ایک نقل

نقل کہتے ہیں کہ ”جب وقت بادشاہ تخت طاؤس پر جلوس کرتا تھا تو یہ مور دم پھیدا کرنا چنے لگتے۔ تسبیح ان کی منقاروں میں گردش کرنے لگتی۔ اور ”الہ اللہ“ کی صدا ایش چوچوں سے برآمد ہوتی۔ اور ہر صدا پر ایک وانہ ہٹتا جاتا تھا۔ لیکن یہ نقل ہی نقل ہے اصل کو اس میں ذرہ بھر دخل نہیں۔ کہ

بڑھا بھی دیتے ہیں کچھ زیب داستان کے لئے

نوٹ نمبر ۱۔ بڑی جنتری بابۃ ۱۹۴ء و تاریخ ہند قسط سوم = ۱۲ +

سیڑھیاں

تخت پر چڑھنے کے لئے تین طلائی مرصع و مغرق بجواہر زواہر سیڑھیاں بنی ہوئی تھیں۔ نوٹ نمبر ۱ ”ٹیورنیر“ نے درمیانی محراب کے متعلق یہ اور لکھا ہے۔ کہ اس میں ایک بیش قیمت، صاف اور شفاف جواہر آویزاں کیا گیا ہے۔ کہ جب بادشاہ تخت پر بیٹھتا ہے تو وہ اس کے سامنے رہتا ہے۔ اس کا وزن ۲۶۰ گرین کا ہے۔ اور اس کے گرد اگر لعل و نیلم وغیرہ جڑے ہوئے ہیں +

مصارف

تخت طاؤس کے مصارف کے متعلق بھی مورخین میں بہت کچھ اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک علاوہ مشہور و معروف جواہرات کے ایک کروڑ روپیہ اس پر صرف ہوا تھا۔ لیکن یہ قول ضعیف ہے۔ کسی معتبر تاریخ میں ایسا دیکھنے میں نہیں آیا + جمہور مورخین قدیم اور ان سے مستنبط کرنے والے مورخین ماضی و حال مجموعی طور پر متفق ہیں کہ حسب حساب مندرجہ صفحہ ۷۹ (۷۹) تمام جواہرات سمیت ایک کروڑ روپیہ میں تیار ہوا تھا +

رسالہ سپانہ "اگرہ" بابتہ ستمبر ۱۹۲۵ء میں ہشام صاحب میٹھی کا ایک مضمون بہ عنوان "تخت طاؤس" نکلا تھا۔ ہمیں ایک کروڑ گیارہ لاکھ روپیہ تخمینہ مصارف تھا۔ مگر وہ مضمون ساقط الاعتبار ہے۔ اس لئے میرے نزدیک یہ تخمینہ بھی قابل اعتبار نہیں + مسٹر لین پول اس کا تخمینہ مصارف دو کروڑ ساٹھ لاکھ روپیہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں "برنیر اور پورنیر اس کی قیمت اور زائد بتلاتے ہیں"۔ برنیر نے اپنے وقائع سیاحت کی دوسری جلد میں لکھا ہے "چنانچہ اس ارشاد جہان کا ایک تخت ہی (اگر میری یاد میں کچھ غلطی نہ ہو تو) تین کروڑ روپے کی لاگت کا ہے۔"

مسٹر بال نے زمانہ قدیم کے سکول کی قیمتوں کو مروجہ حال سکے جات کی قیمتوں سے مقابلہ کر کے جو اس کی لاگت کا اندازہ کیا ہے، وہ ایک کروڑ سچاس لاکھ سینتیس ہزار پانسو (۵۰۰،۳۰۰،۵۰۰) پونڈ پونڈ کے بین المللی نرخ حاضرہ کے موافق بائیس کروڑ پچیس لاکھ باسٹھ ہزار پانسو روپیہ ہے +

سٹراپی مارسٹن بی۔ اسے نے اپنی تاریخ ہند میں لکھا ہے: "ساڑھے چھ کروڑ
(۶۵۰,۰۰۰) روپیہ اس پر خرچ ہوا تھا۔ چونکہ صاحب موصوف کی درسی کتابوں میں
اکثر امور کی بنا ضعیف روایات پر ہے۔ اس لئے میں ان کی تخریب پر توجہ نہیں کرنا چاہتا۔
مشہور فرانسیسی سیاح و جوہری ٹیورنیر نے جو اس تخت کی غائبانہ تعریف و توصیف
سن کر اسکی دید کا مشتاق ہو کر ہندوستان تک پہنچا تھا۔ اس کی قیمت کا اندازہ ساڑھے لاکھ
(۶۰۰,۰۰۰) پونڈ (عہد حاضرہ کے نرخ کے مطابق نو کروڑ روپیہ) کیا تھا۔

ہم ٹیورنیر کے تخمینے سے اس بنا پر متفق ہیں کہ جمہور مورخین متاخرین جزوی اختلاف
کے ساتھ اس کی رائے سے بالکل یہ اتفاق کرتے چلے آئے ہیں اور بغیر کسی قوی دلیل
کے جمہور سے اختلاف کرنا ممدوح نظر نہیں آتا۔ علاوہ ازیں ایک اور وجہ بھی قول
مذکورہ کی تائید کرتی ہے۔ اور وہ یہ کہ عہد حاضرہ میں تاریخ نویسی کا جو طرز اختیار کیا گیا ہے یہ
ہے کہ پہلے ہر امر کی کافی تحقیق و تفتیش کر لی جائے۔ بعد ازاں اس کا اندراج تاریخ میں کیا
جائے۔ جس کی دلیل تو تاریخ متقدمین کے بہت سے مندرجہ واقعات کا زمانہ موجودہ کی
تاریخوں میں نہ پایا جانا ہے۔ پس یقین واثق ہے کہ مورخین دور موجودہ نے اس امر خاص
میں بھی اپنے زمانہ کے طرز کو نظر انداز نہ کیا ہوگا۔

عہد حاضرہ کے بعض مورخین نے جو اس تخت کے مصارف کا اندازہ سات کروڑ ساڑھے
لاکھ (۷۶,۰۰۰,۰۰۰) یا آٹھ کروڑ (۸۰,۰۰۰,۰۰۰) روپیہ کیا ہے۔ اس کا ماخذ بھی ٹیورنیر کا
تخمینہ معلوم ہوتا ہے۔ اور بظاہر وجہ اختلاف پونڈ کی قیمت کا وقتی تغیر۔ ایک اور تازہ
شہادت ہماری رائے کی تائید مزید کرتی ہے۔ اور وہ اخبار "فیلڈ" میں ایک سیاح کا شائع
شدہ بیان ہے۔ جس نے حال ہی میں دوران سیاحت طهران سفیر دولت برطانیہ کے توسط
سے شاہ پہلوی شہنشاہ ایران کے محلات کے سیر کی عزت حاصل کی ہے۔ وہ اس تخت
کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”اس کی قیمت کا اندازہ ستر لاکھ پونڈ کیا گیا تھا۔“

..... (ستر لاکھ پونڈ - دس کروڑ پچاس ہزار روپیہ کے مساوی ہوتے ہیں اور

یہ رقم بھی ٹیپو رنیر اور مورخین مابعد کے تخمینوں کے لگ بھگ ہے +

نوٹ نمبر ۱ - سوانح اورنگ زیب - مصنفہ مسٹر بین پول - مترجمہ مسٹر لطیف احمد

صاحب بی - ۱۷ +

نوٹ نمبر ۲ - سفرنامہ برنیر - مترجمہ اے کانسٹیل صاحب صفحہ ۲۷۲ - فٹ

نوٹ نمبر ۳ = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۴ - تاریخ ہند مصنفہ اسی مارسڈن بی - ۱۷ - مترجمہ لالہ جیا رام و

خلیفہ عموالدین صاحبان - داستان ترکستان ہند = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۵ - مڈیول انڈیا مصنفہ لین پول = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۶ - تاریخ ہند ”قسط سوم“ شائع شدہ بڑی جنتری ۱۸۹۳ء اور

رسالہ ”پیما“ آگرہ ستمبر ۱۹۲۵ء = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۷ - شاہ پہلوی - رضا خان نام ایک ایرانی معمر و مدبر جنرل ہیں۔

جن کو اواخر ۱۹۲۵ء میں ایرانی پارلیمنٹ نے خاندان قاجاریہ کے آخری حکمران

ایران احمد شاہ کجکلاہ کے اعلان معزولی کے بعد عنان حکومت ایران تفویض کی

اور موصوف ۱۴ - دسمبر ۱۹۲۵ء کو اندرونی کشمکش کے دفعیہ کے بعد مستقل

شاہنشاہ ایران تسلیم کر لئے گئے۔ ممدوح چونکہ خاندان پہلوی کے رکن اور ایرانی

قدیم حکمرانوں کی نسل سے ہیں۔ اس لئے آپ نے جلوس کے وقت اس نام کا اعلان

کیا۔ اب تحت ایران نسل بعد نسل پہلوی خاندان کا ورثہ صحیح تسلیم کیا جاتا ہے۔ یہ

ایک ہرولڈ عزیز، بیدار مغز، روشن خیال اور موجودہ طرز حکمرانی کے ماہر بادشاہ ہیں۔

سلطنت ایران آپ کے زیر سایہ تیزی کے ساتھ شاہراہ ترقی پر گامزن ہے

نوٹ نمبر ۸ - ”آگرہ اخبار“ آگرہ مورخہ، نومبر ۱۹۲۸ء = ۱۲ +

تخت طاؤس

صلہ طلائی تھا یا اس پر سوئے کا پتھر منڈھا ہوا تھا ؟

بعض مغربی مورخین اور سیاحوں نے کہیں شک اور کہیں یقین کے ساتھ تخت طاؤس کے کل یا جزو کے متعلق یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ وہ صلہ طلائی نہ تھا۔ بلکہ اس پر سوئے کا پتھر منڈھا ہوا تھا۔ چنانچہ مسٹر لین پول نے سوانح اورنگ زیب کے حواشی میں پورنیر کا یہ قول نقل کیا ہے :-

”تخت پر سوئے کا پتھر جڑا تھا“

اور لارڈ کرزن آنجہانی نے اپنی کتاب پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچین میں اسی سیاح کا یہ بیان لکھا ہے :-

”اوپر بنا ہوا مورچہ تمام پکھراج کا بنا ہوا ہے دُم پھیلائے ہوئے ہے۔ اس کا جسم سوئے کے پتھر کا ہے“

برنیر اپنے واقع سیاحت میں رقمطراز ہے :-

”یہ تخت چھ طلائی پاؤں کا ہے۔ جن کو کہتے ہیں کہ بالکل ٹھوس ہیں“

مسٹر ولیم ارون نے بیٹر مغل میں تحریر کیا ہے :-

”تخت طاؤس سوئے کے پتروں سے بنا ہوا تھا“

لیکن مورخین قدیم اور درباری تاریخ نگاروں کی تحریریں اس امر پر تبصرہ کرنے سے قطعی مجبور ہیں۔ مگر جب ہم اس کے طول، عرض، بلندی اور سوئے کی مقدار پر نظر ڈالتے ہیں تو چونکہ سوئے کی ٹھوڑی ہی سی مقدار وزنی و سنگین ہوتی ہے اور اس تخت میں صرف ۳۱ من سونا استعمال ہونا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ تو ہمیں اہل مغرب کی تحقیق صحیح معلوم ہوتی

ہے۔ اور اوپر بیان کئے ہوئے مختلف اقوال کو مسلسل کرنے سے مندرجہ ذیل ترتیب ہمارے ذہن نشین ہو جاتی ہے:-

مورنجوت اور پائے کھوس تھے۔ بقیہ اور سارے تخت پر دبیر پتھر چڑھا ہوا تھا

ٹوٹ نمبر ۱۔ ولیم ارون۔ اسکاٹ لینڈ کے ایک وکیل کا بیٹا تھا۔ ۵ جولائی ۱۸۴۷ء کو ایسیرڈین میں پیدا ہوا۔ بچپن میں لندن پہنچا۔ وہیں تعلیم و تربیت پائی۔ ۱۵ سال کی عمر میں مدرسہ کوخیر باد کہ دنیاوی عملی زندگی میں قدم رکھا۔ ۱۹ سال کی عمر میں محکمہ بحری میں ملازم ہو گیا۔ سال دو سال بعد چونکہ اس نے فرانسیسی و جرمنی زبان بخوبی سیکھ لی تھی۔ اس لئے مستعفی ہو کر کنگس کالج لندن میں تکمیل تعلیم کے لئے بھرتی ہوا۔ اور ۱۸۶۸ء کے انڈین سول سروس کے امتحان میں اعلیٰ درجہ پر کامیاب ہو گیا +

۱۲۔ دسمبر ۱۸۶۳ء میں ہندوستان پہنچ کر سہارنپور میں اسسٹنٹ مجسٹریٹ مقرر ہوا۔ اس کے بعد مظفرنگر تبدیل ہو گیا۔ ۱۸۶۳-۶۴ء میں اس نے دو سال کی رخصت لی اور یورپ کو واپس گیا۔ واپسی پر فرخ آباد کا جنٹ (جوائنٹ) مجسٹریٹ معین ہوا۔ چونکہ تحقیقات تاریخ کا مذاق شروع عمر سے اس کی طبیعت میں موجود تھا۔ اور تعیناتی ہوئی ایک تاریخی مقام پر اس لئے اس نے نواباں بنکش کی نہایت مستند و محققانہ تاریخ لکھ کر ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے رسالہ میں ۱۸۶۸-۶۹ء میں شائع کی۔ یہ تاریخ فرخ آباد ڈسٹرکٹ گزیٹیئر مرتبہ مسٹریٹ کن سن شائع شدہ ۱۸۸۷ء میں شامل کر لی گئی +

ارون دوران ملازمت غازیپور میں زیادہ رہا۔ تھری پور میں وہ کلکٹر اور حاکم بندوبست تھا۔ یہاں کی تعیناتی کی یادگار اس نے ضلع غازی پور کے بندوبست کی رپورٹ چھوڑی ہے۔ جو ۱۸۸۶ء میں شائع ہوئی +

اسے اپنی علمی قابلیت اور اہلیت کی بنا پر ایک خاص مرتبہ تک پہنچنا چاہئے تھا چونکہ خلاف اُمید ایسا نہ ہوا۔ اس لئے جوں ہی مدت ملازمت پنشن کے استحقاق تک پہنچی اس نے پنشن لے لی۔ ۲۴۔ مارچ ۱۸۸۸ء کو وہ سہارنپور واپس ہو کر پنشن پا گیا۔ گویا آغاز و انجام ملازمت سہارنپور میں ہوا۔ اس نے ۲۵ سال ملازمت کی۔ جس میں سے پانچ سال رخصت پر رہا۔ پنشن کے وقت اس کی عمر ۴۸ سال اور تندرستی بہت اچھی تھی۔ پنشن لینے کے بعد وہ انگلینڈ پہنچا۔ جہاں مدتہا امرادبی خدمات انجام دیتا رہا۔ وہ ۱۸۹۷ء سے ۱۹۰۳ء تک کی تاریخ ہندوستان زمانہ اور نگریں سے لکھنا چاہتا تھا چنانچہ اس نے فروری ۱۹۰۲ء میں جادونا فتح صاحب سرکار کو ایک خط میں لکھا تھا۔ میں

۱۷۰۳ء سے ۱۸۰۳ء تک ایک تاریخ لکھنا چاہتا ہوں ۱۷۲۸ء تک مسودہ کر چکا ہوں۔ ۱۷۵۹ء تک میں نے ذخیرہ جمع کر لیا ہے، اس کتاب کا نام اس نے لیٹر مغل (مغلان آخر) رکھا تھا۔ چونکہ وہ ہر سہ ماہی کے لیے انتہائی تحقیقات کرنے کے لیے لکھتا تھا۔ اس لیے اس کتاب کی تصنیف کا کام بہت آہستگی کے ساتھ ہوا۔ لیٹر مغل کا ٹھوڑا ٹھوڑا حصہ ایشیاٹک کونسلری ریلوے اور ایشیاٹک سوسائٹی بنگال میں شائع ہوتا رہا۔ یہ نامور محقق بجائے سو سال کے صرف ۳۱ ہی سال کی تاریخ لکھ پایا تھا۔ کہ اس کا جام زندگی لبریز ہو گیا۔ اور اس نے جمعہ کے دن ۳۔ نومبر ۱۷۹۷ء کو ودیعت حیات مالک حقیقی کے سپرد کر دی۔ انتقال کے وقت اس کی عمر ۷۷ سال ۴ ماہ کے قریب تھی۔ جس طرح گارڈنر کو اپنی تاریخ کے ختم نہ ہونے کا مرتے دم بہت صدمہ تھا۔ ویسا ہی اسے اتنا فرق ہے کہ اس کو اپنا لائق اور معتمد علیہ شاگرد میسر تھا اور یہ اس نعمت سے بھی محروم تھا لیٹر مغل کو مسٹر سرکار نے مرتب کر کے شائع کیا ہے۔ جس سے یقیناً اس کی روح باوجود موصوف کی عنون ہوئی ہوگی۔ اس نے جو یہ چاہا تھا کہ اس کی تاریخ قاموس التاریخ (ہسٹوریکل انسائیکلو پیڈیا) ہو۔ وہ نہ ہو سکا۔ اور اس کے لیے کافی زمانہ کی ضرورت تھی *۔

ولیم ارون انگریزی، فرانسیسی اور جرمنی زبان کا ماہر تھا۔ اسے فارسی میں بھی کافی ملکہ تھا۔ فارسی زبان کو بخوبی سمجھ لیتا اور فارسی کی قلمی کتابوں کو بخوبی پڑھ سکتا تھا۔ ہندی اور اردو بھی اچھی طرح جانتا تھا۔ اس نے ہندوستان کی موجودگی ہی میں فارسی کی مطبوعہ و قلمی کتابوں کے علاوہ اردو ہندی کی کتابیں بھی جمع کر کے کافی ذخیرہ ہم پہنچا لیا تھا۔ وہ نہ صرف محقق بلکہ شیدائے تحقیقات تھا۔ اس کو جب کسی امر کی تحقیق مطلوب ہوتی یا وہ کوئی حوالہ دینا چاہتا۔ تو یورپ، ایشیا اور امریکہ غرض ہر جگہ چھان بین کرتا تھا۔ اس کا طرز بیان سلیس و لاوینز منطقی اور قطعی نقطہ مقصودہ پر ہوتا تھا۔ اس کی تاریخ نویسی کے نمایاں اور مستحسن طریقوں میں یہ امور خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں کہ اس نے ہم عصر اسناد سے صحیح تحقیق و استنباط کیا ہے۔ ہر چیز حوالہ جات کے ساتھ لکھی ہے۔ اس نے اس زمانہ کی فارسی تاریخوں، انگریزی، ڈچ اور پرتگالی سیاحوں کے سفر ناموں خطوط اور یادداشتوں اور عام تصنیفات، تالیفات اور فرامین سے اخذ کر کے اپنی کتاب ترتیب دی ہے۔ وہ قدرتی طور پر اور تعلیم کی وجہ سے اور شواہد پر تبصرہ کشاں فیصلہ کر لے گا ایک خاص مادہ رکھتا تھا۔ اس کی تحقیق و تخریر میں وہ صحت و جامعیت ہے۔ کہ المانیہین (باشندگان جرمن) کو بھی میسر نہ آئی۔ اس کی تاریخ نویسی۔ اعلیٰ تاریخ نویسی کی مثال اور قابل تقلید ہے۔ مسٹر سرکار اس کے متعلق دیباچہ لیٹر مغل میں لکھتے ہیں: ہندوستان کے مورخین اور طلاب تاریخ کو لیٹر مغل کا بغور مطالعہ کرنا چاہیے۔ تاکہ وہ ان کو تاریخ نویسی کا طریقہ سکھائے اور نظام دماغی کی تعلیم دے۔ مورخین کو چاہیے کہ وہ لیٹر مغل

کو اپنا نمونہ بنائیں۔ اور اسی طرح پر لکھیں۔ ارون کے متعلق اس نامور مورخ نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”اس کو لوگ ہندوستان کا گبن ماننے کے لئے تیار نہیں۔ کیونکہ اس نے واقعات لکھے ہیں۔ اور تاریخ نامکمل ہے۔ لیکن ان کو ماننا چاہئے“ +

ارون کو مالی معاملات میں عبور کامل تھا۔ اس کی دلیل ایک نووہ مضمون ہے۔ جو اس نے کلکتہ ریویو میں ۱۶۹ء میں شائع کرایا اور دوسری اس کی تصنیف کر رہے تھے کہ کتاب موسومہ رینڈ ڈائی جس یا لآف پریجر +

وہ ایک بذلہ گو، لطیفہ سنج، ظریف الطبع، نرم گفتار عالی حوصلہ اور اپنے ماتحتوں کے ساتھ نرمی سے پیش آنے والا آدمی تھا اور ہمیشہ ہشاش بشاش رہا کرتا تھا۔ میرے نانا مولوی عبدالرحمن صاحب مرحوم سر دفتر محکمہ اسٹامپ ریاست بھوپال ریاست بھوپال کی ملازمت سے پہلے محکمہ بندوبست دولت برطانیہ میں اکثر جگہ ملازم رہے تھے۔ اسی سلسلہ میں مرحوم کو صاحب موصوف کے ماتحت غازی پور میں منتظم عکس یا منصرم جانچ کے عہدے پر کچھ عرصے تک رہنے کا اتفاق ہوا تھا۔ وہ فرمایا کرتے تھے۔ کہ صاحب موصوف ایک بہت ہی سنجیدہ، متین اور فارسی میں بصیرت کامل رکھنے والے انگریز تھے۔ ان کی متانت نے انہیں خشک مزاج نہیں بنایا تھا۔ وہ اپنے ماتحتوں سے خندہ پیشانی سے پیش آتے تھے۔ جو لوگ ہندوستان کے قدیم اور شریف گھرانوں کے رکن ہوتے تھے۔ نسبتاً ان کے ساتھ اچھا برتاؤ کیا کرتے تھے اور بدل ان کی ترقی مناصب و علوے، مدارج کے خواہشمند رہتے تھے۔ اپنے مفوضہ سرکاری کاروبار کو تندہی سے انجام دیتے اور جو وقت بچتا اس کو مطالعہ تاریخ میں صرف کیا کرتے تھے۔ وہ خود جامع علوم و فنون تھے۔ اور ایسے ہی لوگوں کو بہت پسند کرتے تھے۔ فرمایا کرتے تھے انسان اور خصوصاً مورخ کو ہر چیز جانتا چاہئے۔ جس چیز کو انسان حاصل کر کے اس سے اسے گریز نہ کرنا چاہئے، ان کی زندگی ایک طالب علمانہ زندگی تھی +

لیٹر مغل جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں ایک بے نظیر تاریخ ہے۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ امر بھی مد نظر رکھنا چاہئے کہ حسب بیان بالا اس کا ماخذ باشندگان یورپ کے خطوط، سفر نامے اور کتابیں بھی ہیں اور گو بہت کچھ مصنف نے تحقیق و تدقیق کے بعد لکھا ہے۔ مگر پھر بھی اپنی ہم قوموں، ہم جنسوں اور ہم ملکوں کے ساتھ اس خوش عقیدگی نے کہ ان کا لکھا آیت و حدیث ہے۔ بعض بعض جگہ اس کو مغالطہ دے ہی دیا ہے۔ اور

یہ تقاضائے بشریت ہے + = ۱۲ +

تخت طاؤس کی شکست پزیری

تخت طاؤس کے متعلق یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ اس طرح بنایا گیا تھا کہ اس کے اجزاء الگ الگ تہہ کر کے رکھ لئے جاتے تھے۔ اور ضرورت کے وقت سب کو مرتب کر کے تخت بنایا جاتا تھا۔ گو اس کا کافی ثبوت تواریخ قدیم سے قطعی نہیں ملتا۔ تاہم بعید از قیاس بھی نہیں۔ بلکہ اس حیثیت سے کہ وہ ایک بیش قیمت 'بے ہا' نادر العصر اور عجوبہ روزگار چہرہ تھا۔ جہاں اس میں پائیداری و مضبوطی موجود تھی۔ وہاں نزاکت کا وجود بھی پایا جاتا ہوگا۔ نکالنے رکھنے کی سہولت اور گرد و غبار سے حفاظت میں آسانی وغیرہ وغیرہ پر نظر ڈال کر عجب نہیں کہ ایسا ہی بنایا گیا ہو۔

ہمیں اس سے بحث نہیں، اس کی قیمت کچھ ہی ہو، وہ اس طرح بنایا گیا ہو، کہ اس کے پرزے پرزے الگ کئے جاسکتے ہوں۔ یا اس طرح کہ اس کے اجزاء کو ایک دوسرے سے جدا کرنا دشوار ہو، اسے کھوس سونے سے بنایا گیا ہو۔ یا اس پر سونے کے پتھر چڑھائے گئے ہوں۔ وہ ایک ایسا عجیب و غریب تخت ضرور تھا کہ جس کی نظیر آج تک دنیا کو میسر نہیں آئی۔ اس سے پہلے بھی کوئی تخت اس کے مثل یا اس سے بہتر صفحہ تاریخ پر نظر نہیں آیا اور فی زمانہ بھی کہ روپے کی بہتات، جواہرات کی کثرت اور صنعت و حرفت کو انتہائی ترقی حاصل ہے۔ بڑے بڑے اولوالعزم سلاطین سرر حکومت پر جلوہ افروز ہیں۔ لیکن دنیا اس کی تمثیل پیش نہ کر سکی۔ وہ اپنی بے مثالی کی وجہ سے دیکھنے والوں کو محو حیرت بنا دیتا تھا۔ ایشیا و یورپ کے سیاح و سفراء بڑے بڑے راجے مہاراجے اور فرمانروا، بڑے بڑے ماہرین صنعت و حرفت اسے دیکھ کر، بچو ہو جاتے اور تصویر حیرت بنجاتے

تھے۔ اس پر جلوس کرنے والے کا رُعب و دبدبہ، اس کی عظمت و شان دیکھنے والے کی نظر میں اس طرح جہتی اور اس کے قلب میں اس طرح سماؤں تھی۔ کہ دل بے اختیار مائل بہ عبودیت ہو جاتا تھا۔ اور یہ بھی برکاتِ اسلام کا ایک معجزہ سمجھنا چاہئے کہ ایسی سطوت و ہیبت پیدا ہونے کے بعد بھی شاہجہان نے اپنی عبودیت کے اظہار میں سر نیاز اس بے نیاز معبود حقیقی کے سامنے خم کیا۔ جیسا کہ مذکور ہو چکا ہے۔

گواہ بایں حیثیت مجموعی اس تخت کا صرف لفظی افسانہ باقی رہ گیا ہے۔ تاہم اس کی خوبی و صناعی کی تعریف و توصیف میں سارا عالم اب تک رطب اللسان ہے۔

نوٹ نمبر ۱۔ لیٹر مغل - ۱۲

سال و مدتِ اتمام

اور

کارہیروں کی تعداد و مولانا قدسی کی ایک ہمیشہ ثنوی
و تاریخ اور اس ثنوی کے متعلق شاہی قدر وانی

تخت طاؤس پانچ لاکھ (۵۰۰۰۰) کارہیروں کے زیر نظام و صنعت سات
سال کی مدت میں ^{۱۶۴۴ء} تک تمام و کمال بن کر تیار ہوا۔ تاریخ ہوئی۔ ع
سرپرہمایون صاحبقرانی

میں نہیں کہہ سکتا کہ شاہجہان کو اس کے کارناموں کے معاملہ میں خوش قسمت کہا جائے یا بد قسمت، پتہ نہیں اس نے وہ بنوائیں کہ جن کی حقیقت کا اظہار رہتی دنیا تک ایک افسانہ رہے گا۔ مگر زمانہ نے کچھ اس طرح سے پلٹا دکھایا کہ اسکی اکثر یادگاریں اور انکی عظمتیں حادثات زمانہ کے ناخوش فائز نہ رہ سکیں، رہے نام اللہ کا ایک جامع مسجد ہے اور ایک تاج محل جن سے اس کی بلند حوصلگی کا اندازہ ہو سکتا ہے اور بس۔ اگر اس کی تمام یادگاریں باقی رہ جاتیں تو انہیں دیکھ دیکھ کر دنیا ہمنہ محو حیرت رہا کرتی۔ یہ بھی بسا غنیمت ہے کہ ان چیزوں کی یادگار کسی نہ کسی طرح قائم رکھنے والے اس وقت موجود تھے۔ جنہوں نے ان کو قطعی محو نہ ہونے دیا "تخت طاؤں" ہی کو لے لیجئے۔ گو اس کے ظاہری وجود کی طرح آج اس کی شبیہ بھی معدوم ہے۔ مگر لفظی تصویر مولانا قدسی کی سحر نگاریوں کی مرہوں منت ایک شنوی کی شکل میں ہمارے پیش نظر ہے۔ جس کی حقیقی قدر کچھ اسی نے کی جو جان قدر دانی تھا یعنی جوہر شناس اور نکتہ نواز بادشاہ کے حکم سے موصوف کی اس شنوی کا کتبہ بینائے سبز سے تخت کے اندرونی حصے میں منقش کیا گیا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اس سے زیادہ اس شنوی کی قدر و منزلت ہو بھی نہیں سکتی تھی وہ شنوی ذیل میں درج ہے۔ اس کے آخری مصرعے سے تاریخ نکلتی ہے :-

زہے فرخندہ تخت بادشاہی	کہ شد ساماں بتائید الہی
فلک روزے کہ میگردش مکمل	ز رخورشید را بکد اخت اول
بحکم کار فرما صرف شد پاک	بہ مینا کاریش میناے افلاک
خبر این تخت از روز جوہر مقصود	وجود بجز و کاں را حکمت این بود
زیادتش کہ در قید بہانیت	لب لعل بتاں را دل بجانیست
برائے پایہ اش عمرے کشیدہ	گہرا قسیر لبیر خاتم بدیدہ

بحر حبش عالم از زرش چنان پاک
 رساند گر فلک خود را بی پایش
 سرافرازے کہ سر بر پایہ اش سود
 خراج بحر و کاں پیرایہ او
 ز انوار عواہر گشتہ الوان
 در اطر افش بود گل ہائے مینا
 چومی کرد از فرازش کوئی دست
 شب تار از فروغ لعل و گوہر
 و بہ شاہ جہاں را بوسہ بر پائے
 کند شاہ جہاں بخش دیوان بخت
 خداوندے کہ عرش و کرسی او تخت
 اثر باقیست تا کان و مکان را
 بود تختے چنیں ہر روز جالیش
 کہ شد از گنج خالی کیسہ خاک
 و بہ خورشید و مہ را رونمالیش
 ز گردوں پایہ بر بخت افروزد
 پناہ عرش و کرسی سایہ او
 چراغ عالمے ہر دانہ آن
 فروزاں چوں چراغ طور سینا
 نگین خویش حجم بر پایہ اش بست
 تواند صد فلک را داد و اختر
 از ان شد پایہ قدرش فلک سائے
 خراج عالمے را خرج یک تخت
 توان بر قدرتش تختے چنیں ساخت
 بود بر تخت جا شاہ جہاں را
 خراج ہفت کشور زیر پایش

چو تار بخش زباں پر سید از دل
 بگفت "اورنگ شاہنشاہ عادل"

۱۰ ۵ ۴ ۴

نوٹ نمبر ۱۔ اگرہ اخبار اگرہ مورخہ ۱۹۲۶ء نمبر ۱۹۲۶ء بحوالہ اخبار "فہلڈ" = ۱۲ *

نوٹ نمبر ۲۔ سیر، ظفر نامہ، بادشاہنامہ اور آثار الامراء = ۱۲ *

نوٹ نمبر ۳۔ بادشاہنامہ و سیر = ۱۲ *

نوٹ نمبر ۴۔ قدسی - محمد جان نام، قدسی تخلص، مشرف بہ حج ہونے کے باعث "ما جی"
 لقب ہشہرہ کارہنے والا تھا۔ کتاب جہاں آرا میں اس کا نام محمد خان لکھا ہے۔ علی ہذا بعض
 تذکرہ نویسوں نے اس کا تخلص "قدسی" ظاہر کیا ہے جو بظاہر کتابت کی غلطی ہے۔ ۱۹۲۶ء
 میں ہندوستان پنچکر ملازمان دربار شاہجہانی کے زمرے میں شامل ہوا۔ ۱۹۲۶ء کو ۵۲

قدسی نے عالم قدس کی جانب پرواز کی۔ ابوطالب کلیم نے تاریخ وفات کی ع
دور زراں بلیل قدسی چنم زنداں شد

”اور نیل بیا گریفیکل ڈکشنری“ میں لکھا ہے کہ شاہ جہان نے اس کو خطاب ملک الشعراء
بھی دیا تھا۔ اور اس کے بعد یہ خطاب ابوطالب کلیم ہمدانی کو عطا ہوا۔ لیکن بادشاہنامہ
خزانہ عامرہ اور ماثرا لامراء وغیرہ سے ایسا ثابت نہیں کہ قدسی کو بھی یہ خطاب ملا ہو۔ اور
ان کے مقابلہ میں لغات مذکور کا اعتبار ظاہر۔

قدسی کی مثنوی و قصیدہ گوئی معراج بلاغت کو پہنچ گئی تھی۔ غزل اس رتبہ کی نہیں۔ اکثر
قصائد اقتضاب کے عیب سے پرہیز جو گراں گزرتا ہے۔ بقول اور نیل بیل اس نے
ایک کتاب فن انشایں بنام طفر نامہ اور بقول صاحب خزانہ عامرہ ایک مثنوی موسومہ
بادشاہنامہ صاحب قمران ثانی اپنی یادگار چھوڑی۔ اسی کا شعر ہے

شادم کہ بمرگم نہ شود شنا و دل غیر داند کہ بمرگ از تو مرانیت جدائی

انخدا از مضمون خود بعنوان مولانا قدسی مشدی ۱۲ سالہ صبح صادق صادق جہانسی باب۱۰ ماہ نومبر دسمبر ۱۸۲۶ء میں شائع ہوا۔
نوٹ نمبر ۵۔ یادشاہنامہ = ۱۲ = ۵

تخت طاؤس پر جلوس اول

تخت طاؤس پر جلوس اول کے متعلق بھی تھوڑا سا اختلاف ہے۔ منوچھی کہتا ہے
شاہجہاں اس تخت پر بیٹھا ہی نہیں۔ بلکہ سب سے پہلے اس پر اورنگ زیب نے جلوس
کیا تھا۔ لیکن تخت مذکور سنہ جلوس شاہجہانی میں بن کر تیار ہو گیا تھا۔ اور شاہجہان تخت
بننے کے ۲۳۔ ۲۴ سال بعد تک حکمرانی کر کے ۱۶۵۷ء میں معزول ہوا تھا۔ تکمیل و اتمام
تخت اور عزل شاہجہانی کے وسطی زمانہ میں کسی بڑے بڑے جشن ہوئے جن میں سے
سنہ ۱۶۵۷ء کا وہ روزہ جشن نوروزی منعقدہ قلعہ آگرہ ۱۶۵۷ء کا جشن بتقریب حصول
صحت نواب عصمت مآب، تقدس احتجاب علیہ العالیہ جہاں آرا بیگم المعروف بہ بیگم صاحب
کلاں (بڑی بیگم صاحب) اسی سنہ کا جشن شمسعی جس کے اخراجات کی متکفل خود بیگم صاحبہ
موصوفہ تھیں۔ ۱۶۵۷ء کا دوبار افتتاحی قلعہ معلی (دہلی) اور اسی سنہ کا ایک مشہور نہ روزہ

جشن جو "بارعام" مذکور الصدر کے سلسلہ میں جشن وزن قمری تک ہوتا رہا۔ یہ سب تقریبات خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی ہے کہ ایسے ایسے شاندار و موقر درباروں اور جشنوں میں شاہجہان جیسے صاحب شکوہ نوا و رپند بادشاہ نے اس عجوبہ روزگار مجسمہ صنعت نوازی کو باوجود تیاری شرف جلوس و خلعت قبول نہ بخشا ہو۔

منوچی کا بیان ویسا ہے پاور ہوا ہے۔ جیسا کہ ٹیورنیر کا یہ خیال کہ "یہ وہ مشہور و معروف تخت ہے۔ جسے تیمور لنگ نے ہوانا شروع کیا تھا اور شاہجہان نے تکمیل کو پہنچایا"۔

جمہور مورخین کی تصدیق کے مطابق جس زمانہ میں یہ تخت بن کر تیار ہوا ہے شاہجہان کشمیر سے واپس ہو کر لاہور کی طرف مراجعت کر رہا تھا۔ وہ اس سفر سے ۳۔ رمضان ۱۰۴۴ھ (۲۔ فروری ۱۶۳۷ء) شہ جلوس کو آگرہ واپس آیا۔ اور چونکہ نجومیوں نے (اندرون شہر) آگرہ کے داخلہ کی تاریخ یکم شوال ۱۰۴۴ھ مطابق ۲۔ فروری ۱۶۳۷ء معین کی تھی۔ اس لئے جشن نوروزی کے رسمی دربار کا جہنا پار منعقد ہونا قرار پایا۔ اور کارپردازان سلطنت ایوان دولتخانہ خاص و عام دارالخلافہ (آگرہ) کے زیب و زینت پر مامور ہوئے۔

ہم اس آرائش و زیبائش کی کیفیت شمس العلماء مولوی ذکاء اللہ صاحب مرحوم و مغفور کی قلم معجز رقم سے زیب قرطاس کرتے ہیں۔

اول انہوں (کارپردازان سلطنت) نے اسکی مجلس و زربفت کی کہ گجرات کے صنعت گروں اور ہنروروں نے بنائی تھی اور اس میں طرح طرح کی صنعتیں کی تھیں اور ایک لاکھ روپیہ میں تیار ہوئی تھی ایوان چل ستون کی پیشگاہ میں زرین و سیمین ستونوں پر استادہ کی اور اس کے اطراف

میں زر بفت و محفل کے شامیائے چاندی سونے کے ستونوں پر تائے
 پھر زمین پر زرین و رنگین فرش بچھائے گئے اور اسپک کے نیچے ایک مرصع
 چبوترہ بنایا گیا۔ اور اس کے چاروں ضلعوں پر ایک ٹحجر زرین نصب ہوا اور
 اس کے عین وسط میں تخت طاؤس رکھا گیا اور تخت کے چھترائے مرصع جنہیں
 موتیوں کی لڑیاں لگی ہوئی تھیں (۸-۸ فٹ طویلانی سر تا پا عرقی جواہرات
 چوبوں پر) لگائے گئے۔ اور در و دیوار، سقف و جدار و طاق اور خاص و
 عام کے احاطوں کے اطراف اور نقار خانہ کی عمارت اور سردروازے کے
 پیش طاق جن کی تزئین کے متکفل شاہزادے (اور امراء) تھے ان سب
 کو سردیار کے اقمشہ نفیسہ، محفل طلا باف و نقرہ باف اور زر بفت ایرانی و
 دیباہ رومی سے منڈھا اور سب جگہ اس مجلس میں سونے کے مرصع کار
 ظروف ترتیب سے چنے گئے +

نوٹ نمبر ۱۔ منوچی۔ ایک پرتگالی سیاح اس کی کتاب "اسٹوریٹو گومور" بہت
 مشہور ہے۔ اس کے متعلق پروفیسر سرکار نے اپنی معرکتہ الاراء تصنیف "اورنگزیب"
 میں لکھا ہے :-
 "ایک معمولی کم علم آدمی تھا۔ اس نے بہت سے بے سرو پا اور سنی سنائی باتیں لکھی ہیں"

نوٹ نمبر ۲۔ منوچی اسٹوریٹو گومور جلد دوم صفحہ ۳۴۸ = ۱۲ +
 نوٹ نمبر ۳۔ جشن نوروزی۔ نوروز کے دن کو عام طور پر اہل ایشیا خواہ وہ کسی
 مذہب و ملت کے ہوں عید مانتے ہیں۔ نرکان چنگیز کا کوئی مذہب نہ تھا۔ مگر اس دن
 مکان سجا کر خوان لیخا لگاتے اور سب مل کر بوٹے تھے اور سال بھر کے لئے مبارک
 شگون سمجھتے تھے۔ آتش پرستوں اور ہنود کے یہاں یہ دن زیادہ منبرک سمجھا جاتا تھا۔ اکبر
 نے تالیف قلوب کے لئے اس میں ہندوانہ مراسم اور شامل کر دیے تھے۔ اس دن دیوان عام
 خوب سجتا زبردست دربار ہوتا تھا۔ اکثر امراء بادشاہ کی دعوت کرتے اور نذریں دیتے تھے
 بادشاہ سونے کی نرازو میں سونا، چاندی، ابریشم، خوشبویات، لوب، تانیا، جست، توتیا،
 گھی، دودھ، چاول اور ستونجے کے ساتھ تلتا اور یہ سب غربا کو تقسیم ہوتا تھا۔ (ماخوذ از دیباکری)

نوٹ نمبر ۴۔ جہاں آرا بیگم۔ جہاں آرا بیگم نام، نواب علیہ العالیہ خطاب، بیگم صاحبہ کلاں مشہور، پہلے بیگم صاحبہ کہلاتی تھی۔ مگر اپنی چھوٹی بہن روشن آرا بیگم کے اسی عرف سے معروف ہونے کے بعد "بڑی بیگم صاحبہ" کہلانے لگی +

ممتاز محل کے بطن سے جن دونوں شاہجہان میواڑ کی مہم میں مصروف تھا چہا رشبہ کے دن ۲۱۔ صفر ۱۶۲۱ء کو پیدا ہوئی۔ ممتاز محل کی پہلی اولاد تھی۔ جو زندہ رہی، شاہجہان کو اس سے بچہ محبت تھی۔ ملک الشعراء ابوطالب کلیم بھدانی کی بہن اور رکنائے کاشی کی بی بی سستی النساء خانم المنی طیب بہ صدر النساء (المنتونی ۱۵۶۶ھ) کے زیر تربیت و تعلیم رہی، ممتاز محل، دیوانچی خانم اور نور جہاں کے فیضان صحبت کے علاوہ پایہ تخت کے اکثر ارباب کمال سے استفادہ کیا۔ ماں کے مرنے کے بعد باپ کے مزاج میں بہت وخیل ہو گئی تھی۔ اپنے بھائیوں میں داراشکوہ سے اس کو بچہ محبت تھی۔ اور گریپ اور اس کے بھائیوں میں جو خانہ جنگی ہوئی اس میں باپ اور بھائیوں میں اکثر ذریعہ صفائی بنی۔ لیکن اس کی بات کو کسی نے نہ مانا۔ شاہجہان کے زمانہ نظر بندی میں وہ اس کی خدمت کرتی رہی۔ ۷۰ سال کی عمر میں ۷۔ رمضان ۱۰۹۲ھ میں بمقام دہلی وفات پائی اور حسب وصیت صحن روضہ حضرت نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ میں مدفون ہوئی مقبرہ بصورت محجر کھلی چھت کا بنا ہوا ہے۔ لوح مزار خام اور ہمیشہ سبز گھاس سے سبز پوش رہتی ہے۔ مزار پر یہ عبارت کندہ ہے۔

ہوالحی القیوم

بغیر سبزہ پوشد کسے مزار مرا کہ قبر پوش غریباں ہیں گیاہ بس است
الفقیرة الفانیہ جہاں آرا بیگم مرید خواجگان چشت بنت شاہجہان بادشاہ غازی
انار اللہ برہانہ ۱۰۹۲ھ

وہ قرآن مجید خوش الحانی اور صحت لفظی کے ساتھ قواعد تجوید کے موافق پڑھنے میں طاق تھی +

سیاحت نے اس کی نظر میں وسعت پیدا کر دی تھی، اور ایک حسین، باسلیقہ خوش پوش اور خوش گزران بیگم تھی +

فن تاریخ سے خاص طور پر دلچسپی رکھتی تھی۔ اور خواجگان چشت کی بے حد معتقد تھی۔ اس نے "مولنس الارواح" کے نام سے تذکرہ خواجہ غریب نواز لکھا ہے جس میں آپ کے بعض خلفاء کے حالات بھی ہیں۔ یہ کتاب بتلاتی ہے۔ کہ وہ پایہ کی انشا پر داز تھی۔ جا بجا عربی جملوں کا استعمال اس کی عربی دستگاہ کی دلیل ہے۔

مضامین کی ترتیب، عبارت کی نشست، الفاظ کی تلاش و سوز و نیت بتلاتی ہے

کہ وہ ملک فصاحت کی حکمران تھی۔ حمد لغمت، منقبت اور مدح بزرگان میں جو بابجا اشعار لکھے ہیں وہ بتلاتے ہیں کہ نظم میں بھی وہ پایہ کمال کو پہنچی ہوئی تھی۔ ذیل کے اشعار اس مرثیہ کے اشعار ہیں جو اس نے شاہجہان کی وفات پر فی البدیہہ کہا۔ اور اب اس کے اسی قدر شعر پائے جاتے ہیں۔

اے آفتاب من کہ شدی طائب از نظر آیا شب فراق ترا ہم بود سحر
اے بادشاہ عالم و اے قیلہ جہاں بکشاے چشم رحمت و بر حال مانگر
نامم چنیں ز غصہ و بادوم بود بدست سوزم چو شمع در غم و دودوم رود ز سر
کلام فہمی اور اہل کمال کی قدروانی اس کا خاندانی ورثہ تھا۔ رحم دلی اور شرم و حیا کا مجسمہ تھی۔ اس کے اخلاق و عادات اور اس کا چال چلن ہر طرح قابل ستائش و کھائی دیتا ہے۔ تمام مورخ اس کو ”فرشتہ سیرت“ کے لفظ سے یاد کرتے ہیں۔ الا ڈاکٹر برنیئر اور اس کا ہم نوا ٹیورنیر کہ انہوں نے بیچاری کو بہت بدنام کرنے کی کوشش کی ہے لیکن ان کا کہیں کچھ اور کہیں کچھ کہتا۔ دروغ گو را حافظہ نباشد کے تحت میں آکر انہیں غلط گواہیت کر دیتا ہے۔ اس کی شادی نہیں ہوئی تھی اور اس نے اپنی تمام زندگی تخرید، ریاضت، نفس کشی میں بسر کی جیسا کہ عام طور پر مغل شاہزادیاں کرتی تھیں۔ جس کی وجہ بقول برنیئر یہ ہے کہ مغل سلاطین ایک تو اپنا ہمسرہ پا کر اپنی لڑکیوں کے منسوب کرنے سے باز رہتے تھے۔ دوسرے انہیں اپنے اقربا سے اکثر بغاوت کا کھٹکا لگا رہتا تھا۔ اس بیگم نے بہت سی خوبصورت اور پاکیزہ عمارتیں بنوائی تھیں۔ جواب تک اس کی یادگار ہیں۔ اور صدقہ جاریہ کا کام دیتی ہیں۔ مندرجہ ذیل عمارات زیادہ مشہور ہیں :-

- (۱) جامع مسجد آگرہ۔ بصرف ۵ لاکھ روپیہ۔
- (۲) بیگم والان۔ اجمیر شریف۔ یہ درگاہ خواجہ غریب نوازؒ۔ یہ سنگ مرمر کی بہترین عمارت ہے۔ اس میں سنگ افشاں ابری کا فرش ہے۔ درمیانی محراب پر جو جواہرات کی بے نظیر چمکیاری ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ وہ نور جہاں کے گلے کی دھگدھگی ہے +

(۳) کاروانسرا۔ دہلی۔ برنیئر نے اس کو برائل پلیمس (فرانس) سے تشبیہ دیتے ہوئے اس کے پیرس میں واقع ہونے کی تمنا کی ہے +

(ماخوذ از جہاں آرا۔ مولوی محبوب الرحمن کلیم بی۔ اے ایل۔ ایل۔ بی۔ اور تاریخ آگرہ منشی سیل چند)

نوٹ نمبر ۵۔ ۱۔ جشن شمسی۔ جشن قمری۔ سلاطین مغلیہ نے ہندوؤں کی تالیف قلوب کے لئے ان کی بعض رسمیں اختیار کر لی تھیں۔ جن کو اکبر کے عہد سے

اس سلسلہ کے اختتام تک سب بادشاہ بجالاتے رہے۔ مثلاً تلووان یعنی سال شمسی و قمری کے حساب سے جب بادشاہ کی عمر کا کوئی سال شروع ہوتا تھا۔ تو بادشاہ سونے چاندی کے ساتھ تلتا تھا۔ اور وہ سب سونا، چاندی مستحقین کو بطور خیرات دے دیا جاتا تھا۔ سال شمسی کا جشن "جشن شمسی" اور سال قمری کا جشن "جشن قمری" کہلاتا تھا۔ دربار اکبری اور حواشی و قائلے سیاحت برنیر۔ مترجمہ خلیفہ محمد حسین صاحب

نوٹ نمبر ۷۔ پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچین = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۸۔ نظرنامہ = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۹۔ جشن نوروزی۔ دیکھو حاشیہ ۲ صفحہ ۱۲۵ +

نوٹ نمبر ۱۰۔

نوٹ نمبر ۱۱۔ نظرنامہ = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۱۲۔ اسپکی یا اسپک "اسپک" فارسی میں بڑے خیمے کو کہتے ہیں۔ یہ ایک خاص قسم کا شامیانہ تھا جو "دل بادل" بھی کہلاتا تھا۔ اس کا طول شترگز اور عرض پینٹائیس گز تھا۔ باہر کی طرف اس میں سرخ کپڑا اور اندر کی جانب مچھلی پٹن (گجرات) کی بنی ہوئی مچھلی چھینٹ لگی ہوئی تھی۔ جس کے رنگ بہت ہی تیز اور شاداب تھے بیل بوٹے ایسے موزوں بنائے گئے تھے کہ تختہ گلزار کی سیر کا لطف آتا تھا۔ سات سال کے عرصے میں یہ صرف ایک لاکھ روپیہ گجرات میں بنکر تیار ہوا تھا۔ ۲۲ - ۲۲ گز اونچی چاندی کی چولوں پر جن میں سے تین مثل مستویل جہاز اور بھی بلند تھیں تانا جاتا تھا تین ہزار فراش اسے استادہ کیا کرتے تھے۔ بارہ سو گز زمین گھیر لیتا تھا اور دس ہزار آدمی اس کے سائے میں بیٹھ سکتے تھے +

(نظرنامہ شاہجہان، سفرنامہ ڈاکٹر برنیر غیاث اللغات و برہان قاطع)

نوٹ نمبر ۱۳۔ ایوان چیل ستون۔ شاہجہان سے پہلے بادشاہوں کے عہد میں دربار عام کے لئے کوئی ایسا بڑا مکان موجود نہ تھا جہاں دھوپ اور بارش سے بچاؤ ہو اس لئے شاہجہان نے اپنے جلوس کے پہلے سال میں حکم دیا کہ قلعہ آگرہ، لاہور اور برہانپور میں دربار عام کے لئے چالیس چالیس ستونوں کی تین عالیشان عمارتیں بنائی جائیں۔ اور چونکہ یہی ایک ایسا مقام تھا جہاں رعایا کا ہر ایک متمتع اپنے عرض حال کے لئے باریاب ہو سکتا تھا۔ اس لئے تیار ہونے پر ان کا نام عام و خاص رکھا۔ آگرے کے عام و خاص کی تیاری پر ابوطالب کلیم نے اس کی تعریف میں یہ رباعی کہی ہے

ابن تازہ بنا کہ عرش ہمسایہ اوست رفعت حریف ز زینہ پایہ اوست

باغیت کہ ہستون سبز شہر و نست کاسائش خاص و عام و سایہ اوست

مذکورہ بالا چالیس ستونوں کی وجہ سے یہ عمارتیں ”چھل ستون“ بھی کہلاتی تھیں۔ سفر کی حالت میں یہ کام پٹاپٹی کے کام کے ایک بہت بڑے خیمے سے جس میں اندر کی طرف مچھلی پٹن کی چھینٹ لگی ہوتی تھی لیا جاتا تھا۔ اور اس خیمہ کو اونچے مقام پر نصب کیا جاتا تھا۔ تاکہ دور سے پہچانا جاسکے۔ اور وادخواہ بے روک ٹوک آسانی کے ساتھ حضور شاہی میں باریاب ہو سکے۔ خاں صاحب مولوی محمد اسماعیل خان مرحوم پشتر ہسٹ مولوی سنٹرل نارمل اسکول آگرہ نے جو اردو کے ایک بہت بڑے خدمتگزار تھے۔ اور جن کا مدۃ العمر اردو پر احسان رہے گا۔ قلعہ آگرہ کی عبرتناک حالت پر ایک مثنیٰ لکھا تھا۔ یہاں اس کا وہ حصہ جس سے عام و خاص کی موجودہ رقت خیز و عبرت انگیز تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ نقل کیا جاتا ہے۔

وہ قصر معلیٰ کہ جہاں عام تھا دیوار آئینہ منظر صاف ہیں جسکے در و دیوار
وہ سقف زرا ندو ہے مانند چین زار وہ فرش ہے مرمر کا لگر چشمہ انوار
اب بانگ نقیب اس میں نہ چاؤش کی لکار سرسنگ کمر بستہ نہ وہ مجمع حصار

کہتا ہے کبھی مرکز اقبال تھا میں بھی

ہاں اقبلہ گہ عظمت و اجلال تھا میں بھی

جب تک کہ مشیت کو مرا و قمر تھا منظور نافذ تھا زمانہ میں مری جاہ کا منشور
شاہان معاصر کا معین تھا یہ دستور کرتے تھے سفیران ذوی القدر کو مامور
امیری زیارت سے کریں چشم کو پر نور آوازہ مری شان کا پہنچا تھا بہت دور

اکثاف جہاں میں تھا مرا و بد بہ طاری

تسلیم کو جھکتے تھے یہاں ہفت ہزاری

وہ چہتر وہ دسیم وہ سامان کہاں ہیں؟ وہ شان وہ نوئیں وہ خاقان کہاں ہیں؟
وہ بخشی و دستور وہ دیواں کہاں ہیں؟ خدام ادب اور وہ دربان کہاں ہیں؟
وہ دولت مغلیہ کے ارکان کہاں ہیں؟ فیضی و ابوالفضل سے اعیان کہاں ہیں؟

سنان ہے وہ شاہ نشین آج مدافوس

ہوتے تھے جہاں خاں و خواجہ زیں پوس

(تاریخ خانی خان، سفرنامہ برنیر منجر جمہ خلیفہ محمد حسین، تزک اردو مولفہ مولوی محمد اسماعیل خان، ص ۱۲۰)

نوٹ نمبر ۱۵۔ نقار خانہ۔ یہ دربار تو آگرہ میں ہوا تھا۔ اور وہاں کا نقار خانہ عام و خاص کے

جانب ہے۔ لیکن دہلی کے نقار خانے کے متعلق برنیر لکھتا ہے ”عام و خاص میں جس دروازے

سے داخل ہوتے ہیں اس پر ایک بڑا بالانا بنا ہوا ہے۔ جس کے دروازے عام و خاص کی

طرف ہیں۔ اس میں نفیریاں، شنائیں اور نقارے رکھے رہتے ہیں، جو دن اور رات کو

اوقات معینہ پر اکٹھے بجائے جاتے ہیں۔ یو وار و اہل فرنگ کو اس کی آواز نہایت کریمہ معلوم

ہوتی ہے۔ جب میں آیا ہی آیا تھا مجھے بھی گراں گزرتی تھی۔ لیکن اب سنتے سنتے کان عاوی ہو گئے ہیں۔ اس کی آواز بہت ہی بھلی معلوم ہوتی ہے۔ خصوصیت کے ساتھ رات کے وقت دور سے۔
 (میر حسن نے اپنی بے مثل شنوی میں کیا خوب کہا ہے۔)

سہانی وہ نوبت کی وھیمی صدا کہیں دور سے کان پڑتی تھی آ
 نفیری جو قرنا کہلاتی ہے نوٹ لمبی ہوتی ہے۔ اس کا قطر ایک فرانسیسی فٹ سے کم نہیں
 اور نو ہے یا پیتل کا چھوٹے سے چھوٹا نقارہ چھ فٹ قطر کا ہے۔

نوٹ نمبر ۱۶۔ یہاں "امراء" کا لفظ میں نے بڑھایا ہے۔ مولوی ذکاء اللہ صاحب نے
 درود پوار اور عمارات گرداگرد خاص و عام کی ترمین کا متکفل صرف شاہزادوں کو لکھا
 ہے۔ لیکن ہرنیر اور ٹیورنیر جو بذات خود دربار مغلیہ میں عرصے تک رہے ہیں۔ صرف
 امراء کو کہتے ہیں۔ اصل بات یہ تھی کہ عام و خاص کے گرداگرد جو غلام گردش تھی۔
 اس کی ایک ایک محراب بڑے بڑے امراء کے سپرد تھی۔ اور ہر ایک کو اس کی مفوضہ
 محراب کے متعلق بادشاہی حکم تھا۔ کہ اسے اس کے متعلقات سمیت اپنے صرف سے
 آراستہ پیراستہ کرے۔ یہ امراء بادشاہ کو خوش کرنے، درباروں کی رونق بڑھانے کے
 لئے آرائش و زیبائش میں اپنی امکانی طاقت خرچ کر دیتے تھے۔ اور ایک دوسرے پر
 فوق لیجانے میں سعی ہوتے تھے۔ انجام یہ ہوتا تھا کہ مذکورہ بالا غلام گردش عجائبات
 عالم کا نمونہ بن جایا کرتی تھی۔ عجب نہیں کہ مثل امراء کے ایک ایک حصہ شاہزادوں
 کے سپرد بھی ہوتا ہو بلکہ یہ امر اس حیثیت سے کہ وہ بھی مناصب و مراتب کی حیثیت سے ہی اقتدار امراء میں شامل ہو گئی ہو
 نوٹ نمبر ۱۷۔ نظرنامہ شاہجہان - ۱۲ +

سنہ اور محل جلوس اولیں

بادشاہ جہاں نے بعد فراغ نماز عید الفطر دولت خانہ گھاٹ سے بسواری کشتی
 مینو سواد اکبر آباد میں نزول اجلال فرما کر غرہ شوال المعظم ۱۰۴۴ھ = ۳۔ فروری ۱۶۳۴ء
 کو بروز جمعہ المبارک ٹھیک بارہ بجے دن کے تخت طاؤس پر جلوس فرمایا +
 شاہزادوں، سلاطین، راجگان، ہمارا راجگان ہند، اراکین دولت، عمائدین سلطنت
 اور سفرائے ممالک خارجہ نے بذات خود یا کسی عذر کے باعث بتوسط وکلاء عقیدت مندی
 اطاعت شعاری اور اخلاص مندی کا اظہار کر کے حضور شاہی میں نذریں گزرائیں اور

تحائف و نفائس پیش کئے +

نوٹ نمبر ۱ - ظفر نامہ = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲ - سلاطین - جمع سلطان بمعنی فرمانرواؤ صاحب حکومت لیکن حسب بیان مولانا آزاد دہلوی مرحوم خاندان چغتائیہ کی اصطلاح میں بادشاہ اور ولی عہد کے سوا جو خاندان کے بھائی بند ہوتے تھے "سلاطین" کہلاتے تھے بلکہ محازاً ایک کو بھی "سلاطین" کہ دیتے تھے۔ (دربار اکبری) اردو میں اس قسم کے بہت سے الفاظ مستعمل ہیں۔ جو ہیں تو درحقیقت جمع مگر واحد کے معنی میں آتے ہیں۔ مثلاً نواب کہ جمع نائب ہے۔ میں نے دیوال میں وہاں کے حکمران خاندان کے ایک رکن کے لئے بھی "اخوان الریاست" (جو درحقیقت جمع ہے) بولتے ہوئے سنا ہے +

نوٹ نمبر ۳ - دربار مغلیہ کا آئین تھا کہ ہر شاہزادے اور رکن سلطنت کا ایک ایک وکیل دربار شاہی میں موجود رہتا اور علاوہ اپنے آقا کو درباری و ضروری خبریں پہنچانے کے جملہ احکام شاہی کی تعمیل اور مراسم دربار کی بجا آوری اپنے آقا کی طرف سے بلو مختار کل انجام دیتا تھا +

ابوطالب کلیم ہمدانی وغیرہ کے قصیدے اور شاہی حوصلہ افزائی

ملک الشعراء ابوطالب کلیم ہمدانی نے قصیدہ تہنیت جشن پیش کیا جس کا مطلع تھا ہے

خجستہ مقدم نوروز و غرہ شوال فشانہ اندچہ گلہائے عیش بہر سال
شاہجہان نے اس قصیدے کے صلے میں کلیم کو روپیہ کے برابر تلوایا چنانچہ ۵۵۰۰ روپے وزن میں آئے اور اسے عطا ہوئے۔ بعض مورخین کا بیان ہے کہ شاعر مذکور نے میں تولایا اور ہوزن طلا اس کو روپیہ انعام ہوا +

شاہد مان سلطان نے جو گھگر کی شاہی نسل سے تھا اور جس نے لقب سلطانی اختیار کر لیا تھا۔ اس موقع پر بادشاہ اور تخت کی مدح میں ایک بہترین مثنوی لکھی اور معقول انعام پایا۔ کسی پنڈت نے گبت کہہ کر پیش کی اور اس کا منہ موتیوں سے بھرا گیا +

نوٹ نمبر ۱ - لغت نامہ شاہجہان = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲ - قاموس المشاہیر = ۱۲ + نوٹ نمبر ۳ - قصص ہند آزاد +

شاہجہان کی ایک غیر معمولی عنایت

یحمین الدولہ، آصف خان کو خانخانانی و سپہ سالاری کے خطاب و مراتب عطا ہوئے۔ اور نہ صرف یہ بلکہ خود بدولت خان موصوف کے مکان پر تشریف لے گئے۔ جو حد درجہ کی عزت افزائی تھی +

یہ شاہانہ، سالانہ جشن نوروزی جو بادشاہ کی آٹھویں سالگرہ تاجپوشی کی یادگار رہی تھا، دس دن تک منایا گیا۔ اور اس مدت وہ روزہ میں ایک ہزار خلعت اور پلاکھوں روپیہ نقد شاہزادوں، بیگمات، امراء، عمائدین، سفراء اور سیاحین کو مرحمت ہوا +

نوٹ نمبر ۱ - مراتب و مناصب مغلوں کے عہد میں ملازمین و امراء کے مدایج اور ان کی تنخواہوں میں وقتاً فوقتاً تغیر تبدیل ہوتا رہا۔ عموماً امراء کا منصب ہزاری سے ہفت ہزاری، نہ ہزاری وہ ہزاری اور دوازدہ ہزاری تک ہوا کرتا تھا۔ تنخواہ کا اندازہ سواروں کے شمار اور گھوڑوں کی تعداد پر تھا۔ عموماً ہر سوار کو دو گھوڑے رکھنا پڑتے تھے۔ آئین اکبری سے واضح ہوتا ہے کہ امراء اور منصبداروں کو اپنے منصب کے اندازے سے گھوڑے، یا بو، ہاتھی، اونٹ، خچر، چھکڑے اور گاڑیوں کی مقررہ تعداد رکھنی پڑتی تھی، چنانچہ پنجہزاری امیر کو، ۳۳ گھوڑے اور یا بو، ۱۰۰ ہاتھی، ۸۰ اونٹ، ۲۰ خچر، ۱۶۰ چھکڑے اور گاڑیاں ان کے خرچ خوراک وغیرہ کے لئے پنجہزاری امیر کو (علاوہ تنخواہ فوج کے جو اس کو رکھنا پڑتی تھی) تیس ہزار (۱۳۰۰۰) روپیہ سرکار شاہی سے ملتا تھا +

شاہجہان نے اپنے عہد میں بست ہزاری تک کا منصب قائم کر دیا تھا۔ جس پر داراشکوہ ممتاز تھا +

ہفت ہزاری کے منصب سے زیادہ عموماً کسی کو نہ ملتا تھا۔ اور اس پر بھی ایک وقت میں بقول خانی خان ۴ امراء سے زیادہ فائز نہ ہوتے تھے۔ آصف خان کو بھی بطور غیر معمولی عنایت کے نہ ہزاری منصب عنایت کیا گیا تھا +

ہندو امراء کی حد ترقی (جن کو آج کل کی اصطلاح میں "نیٹو" کہتے ہیں) شاہجہان کے دوسرے وہ سالہ تک پنجہزاری سے زیادہ نہ تھی۔ مگر آخر میں یہ حد توڑ دی گئی تھی۔

اور ہمارا جب جسونت سنگھ ہفت ہزاری اور راجہ مرزا جے سنگھ شمشہزاری کر دئے گئے تھے۔ امراء کی تعداد مقرر تھی اور وہ صاحب مراتب ہوتے تھے۔ ان سے کم اور سواروں سے زیادہ رتبہ کے لوگ منسبدار کھلاتے تھے۔ یہ مخصوص معزز درجہ ہوتا تھا۔ اور امراء انہیں میں سے منتخب ہوتے تھے۔ ان کے پاس شاہجہان کے عہد سے سوار وغیرہ نہ ہوتے تھے۔ صرف ۵-۶ گھوڑے رکھتے تھے۔ اور بجز بادشاہ کے کسی کے ماتحت نہ ہوتے تھے۔ ان کی تنخواہ ڈیڑھ سو سے سات سو تک ہوتی تھی۔ اور بخلاف امراء کے غیر معین تعداد میں رہتے تھے۔

منسبداروں کے بعد سواروں کا رتبہ تھا۔ جو امراء کے ماتحت ہوتے اور دو قسم پر منقسم تھے۔ (۱) دو اسپہی (۲) ایک اسپہی۔ دو اسپہ کی تنخواہ نسبتاً ایک اسپہ سے زیادہ ہوتی تھی۔ اور گوان کی تنخواہ خزانہ شاہی سے ملتی تھی۔ مگر تنخواہ کی کمی بیشی وہ جس امیر کے ماتحت ہوتے اس کی سیر حشمتی پر منحصر ہوتی تھی۔ ان کی تنخواہ روزانہ ملتی تھی۔

سواروں کے بعد روزینہ داروں کا نمبر تھا۔ پوہیہ تنخواہ پاتے تھے۔ اور گوسواروں سے ذرا کم رتبہ شمار ہوتے تھے۔ مگر تنخواہیں بیش قرار پاتے تھے۔ حتیٰ کہ بعض بعض تو منسبداروں سے زیادہ تنخواہ پانے لگتے تھے۔ یہ بیشمار ہوتے اور عموماً متصدی و نائب متصدی وغیرہ کے عہدوں پر کام کرتے تھے۔

ان کے بعد پیدل کا نمبر تھا۔ یہ سب سے کم تنخواہ ملے۔ یہ یا اسے پاتے تھے۔ گولہ اندازوں کی تنخواہ بہت ہوتی تھی۔ خصوصاً ڈچ، پرتگالی، جرمنی اور فرانسیسی یعنی اہل مغرب کی۔ پہلے یہ کئی کئی سو ماہانہ پاتے تھے مگر بعد میں سے سے زیادہ کسی کو نہ ملتا تھا۔

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ دربار مغلیہ کا دستور تھا کہ جب تک امراء کی طرح شہزادے کسی مهم وغیرہ پر مامور نہ ہوتے تھے ان کو کوئی مرتبہ یا منصب نہ ملتا تھا۔ بلکہ ان کے ذاتی اخراجات کے لئے انہیں روزانہ ایک معقول و معینہ رقم دی جاتی تھی جیسے کہ شاہزادہ مراد بخش کو پانسو روپیہ روز ملتا تھا۔ (ماخوذ از حواشی "وقائع سیاحت بریلر" مترجمہ خلیفہ محمد حسین صاحب) = ۱۲

نوٹ نمبر ۲۔ سیر المتاخرین = ۱۲

تخت طاؤس کا دہلی پہنچنا

۱۰۵۷ھ = ۱۶۴۸ء = ۲۱ جولائی میں دارالسلطنت آگرہ سے دہلی (شاہجہاں آباد) منتقل ہوا۔ اور تخت طاؤس بھی وہیں گیا۔ گو دلی پہنچ کر ایک اور بھی مرصع تخت بنوا لیا گیا تھا۔ اور عام طور پر بادشاہ اسی پر رونق افروز ہوا کرتا تھا۔ لیکن خاص خاص مواقع بالخصوص سالانہ جشن سالگرہ تاجپوشی کے موقع پر تخت طاؤس ہی زمینت دربار ہوا کرتا تھا۔

مولانا آزاد دہلوی مرحوم نے آبادی جہاں آباد، قلعہ معلیٰ کے افتتاحی دربار اور سالانہ جشن کا قصہ جس دلچسپ پیرائے میں بیان کیا ہے اسے ہم نقل کر آئے ہیں تکرار بیان کی ضرورت نہیں (ملاحظہ ہو صفحہ نمبر ۶۰-۶۲)

یہ جشن دو بار ۲۴ - ربیع الاول ۱۰۵۷ھ کو = ۲۱ جولائی میں بروز سہ شنبہ منعقد ہوا۔ حسب دستور حضور شاہی میں بیش بہا نذریں گزریں، منجملہ ان کے بارہ لاکھ روپیہ کی تو صرف جنس ہی تھی۔ جس نے شرف قبولیت پایا۔ دریائے کرم شاہی جوش میں آیا، اور ہر ایک علی قدر مراتب مالا مال ہو گیا۔ میرٹھی کا شئی کو اس صلہ میں کہ اس نے عمارات و آبادی شاہجہاں آباد کی تاریخ لکھی تھی۔

شد شاہجہاں آباد از شاہجہاں آباد

معقول انعام دیا گیا +

نوٹ نمبر ۱ - ہسٹری آف جہانگیر مصنفہ بینی پرشاد ایم۔ اے اور تاریخ ہند اسمتھ = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲ - استخراج از جہاں آرا۔ مصنفہ کلیم +

نوٹ نمبر ۳ - لیٹر مغل ولیم ارون = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۴ - ظفر نامہ - سیر = ۱۲ + نوٹ نمبر ۵ - سیر = ۱۲ +

حضرت محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کے لئے شاہی نذرانہ ”گل محمدی“

اس پُرسرت موقع پر نذر نواز بادشاہ کا ایک مخصوص نذرانہ خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ یہ ایک گلکار، طلائی، مرصع اور بے عدیل قندیل تھی۔ موسومہ ”گل محمدی“ جو روضہ مطہرہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر آویزاں کرنے کے لئے مدینہ طیبہ کو بھیجی گئی تھی۔ خصوصیت ذکر کی وجہ یہ کہ اس سے بھی شاہجہان کے حسن مذاق، اس کی سلیم الطبعی اور ندرت پسندی اور نہ محض ندرت پسندی بلکہ نکتہ نوازی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اور اہل نظر معلوم کر سکتے ہیں کہ کس طرح بات بات میں شاہجہاں کی طبیعت اعجوبہ روزگار لطائف پیدا کر دیتی تھی۔ اور اس کے بعد ہمیں کسی مزید ثبوت کی ضرورت نہیں دکھائی نہیں دیتی کہ تخت طاؤس یا تاج محل کے متعلق بیان کریں کہ ان کی ترتیب وضع کا خاکہ شاہجہاں کی فکر کا نتیجہ تھا۔

گل محمدی - ۱۵۰۰ - ۲۱ - جلوس میں بادشاہ کو معلوم ہوا کہ قطب الملک (والی گولکنڈہ) کے تعلقہ ”سورت“ میں کسی کان سے ۱۸۰ (ایک صد اسی) رتنی وزنی ایک تا تراشیدہ الماس برآمد ہوا ہے۔ حکم ہوا کہ قطب الملک کو لکھا جائے ”الماس مذکور کی قیمت وجہ مقرری (خراج) میں مجرا دے کر حضور میں بھیج دے“ فرمان شاہی کے پہنچنے سے پہلے قطب الملک اس الماس کو الماس تراش کے حوالہ کر چکا تھا۔ اور وہ دس رتنی تراش بھی چکا تھا۔ فرمان شاہی کے پہنچنے ہی اس نے اسے بجنسہ روانہ کر دیا۔

حضور میں پہنچ کر ستر دے، رتی اور تراشا گیا۔ اور اب ستر رتی بے جرم، شفاف و خالی
 از عیب باقی رہا۔ جس کی قیمت ۱۲ لاکھ روپیہ آنکی گئی اور بیس ہزار روپیہ اس کے
 ریزہ اے تراشیدہ کی۔ اسی زمانہ میں اتفاقاً ایک دن ایک شمامہ عنبر نذر گزارا جو قندیل نما
 ستر دے، تولہ وزنی اور دس ہزار روپیہ قیمت کا تھا۔ بادشاہ نے اس شمامہ کو طلا میں
 مشبک کرا کے انواع اقسام کے جواہرات مع اس ستر رتی الماس اور اس کے ریزوں
 کے اس پر جڑوا دے۔ اس طرح یہ قندیل ۱۲ لاکھ روپیہ میں تیار ہوئی اور چونکہ اس
 کی گلکاری خوب اور بہت ہی دیدہ زیب تھی۔ لہذا اس نام سے موسوم ہوئی +
 قندیل مذکورہ بالا کے ساتھ بقول صاحب ظفر نامہ پچتر ہزار روپیہ نقد اور پچتر
 ہزار روپیہ کی جنس احمد آباد سے خرید کر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کو سید احمد سعید
 کے ہاتھ روانہ کی۔ اجناس مذکورہ ہاں وہ چند قیمت کو بکتی تھیں لہذا حکم ہوا کہ شریف مکہ
 کو نقد و جنس پچاس ہزار روپیہ کی دے اور بقیہ روپیہ مساکین و مستحقین پر تقسیم
 کر دے۔ قندیل کو روضہ منورہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم میں
 آویزاں کر دے +

نوٹ نمبر ۱ و ۲ و ۳ - سیر و ظفر نامہ = ۱۲ +

صاحب ظفر نامہ کے ایک قول کی تنقید

ترسیل نقد و جنس میں صاحب ظفر نامہ شاہجہاں اور صاحب سیر المتاخرین
 کے مابین قدرے اختلاف ہے۔ صاحب سیر کا بیان یہ ہے :-

حکم ہوا کہ متصدیان گجرات ایک لاکھ ساٹھ ہزار روپیہ کا سامان خرید کر
 اس (سید موصوف) کے حوالہ کریں۔ تاکہ وہ اس میں سے پچاس ہزار کا سامان
 مع منافع شریف مکہ کو دے اور ساٹھ ہزار کی جنس فروخت کر کے مع منافع

مستحقین مکہ معظمہ کو اور پچاس ہزار روپیہ کے سامان کی نقدی منافع سمیت
ارباب استحقاق مدینہ طیبہ کو تقسیم کرے۔*

ہم صاحب سیر کی رائے سے اس لئے متفق ہیں کہ اُس کے بیان کے مطابق ہر دو
مقامات مقدسہ کے اہل استحقاق کی امداد ثابت ہے۔ علاوہ ازیں یہ ممکن نہیں کہ
بادشاہ خانہ خدا کے ہمسایوں کی خدمتگزاری کرتا۔ اور چوہدر رسول کے باشندگان
کو نظر انداز کر جاتا۔*

شہابان مغلیہ عملاً حامل خیال تجارت تھے

شہا جہاں کا سامان بھیج کر اس کی فروختگی، حصول منفعت، اصل و نفع کے
تقسیم کی ہدایت کرنا یہ ایسے امور ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اُس زمانہ کے بادشاہ
بھی تجارتی خیالات سے پُر تھے۔*

شہا جہاں کی معزولی و نظر بندی

دنیا دار الکافات ہے، بیک گردش چرخ نیلوفرِ خود صاحبقران ثانی تین
برس حکومت کرنے کے بعد تقریباً سترھ برس کی عمر میں ۲۱۔ رمضان المبارک ۱۰۶۷ھ
کو اپنے منجھلے بیٹے اور نگریب عالمگیر کے ہاتھوں "مصالح ملکی" کا شکار ہو کر قلعہ آگرہ
میں نظر بند اور منصب حکومت سے معزول و محروم ہو گیا۔ اس پر عبرت واقع کی تاریخ
عاقل خان نے جو ایک مشہور و معروف مورخ و تاریخ گو ہوا ہے و اعتبار و ایالات
میں پائی۔ سچ ہے۔

دارا رمانہ جم نہ سکتا درسا بادشاہ تختِ زمیں پہ سینکڑوں آئے چلے گئے (آتش)
نوٹ نمبر ۱۔ سیر۔ اورنگ زیب سرکار۔ وقایع برنیر ۱۲۔
نوٹ نمبر ۲۔ حاشی وقایع سیاحت برنیر مشرقیہ خلیفہ محمد حسین صاحب بحوالہ تاریخ عاقل خان و صاحب محل صالح ۱۲۔

جلوس عالمگیری

گو اورنگ زیب کی سرسری و رسمی تاجپوشی کی تقریب بارغ اعزا آباد و عن شمالا مار
میں جو شاہجہاں آباد دہلی کے قریب لاہور کے راستہ پر تھا، یکم ذیقعد ۱۰۶۷ھ مطابق
۲۱ جولائی ۱۶۵۸ء کو جمعہ کے دن عمل میں آچکی تھی۔ لیکن چونکہ بھائیوں کی طرف سے
اطمینان کئی نہیں ہوا تھا۔ اس لئے ایک شاندار و دربار جشن، تعین لقب، اجرائے خطبہ
و سک و غیرہ کہ لوازمات شاہی ہیں صورت پذیر نہ ہوئے تھے۔ بھائیوں کے استیصال
کے بعد ہر طرف سے مطمئن ہو کر بروز دوشنبہ ۲۴۔ رمضان ۱۰۶۹ھ مطابق ۵ جون ۱۶۵۹ء
کو قلعہ دہلی (جس میں یہ اب تک داخل نہیں ہوا تھا) میں انچومیوں کے قرار وادہ صورت
کے موافق بچہ ۴۰ سال، ۱۳ ماہ ۱۳ دن بحساب شمسی (۴۱ سال ۲ ماہ ۱۰ دن بحساب قمری)
پڑے کروفر کے ساتھ تخت طاؤس پر دوبارہ باقاعدہ جلوس کیا۔ ابوالمظفر محی الدین محمد
اورنگ زیب بہادر، عالمگیر فازی، لقب قرار پایا۔ ملا عزیز اللہ خلیفہ ملا محمد تقی مجلسی
اصفہانی نے آیتہ کلام اللہ ان الملک لله یؤتیه من یشاء کے حروف ملفوظی سے تاریخ
جلوس نکالی، جسے حقیقتاً القاسم ربانی والہام غیبی سمجھا چاہئے۔ سکہ سخن نواز اور سخن
بادشاہ نے خود کہا ہے

سکہ زود در جہاں چو مہر منیر شاہ اورنگ زیب عالمگیر
اور بے ادبی کے خیال سے سکے میں کلمہ طیبہ اور خلفائے اربعہ (رضی اللہ تعالیٰ
عنہم ورضو اعنہ) کے اسماء مبارک کی بجائے سونے اور چاندی کی مناسبت سے
باختلاف لفظ بدر و مہر کا ٹھپہ ہونا تجویز ہوا۔

نوٹ نمبر ۱ و ۲۔ اورنگ زیب سرکار۔ حواشی سفرنامہ برنیہ مترجمہ خلیفہ محمد حسین صاحب
مستخرجہ از تاریخ عاقل خاں و حمل صالح و حاشیہ مترجمہ انگریزی سفرنامہ برنیہ (مستشار دہلی پرکاش)
بحوالہ تاریخ ہندوستان مصنفہ کرنل وڈ = ۱۲

نوٹ نمبر ۳۔ عالمگیر نامہ و سیر = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۴ و ۵۔ حواشی و قائل سیاحت برنیر مترجمہ خلیفہ محمد حسین صاحب = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۶ و ۸۔ عالمگیر جس وقت اورنگزیب نے دارا شکوہ کی فوج کو عماد پور عرف سموگڑھ کے مقام پر سب سے پہلی شکست دینے کے بعد اگرہ کے قریب باغ نور منزل عرف باغ دہترہ پر قیام کیا۔ اور باپ بیٹوں میں خط و کتابت شروع ہوئی ہے۔ تو شاہجہان نے اس کو ترغیب و تہدید کر کے اپنی خدمت میں حاضری پر آمادہ کرنا شروع کیا اور بقول عاقل عاں و صاحب عمل صالح وہ تیار بھی ہو گیا تو دوسرے دن بادشاہ نے بطور اظہار خوشنودی مزاج اس کو عمرہ اور نفیس اشیاء بھیجیں۔ منجملہ ان کے ایک تلوار و سونہ و عالمگیر بھی تھی۔ احرار نے اورنگزیب کو بادشاہ کی طرف سے خوفزدہ اور غیر مطمئن کر کے جانے سے روکا اور اس "تاوار کو فال نیکی بتلایا تا آنکہ اس نے تخت نشینی کے وقت اس لفظ کو اپنے القاب شاہی کا ایک جزو بنالیا۔ (از حواشی سفر نامہ برنیر مترجمہ خلیفہ سید محمد حسین صاحب صفحہ ۱۲۲-۱۲۵)

نوٹ نمبر ۷۔ ۹۔ حواشی "وقائع سیاحت برنیر" مترجمہ خلیفہ محمد حسین و سیر = ۱۲ +

ایک روایت

روایت: کہتے ہیں کہ جب خطیب دستور کے موافق دوران خطبہ خوانی اورنگزیب کے بزرگوں میں سے کسی کو جنت آشیانی اور کسی کو خلد مکانی وغیرہ وغیرہ کہہ کر گنتے لگا اور جہانگیر کے نام پر پہنچا تو اورنگزیب نے اپنی خلقی و انائی اور فطری فراست سے معلوم کیا کہ یہ اس امر میں حیران ہے کہ جیتے جاگتے شاہجہاں کا نام کیا کہہ کرے، فوراً قیدی باپ کے حسب حال لقب لطیف تجویز کر کے خطیب سے کہا "گو اتارک تاج و پیم ثانی سلطان ابراہیم، شہاب الدین محمد، شاہجہاں، بادشاہ غازی، صاحبقران ثانی" اس روایت کے متعلق خلیفہ محمد حسین صاحب نے صفحہ ۱۶۹ حواشی و قایل سیاحت برنیر مترجمہ خود میں تحریر فرمایا ہے۔

"اگرچہ کسی کتاب تاریخ میں دیکھا نہیں گیا مگر مشہور ہے"

کچھ تعجب بھی نہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ مخالفین اورنگزیب نے اپنی بہت طرازی

کا ثبوت دیا ہو ۔

یہ دربار بڑا ہی شاندار و دربار تھا۔ برنیر نے اس دربار کو دیکھا تھا۔ اس نے جو چشم دید کیفیت اپنے وقائع سیاحت میں قلمبند کی ہے۔ اس سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہت و مرعوب ہو گیا ہے۔ وہ اس کیفیت کو لکھنا چاہتا ہے مگر ڈھونڈے لفظ نہیں ملتے۔ اور ہے بھی یہ کہ شاہان مغلیہ کے جشنوں اور درباروں میں یہ جشن و دربار اپنی نظیر آپ ہی تھا۔ جس میں اکبری جاہ و جلال، جہانگیری عیش و عشرت شاہجہانی نفاست اور عطا یا و نوال کی مجموعی جھلک پائی جاتی تھی۔ ڈاکٹر مذکور کا بیان ہے :-

”وہ بڑا جشن جو رٹائی کے اختتام کے بعد ہوا تھا۔ اور جس سے بڑھ کر کوئی تماشا میں نے اپنی عمر میں کبھی نہیں دیکھا۔ اس روز بادشاہ نہایت ہی عمدہ لباس پہنے دیوان عام و خاص کے صدر میں مرصع تخت (تخت طاؤس) پر بیٹھا ہوا نظر آیا۔ اس کی پوشاک نہایت نازک اور پھولدار ریشمی کپڑے کی تھی جس پر بہت ہی عمدہ زری کا کام کڑھا ہوا تھا۔ اور زری کا رنڈیل سر پر تھی اور بڑے بڑے اور نہایت قیمتی ہیروں کا طرہ لگا ہوا تھا۔ جس میں ایک پھراج ایسا تھا جو لاثانی کہا جاسکتا ہے۔ اور آفتاب کی طرح چمکتا تھا۔ اور بڑے بڑے موتیوں کا کٹھا گلے میں تھا۔ جو ہندوؤں کی طرح پیٹ تک لٹکتا تھا +

تخت کے نیچے کے چوڑے پر جس کے گرد چاندی کا کٹھرا لگا ہوا اور اوپر زری کی جھالر کا ایک پُر زرو وسیع شامیانہ تننا ہوا تھا۔ اطراف نہایت مکلف پوشائیں پہنے کھڑے تھے۔ مکان کے ستون زربفت سے منڈھے ہوئے، ریشمی مشجر کے شامیانے جن میں ریشم اور زری کے پھرنے لگے ہوئے تھے تنے ہوئے اور نہایت عمدہ ریشمین قالین بچھے ہوئے تھے اور باہر ایک خیمہ جسے ”اسپک“ کہتے ہیں اور جو اس مکان سے بھی بڑا ہے اس کی چھت کے ساتھ ملا کر لگایا تھا جو

صحن کے نصف تک پھیلا ہوا اور چاروں طرف چاندی کی پتیوں سے مندرے ہوئے کٹھرے سے گھرا ہوا تھا۔ اور چوبیس بھی چاندی سے منڈھی ہوئی تھیں جن میں سے تین ایسی بلند تھیں جیسے جہاز کا مستول اور باقی چھوٹی چھوٹی تھیں۔ اس عالیشان خیمے کے باہر کی طرف سرخ رنگ کا کپڑا تھا اور اندر کی جانب مچھلی پٹن کی نہایت عمدہ چھینٹ تھی۔ جو اسی غرض سے بنائی گئی تھی۔ اور جس کے بیل بوٹے ایسے موزوں اور رنگ ایسے تیز و شاداب تھے کہ ایک تختہ گلزار معلوم ہوتا تھا۔ اور چونکہ سب امراء کو حکم دیا گیا تھا کہ عام و خاص کی غلام گردش کی ایک ایک محراب کی زیبائش و آرائش وہ اپنے اپنے خرچ سے کریں۔ اس لئے بادشاہ کی زیادہ تر رضامندی حاصل کرنے کے خیال سے ہر ایک نے دوسرے سے بڑھکر ان کی زیب و زینت میں کوشش کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام درو دیوار سر سے پاؤں تک کچھاب اور زربفت ہیں غرق اور فرش نہایت بیش قیمت قالیتوں سے آراستہ و پیراستہ ہو گیا +

جشن کے تیسرے دن اول بادشاہ اور اس کے بعد اکثر امراء ہر طے تکلف کے ساتھ بڑی بڑی ترازوں میں جن کے پلڑے اور بٹے سونے کے تھے۔ تولے گئے اور مجھے یاد ہے کہ یہ دیکھ کر کہ اورنگ زیب کا وزن سال گذشتہ کی یہ نسبت ایک سیر زیادہ ہے، تمام دربار نے نہایت ہی مسرت ظاہر کی۔ اس قسم کے جشن ہر سال ہوتے ہیں۔ لیکن اس شان و شوکت کا جشن کبھی نہیں ہوا اور نہ اس قدر کبھی خرچ ہوا +

نوٹ نمبر ۱ - وقائع سیاحت برنیر = ۱۲ +

اورنگ زیب کا قصد ترمیم مکرر تخت طاؤس

قاعدہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی کام کو اپنے ہاتھ میں لیتا ہے۔ تو وہ اپنے پیشرو کے نظام میں تھوڑا بہت تغیر و تبدل ضرور کیا کرتا ہے۔ چنانچہ عالمگیر نے بھی زمام حکومت ہاتھ میں لے کر کاروبار سلطنت میں ترمیم و تنسیج کرنی شروع کی۔ اسی سلسلے میں اس نے تخت طاؤس کے کام میں بھی کچھ رد و بدل کرنا چاہا۔

ارادہ ترمیم مکرر پر شاہجہاں کی ناراضی

اور

عطاءے جواہرات سے انکار

بہت ممکن اور قرین قیاس ہے کہ اس معاملہ میں اورنگ زیب کی یہ مصلحت بھی ہو کہ اس بہانے سے مقید بادشاہ کے قبضے میں جو بہت سے بیش قیمت اور بیکتاے روزگار جواہرات موجود ہیں۔ ان میں سے کچھ جواہر ہاتھ آجائیں۔ لہذا طلب جواہرات کے متعلق باپ کے پاس پیام بھی بھیجا۔ قیدی بادشاہ اس زمانہ میں فرمانروا بیٹے سے بید پریم تھا۔ اس نے نہایت غضبناک ہو کر کہلا بھیجا ”اورنگ زیب! دیکھ! وانا ئی و انصاف سے سلطنت کا کام کرتا رہ، تخت کے معاملہ میں ہرگز ہرگز دخل مت دیجیو!! اگر جواہرات کے متعلق تو نے دوبارہ ستایا تو یاد رکھیو ان سب کو کوٹ کر چور کرادو لگا!!“

یورنیر نے تو یہ بھی لکھا ہے ”غصے میں آکر شاہجہان نے یہ چاہا تھا کہ تمام جواہرات کو پسوا ڈالے۔ لیکن بیگم صاحب (جہاں آراء بیگم) نے سمجھا بچا کر اسے

اس ارادہ سے باز رکھا۔ اور وہ جواہرات اس (شاہجہاں) سے لے کر اپنی تحویل میں رکھ لئے۔

آخر کار شاہجہاں نے اورنگ زیب (عالمگیر) کی خدمت گزاری سے خوشنود ہو کر اس کا قصور نہ صرف زبانی ہی معاف کیا۔ بلکہ توفیق معافی لکھ دی تھی۔ بیٹے کو امیر سلطنت میں مشورہ بھی دے دیا کرتا تھا۔ جہاں زیب بالوبیگم داراشکوہ کا عقد بھی محمد اعظم المخاطب بہ عالیجاہ کے ساتھ کر دیا تھا، جس کے متعلق پہلے بڑے شہ و مد کے ساتھ انکار کر چکا تھا۔ اور اورنگ زیب کے مطلوبہ جواہرات میں سے کچھ جواہر بھی اسے دے دئے تھے۔ بقول برنیر علاوہ ان تمام امور کے ”اپنے باغی فرزند کی سب گستاخانہ حرکتیں معاف کر کے اس کے حق میں دعائے خیر بھی کر دی تھی“

نوٹ نمبر ۱۔ سفرنامہ برنیر اور ”جہاں آرا“ = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۲۔ جہاں آرا = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۳۔ آثار الامراء = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۴۔ سفرنامہ برنیر = ۱۲ +

نوٹ نمبر ۵۔ جہاں زیب بالوبیگم۔ داراشکوہ کی بیٹی تھی۔ جب وہ داراشکوہ کے قتل کے بعد محل سرا میں لائی گئی تو شاہجہاں اور جہاں آراء بیگم نے اس کی بڑی دلہی و غمخواری کی۔ اور بہت محبت و شفقت سے پرورش کرنا شروع کیا۔ آخر کار بیگم صاحب نے اس کو اپنی بیٹی بنا کر متبنی کر لیا +

جب یہ شہزادی عالم شباب کو پہنچی تو عالمگیر نے خواہش کی کہ وہ محمد اعظم المخاطب بہ عالیجاہ کو بیاہ دی جائے۔ لیکن شاہجہاں اور بیگم صاحب نے جو اس کے اصلی سرپرست تھے شہ و مد کے سنا تھا اس امر کی مخالفت کی۔ خود ستم رسیدہ جہاں زیب نے جب سنا تو کہا ”میں اس ظالم کے لڑکے سے جس نے میرے باپ کو قتل کیا ہے ہرگز شادی کرنے پر رضامند نہیں“ مگر بادشاہ وقت کی مخالفت کہاں تک چل سکتی تھی۔ آخر کار جہاں آراء بیگم اور شاہجہاں دونوں رضامند ہو گئے۔ اور شہ و مد میں شادی ہو گئی۔ بزم شادی بیگم صاحب کے دولت خانہ پر منعقد ہوئی۔ بیگم صاحب نے اس تقریب میں اعلیٰ درجے کا انتظام کیا تھا۔ اور سولہ لاکھ (۱۶۰۰۰۰) روپیہ اپنی جیب خاص سے صرف کر ڈالا تھا +

۴۔ ربیع الاول ۸۵۷ھ میں جہاں زیب بانو کے بطن سے ایک لڑکا پیدا ہوا۔ جو
بیدار بخت کے نام سے مشہور ہوا۔ ۵۔ جمادی الاول ۸۵۸ھ میں دوسرا لڑکا پیدا ہوا
جس کا نام سکندر شاہ رکھا گیا۔ لیکن اس نے ۸۵۹ھ میں ماں باپ کو داغ جھڑائی
دیا۔

دکن میں تھی کہ ۸۵۶ھ میں اس کی پستان کی جڑ میں ایک دانہ پیدا ہوا۔ بہت کچھ علاج
معالجہ کیا گیا۔ لیکن فائدہ نہ ہوا۔ ضخامت اور سوزش دن بدن بڑھتی ہی چلی گئی۔ ایک
ڈاکٹر طلب کیا گیا اس نے ایک لیڈی ڈاکٹر کے لئے جو دار الخلافہ میں موجود تھی بلاسنے
کا مشورہ دیا۔ تاکہ اس کی مدد سے علاج کرے۔ حسب الطلب لیڈی ڈاکٹر پہنچی۔ مگر یہ
معلوم کر کے کہ وہ شراب پیتی ہے بیگم موصوفتہ الصدر نے باوجودیکہ اسے بہت سمجھایا
بجھایا گیا۔ گوارا نہ کیا کہ وہ اس کے جسم کو ہاتھ لگائے اور اسی وجہ سے اس ڈاکٹر کا

علاج نہ ہو سکا۔

وہ دو سال تک علیل رہ کر ۸۵۸ھ۔ ذیقعدہ ۸۵۸ھ کو حیدرآباد میں رہ کر اسے عالم باقی
ہوئی۔ لاش حیدرآباد سے منتقل ہو کر وہلی لائی گئی۔ جہاں خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رح
کے جوار میں دفن کی گئی۔ دو لاکھ روپیہ انتقال نعش، خیرات اور تجہیز و تکفین میں صرف ہوا
جہاں زیب بانو بیگم نہایت درجہ حسین ماہ پیکر اور نازک مزاج شاہزادی تھی۔
ساتھ ہی اس کے نہایت دلیر اور بہادر عورت۔ صفت بہادری میں اس خاندان
کی کوئی عورت اس کی ہمسری نہیں کر سکتی۔ وہ محمد اعظم کے ساتھ اکثر لڑائیوں
کے موقعوں پر ہمراہ رہا کرتی تھی۔ اور نازک ترین مواقع پر اپنی فوج کو مدد دیا کرتی تھی
۸۵۵ھ میں جب سردارانِ بیجا پور نے محمد اعظم کا کئی ہزار سواروں سے محاصرہ کیا
ہے تو شاہی فوج کی یہ حالت دیکھ کر وہ ضبط نہ کر سکی۔ اور فوراً تیر اندازی شروع
کر دی۔ اس طرح اس بہادر عورت نے غنیم کے لشکر کے بہت سے آدمیوں کو
مار ڈالا۔ اسی کے ساتھ جو امراء بد دل ہو رہے تھے ان کی ڈھارس بھی بندھانی جا رہی
تھی۔ اس کی یہ پامردی بروقت بہت مفید ثابت ہوئی۔ (ماخوذ از جہاں آراء) ۱۲۔

نوٹ نمبر ۶ و ۷۔ جہاں آراء۔ سفرنامہ برنیر ۱۲۔

توضیح مزید

صریحی طور پر تحقیق نہ ہو سکا کہ اورنگ زیب نے ان جواہرات کے حاصل ہونے
سے قبل تخت طاؤس پر تزیین مزید کرائی یا بعد میں لیکن یہ امر محقق ہے کہ اس نے اپنے

تولنے کا موقع دیا۔

مولانا تمنائی کے بیان سے فی الجملہ چیمبرس انسائیکلو پیڈیا کے بیان کی تردید ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اگر کوہ نور تخت مذکور کے طاؤس کی آنکھ میں تعبیه ہوتا تو پور نیرو کو اسے تولنے کا موقع نہ ملتا۔ ادھر ہماری تحقیقات کے مطابق (جو ایجوکیشنل گزٹ، لکھنؤ بابت جنوری، فروری ۱۹۲۵ء میں بہ عنوان الماس شائع ہوئی اور) جسکی تائید مذکورہ بالا انسائیکلو پیڈیا سے بھی ہوتی ہے کوہ نور اور مغل اعظم نامی ہیروں کے حالات کو اکثر مورخین نے اس برہی طرح خلط ملط کیا ہے۔ کہ ایک دوسرے میں فرق و تمیز کرنا دشوار ہو گیا ہے۔ یہ صحیح نہیں کہ پور نیرو نے کوہ نور کو تول لیا تھا بلکہ صحیح یہ ہے کہ اس نے مغل اعظم کو تول لیا تھا جس سے مولانا تمنائی کے بیان کی بھی تردید ہو جاتی ہے۔

چیمبرس انسائیکلو پیڈیا کا یہ بیان بھی کہ کوہ نور کو اورنگ زیب نے تخت طاؤس کے مور کی آنکھ میں جڑوا دیا تھا۔ واقعات کے خلاف اور صحت سے کوسوں دور ہے۔ کیونکہ سب سے پہلے تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ مور دو نہ تھے بلکہ ایک تھا۔ اور یہ امر جمہور مورخین کے خلاف ہے۔ اگر مور بھی ایک ہی فرض کر لیا جائے تو یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ایک مغل بادشاہ جس کو اپنی قائدانی رسم اور اپنے عہد کے مروجہ طرز عمارت کو مد نظر رکھتے ہوئے پابند نظیر ہونا چاہئے تھا۔ کیونکر پسند کرتا کہ مور کی ایک آنکھ تو کوہ نور سے منور ہو جائے اور دوسری بے نور رہے اور اگر ہم یہ بھی مان لیں کہ دوسری آنکھ میں بھی الماس مذکور کے قد و قامت، وضع قطع اور رنگ روپ کے ہم مثل ایک دوسرا ہیرا لگا کر دونوں آنکھیں روشن کر دی گئی تھیں تب بھی مور کے جتنے اور اس کے تناسب و موزونیت کا خیال کرتے ہوئے اس کی آنکھوں کا ۱۸۶ ۱/۴

ریا ۱۸۶ ۱/۴، قیراط وزنی ہیروں کا متحمل ہونا اور ان سے اس کے حسن و خوبصورتی میں فرق نہ آنا قرین عقل نہیں کیونکہ وہ طاؤس یونانی خرافیات کا کوئی بڑے بڑے دیدوں

والا دیونہ تھا *

چیمبرس انسائیکلو پیڈیا کے سوا کسی اور کتاب میں یہ امر نظر سے نہیں گزرا، اگر اس کی کچھ اصلیت ہوتی تو عالمگیر نامہ اور سیر المتاخرین میں سے کسی ایک میں اس کا تھوڑا بہت تذکرہ ضرور ہوتا اور اگر ان کے مصنفین بھی غرض بصر کر جاتے تو کم از کم صاحب "ماثر الامراء" کو جس نے ترصیح مکرر پر روشنی ڈالنے میں اہتمام کیا ہے۔ اس اہم واقعہ کے قلمبند کرنے میں اعراض نہ ہوتا، علی الخصوص ڈاکٹر برنیرو اور رنگریب کے ابتدائی دور حکومت میں عرصے تک اس کا طبیب خاص اور درباری رہا ہے کچھ نہ کچھ اس کے متعلق ضرور لکھتا۔ کیونکہ اس نے اپنے سفر نامہ میں اپنے زمانہ موجودگی کی اور تگ زیبی ترمیم و تنسیخ پر برابر تبصرہ کیا ہے۔ علاوہ ازیں بعض بعض مورخین محققین کے بیانات سے یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ کوہ نور وغیرہ جیسے نادر جواہرات شاہجہاں کے حین حیات خود اسی کے قبضہ میں رہے اور اورنگ زیب کو اس کی وفات کے بعد لاکھ آئے۔ چنانچہ کتاب جہاں آرا کے مصنف نے لکھا ہے :-

جب شاہجہاں کا انتقال ہوا اور عالمگیر برسم تعزیت ہیگم صاحبہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو موصوفہ نے ایک طشت زرین پیش کیا جو گرانہا جواہرات سے مملو تھا۔ اس میں اکثر وہ جواہرات تھے جن پر شاہجہان کو ناز تھا *

ایسی صورت میں اگر ہم یہ بھی مان لیں کہ اورنگ زیب نے شاہجہاں کی وفات کے بعد کوہ نور کو تخت طاؤس کے مور کی آنکھ میں جڑوا دیا تھا اور وہ اس طرح تعبیر کیا گیا تھا کہ باسانی نکالا بھی جاسکتا تھا اور مسطورہ بالا اعتراضات سے بھی قطع نظر کر لیں تب بھی چیمبرس انسائیکلو پیڈیا کی تحریر صحیح ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ شاہجہاں نے ۱۶۶۶ء میں رحلت کی ہے اور ریورنیر کو ۱۶۶۵ء میں چغتائی نوادرو عجائبات کی سیر کا موقع ملا ہے *

نوٹ نمبر ۱۔ کوہ نور۔ (دیکھو حاشیہ نمبر ۴ از عواشی صفحہ ۱۰۶) *
 نوٹ نمبر ۲۔ مغل اعظم۔ یہ ہیرا ۱۵۶۵ء میں کلور کی معدن سے جو علاقہ ٹوکنڈہ
 میں پرتیال سے ۲۴ میل کے فاصلہ پر واقع ہے برآمد ہوا تھا۔ بظاہر میر جلد کے ہاتھوں
 سلاطین مغلیہ تک پہنچا۔ یہ دور گلاب نما تراشا گیا تھا۔ اس کا وزن ۲۸۰ قیراط تھا۔ اس
 پر بعض مورخین نے کوہ نور کا دھوکا کھایا ہے۔ ۱۵۶۵ء میں دلی کی لوٹ مار کے موقع پر اسے
 نادر نے توڑ ڈالا اور یہ ورطہ گمنامی میں پڑ گیا۔ اس کا یہ نام انگریزی تاریخوں میں گرٹ مغل
 دیکھنے میں آیا ہے۔ جس کا یہ ترجمہ کیا گیا۔ میرے خیال میں یہ وہ ہیرا ہے جو اس زمانہ
 میں کوہ طور کہلاتا تھا۔ (ایجو کمیشنل گزٹ فردری ۱۹۲۵ء میں شائع شدہ ذاتی مضمون
 "الماس" سے اخذ کیا گیا) *

نوٹ نمبر ۳۔ قیراط۔ عرب ہے "کر پٹو" سے جو یونانی لفظ ہے "کیرب" (carat) سے
 بنا ہے یہ مٹر کے برابر اور اس سے مشابہ ایک پھل تھا۔ جو گھونچنے کی طرح سونا اور جواہرات
 جیسی بیش قیمت اشیاء تولنے کے کام آتا تھا۔ شدہ شدہ یہ ایک وزن خاص کا نام ہو گیا
 جو چار گرین کے برابر ہوتا ہے۔ اس کا وزن مختلف مالک میں مختلف ہوتا ہے بین الملی
 (انٹرنیشنل) وزن ۳۱۲ گرین کے برابر ہے۔ ہمیں قیراط کو رتی کے برابر تصور کرنا چاہیے
 (المنجد مطبوعہ بیروت اور ٹو اینٹی ائیٹھر سنچری ویسٹری ڈکشنری) = ۱۲ *

رحلت شاہجہاں

وہ شاہجہاں جس نے جامع مسجد (دہلی) بنوائی وہ شاہجہاں جس نے تاج محل
 (آگرہ) کی تعمیر کی وہ شاہجہاں جس نے دلی کو نئے سرے سے ترتیب دیا وہ شاہجہاں
 جس نے تخت طاؤس پر جلوس کیا۔ اور جلوس بھی وہ جلوس کہ جس کے باعث رعب و
 سطوت شاہی کا دریا حاضرین دربار کے قلوب میں لہریں لینے لگا۔ وہ شاہجہاں جو اس
 عالم میں بھی اپنے خدا کو نہ بھولا۔ مگر وہ شاہجہاں جس نے حصول سلطنت میں اپنے
 خاندان کے کتنے ہی چشم و چراغ بجھائے دنیا سے جانا ہے تو کس طرح؟ دارالمکافات
 کی ایک تصویر مجسم بن کر۔ عمر کا آخری حصہ ہے ایک مسجد کا حجرہ ہے، چاروں طرف
 سناٹا چھایا ہوا ہے اور ہوکا عالم ہے، آٹھ سال تک قید اور تنگ زبانی میں جھینک جھینک

کر سکے۔ اس وقت کی آخری گھڑیاں ختم ہوتی ہیں۔ اور یہ مجبور یوں کاشکار
 و نیرنگی عالم کا مجسمہ تارک اورنگ و دیہیم ثانی ابراہیم اس گوشہ گمنامی میں ۲۶۔ حبیب
 شہ = ۱۶۶۶ء کو اپنی رفیقہ حیات ممتاز محل کے مقبرے پر آنکھیں جمائے ہوئے
 ایک آخری سالس لیتا ہے اور رخصت ہو جاتا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
 مرزا محمد کاظم (صاحب "عالمگیر نامہ") نے اس پر عبرت واقعہ کی ایک معنی خیز تاریخ
 لکھی جو یہ ہے۔

چوں شاہجہاں خدیو قدسی ملکات برخواست بعزم عقبی از تخت حیات
 جستم از عقل سال تارخیش گفتا خردم "شاہجہاں کرد وفات"

اورنگ زیب کا آگرہ آنا اور بہن کے ساتھ ہمدردی

اورنگ زیب نے جس وقت دہلی میں باپ کے مرنے کی خبر سنی تو اس زور سے
 ڈھاڑیں مار مار کر رویا کہ تمام سامعین و اہل دربار کے دل بھر آئے اور فوراً آگرہ کی طرف
 روانہ ہو گیا۔ جہاں آرا بیگم نے اس کی آمد آمد کی خبر پا کر بڑی سرگرمی کے ساتھ استقبال
 کا اہتمام کیا، تمام قلعہ آراستہ کیا لیا اور موتی مسجد کچھو اب کے تھانوں سے مزین کی گئی۔
 اورنگ زیب "آگرہ" پہنچ کر قلعہ کے باہر داراشکوہ کی حویلی میں فروکش ہوا۔ اور دوسرے
 دن بیگم صاحبہ کے پاس تعزیت کی غرض سے گیا اور اس کے بعد بھی اس نے کئی مرتبہ
 دل شکستہ بہن کے یہاں جا کر اس کی تسلی و تشفی کی۔ اس زمانہ میں وہ بیگم صاحبہ سے اس
 قدر خوش ہوا کہ ایک دن تمام درباریوں اور اعیان سلطنت کو حکم دیا کہ وہ سب ہمدردی کی
 ڈیوٹی پر حاضر ہو کر ندریں پیش کریں۔

نوٹ نمبر ۱ و ۲ - جہاں آرا اور سفر نامہ برنیر = ۱۲ *
 نوٹ نمبر ۲ - موتی مسجد - (دیکھو حاشیہ نمبر ۵ صفحہ نمبر ۳۶) *

تخت طاؤس کا ضرورتاً آگرہ پہنچنا

اسی قیام کے دوران میں ”عید الفطر“ آئی اور اورنگ زیب ایک بلند و خوبصورت ہاتھی پر سوار ہو کر جامع آگرہ میں نماز کے لئے گیا۔ بعد اوائے دو گانہ عید اس نے نہایت دھوم دھام کے ساتھ دربار کیا۔ اور بڑی شان و شوکت کے ساتھ تخت طاؤس پر جو کچھ عرصہ پیشتر اسی غرض سے آگرہ منگایا گیا تھا جلوس کیا۔ یہ پہلا موقع تھا کہ وہ اس تخت پر دار الخلافہ آگرہ میں رونق افروز دربار ہوا۔

مذکورہ بالا جشن عید سعید تین دن تک منایا گیا۔ اس موقع پر اورنگ زیب نے ایک لاکھ اشرفیاں بیگم صاحبہ کو نذر کیں اور ان کی جاگیر میں اضافہ کر کے انہیں ”بادشاہ بیگم“ کے خطاب سے معزز فرمایا۔

نوٹ نمبر ۲ - جہاں آرا اور سفر نامہ برنیر = ۱۲ *

دولت مغلیہ کی حالت زار

اورنگ زیب کے بعد اورنگ گورگانہ کو کوئی ایسا بادشاہ میسر نہیں آیا جس کو اسلاف تیموریہ کی طرح تاج شاہی زیب دیتا۔ مغل بادشاہ بجائے ”شہنشاہ مغل“ کے ”بندہ عیش“ رہ گئے۔ نہ کسی میں بہایوں کی سی جفاکشی رہی نہ اکبری اور لوعزمی نہ کسی میں جہانگیر کا اقبال باقی رہا نہ شاہجہانی جو ہر مردم شناسی و ولایت اور نہ اورنگ زیب کا تدبیر۔ قصہ مختصر اسلاف کی بنائی ہوئی شاہراہ حکومت پر خوش حکمرانی کو جولاں کرنے کا سلیقہ ہی نہ رہا۔ خیالات کی پستی، علوئے ہمتی کے فقدان اور عقل کی تیرگی کا جلوہ ہر ہر شے میں نظر آنے لگا۔ تاہم محمد شاہ المعروف ”بہ زنگیلا“ کے عہد سلطنت تک خانہ زادان قدیم کا روبرو سلطنت سنبھالے ہوئے تھے اور بادشاہ اپنے آبائی تحائف و نفائس اور خاندانی

خزائن و دفائن پر قابض و متصرف تھے۔ جس کے باعث ان کی ظاہری شان و شوکت میں کمی نہ آنے پائی تھی۔ مگر درحقیقت مغلیہ رعب، سطوت، نہیب و ہیبت عرصہ ہوا کہ ختم ہو چکا تھا اور نظام سلطنت مختل۔ ہر طرف اضمحلال و انحطاط نمودار تھا۔ صوبہ دار خود سر ہو گئے تھے۔ اور مرکزی حکومت کا قبضہ ان پر پیرائے نام بھی نہیں رہا تھا، بادشاہ تھا مگر شاہ شطرنج، کہ کٹ پتلی کی طرح ذی اختیار منصبداروں کے ہاتھ میں کھیلتا تھا نتیجہ وہی ہوا جو ہونا چاہئے تھا۔ بغاوتیں روتا ہوئیں، شورشیں پھیلیں اور بالآخر غضب یہ ہوا کہ مغلان سلف نے جن اغیار کو جان کاہ کوششیں اور حوصلہ شکن محنتیں کر کے اتنا مرعوب و خوفزدہ کر دیا تھا کہ وہ آنکھ پھر کر یہ سلطنت مغلیہ کی طرف دیکھ نہ سکتے تھے ان کی ہمتیں اتنی بڑھ گئیں کہ انہوں نے ریشہ و دانیایں شروع کر دیں اور گھروالوں نے مدد دے کر انہیں اور شیر بنا دیا۔

خروج نادری

ٹھیک اسی زمانہ میں جبکہ فرمانروایان مغلیہ ہند خانہ جنگیوں، عیش پرستیوں اور غفلتوں کا شکار ہو رہے تھے۔ اور ان کے بخت خوابیدہ پر بد نصیبی و بد اقبالی مستولی تھی۔ سرزمین ایران میں نادر قلی معروف بہ نادر شاہ درانی کا نصیبہ جاگا اور اس کے نجم اقبال نے دنیا میں چکا چونہ ڈال دی۔

نوٹ نمبر ۱۔ نادر قلی۔ نادر قلی نام، امام قلی گڈرے کا بیٹا تھا۔ جو سن ۱۰۰۰ھ میں پیدا ہوا۔ انتہائی افلاس کے باعث ابتدائی حالات پرودہ خفا میں ہیں۔ ستر برس کی عمر میں اپنی ماں کے ساتھ ازبکوں کی قید میں پڑا اور اسی وقت سے صفحات تاریخ میں نمایاں ہوا۔

نادر ۴ برس کے بعد ازبکوں کی قید سے نکل کر بھاگا۔ اور اپنے ملک کے ایک امیر باہل بیگ کا ملازم ہوا۔ چند سال بعد اس کو قتل کر کے اس کی بیٹی کو بھگائے گیا۔ اور مدتوں رہزنی کرتا رہا۔ یہی قزاقی اس کی شہرت کا باعث ہوئی۔ اور شاہ طہاسب صفوی فرمانروائے ایران نے اس کو سپہ سالار افواج خراسان مقرر کر دیا۔ کچھ دنوں بعد اس کے بڑھتے ہوئے زور سے خوفزدہ ہو کر

بادشاہ نے اس کو تاج و تخت پیش کیا۔ مگر نادور نے مصالحتاً انکار کر دیا آخر کار صفوی خاندان کے خاتمہ پر وہ بادشاہ بن بیٹھا۔ اور نادور شاہ کے نام سے سکہ چلایا۔ اس کے سکہ پر یہ شعر مسکوک تھا۔

نادورم در ملک ایران قاورم بر سر دیار لا فتی الا علی لا سیف الا ذو الفقار
بادشاہ بننے پر سب سے پہلے قوم افغان کو اپنا رفیق بنایا۔ جس کے اکثر جہرگے اس کے مخالف رہے۔ یہی قوم کو بھگاتا ہوا ہندوستان پہنچا۔ ہندوستان کو لوٹ کر اور محمد شاہ کو تاج و تخت بخش کر ایران کو مراجعت کی۔ آخر میں وہ بہت مدد مغ، مغرور، جابر اور شکی مزاج ہو گیا تھا۔ اپنی ایرانی فوج سے مشتبہ ہو کر اس نے سب کے قتل کرادینے کا منصوبہ باندھا۔ مگر قبل از وقت راز طشت از بام ہو گیا۔ اور وہ امر لے ایران کی سازش سے شہداء میں قتل کر دیا گیا * (ماخوذ از بڑی جنتری)

نہیب نادری

۱۷۳۹ء میں اس مشہور و معروف فاتح نے سلاطین مغلیہ ہند کی کمزوری و عیش پرستی اور نظام سلطنت کے اختلال و اضطراب سے فائدہ اٹھا کر ہندوستان کی طرف عمان توجہ مبذول کی۔ محمد شاہ رنگیلے کو ہزار بار چونکایا، بہت کچھ جھنجھوڑا لیکن مست المست بادشاہ نے کروٹ تک نہ لی۔ چونکا بھی تو اس وقت جب کار از دست رفتہ و تیراز کمان جستہ کا مضمون صادق آچکا تھا۔ اور سر زمین ہند زبان حال سے نوحہ گمان تھی۔ ع ”یاد آئی مرے عیسیٰ کو دوا میرے بعد“

فتح نصیب نادور کی فوجیں دلی تک درانی چلی آئیں اور وہ گلزار دہلی جس نے نخلستان بستان دولت تیموریہ ہند کے زیر سایہ سینکڑوں بہاریں دیکھی تھیں۔ خزاں نادری کے ایک جھونکے کی بھی تاب نہ لاسکا، ماور ہند کے ہزاروں سپوت نادور شاہی قزلباشوں کی تیج بیدریغ کی بھینٹ چڑھ گئے۔ لاکھوں بے خان و مان ہوئے اور بہتوں کو انقلاب روزگار نے خاک میں ملا دیا۔ عروس ہند دلی لٹ کھٹ کر ایک اجڑا دیار بن گئی *

”تخت طاؤس“ کا نادر کے قبضہ میں پہنچنا

فتح محمد نادر نے قرۃ باصرہ سلطنت یعنی ”بنت محمد شاہ“ کا عقد اپنے بیٹے مرزا نصر اللہ سے کیا۔ اور ستاؤن۔ اٹھاؤن دن قیام کرنے کے بعد دہلی و اودھ کے امراؤ شرفا کا تمام اندوختہ مال و متاع اور وہ کل دولت جسے عہدِ بایری یا دو صد سالہ مدت سے سلاطین مغلیہ جمع کرتے چلے آئے تھے، شاہی تاج، سلطانی تخت، بیگمات کے مرصع زیورات، خزانہ ہندوستان کے چشم و چراغ کوہ نور و تخت طاؤس عمدہ سے عمدہ ہاتھی، نفیس ترین گھوڑے، بہترین توپیں اور بیش قیمت اطلس و کچواب غرض ستر کروڑ (.....) روپیہ کے قریب کا نقد و جنس لے کر ایران کو مراجعت کی۔

نوٹ نمبر ۱۔ ”نادر اور اس کی تعجب انگیز کامیابی“ از سید آغا حیدر (شائع شدہ ۱۸ سالہ مسن“ دکن نمبر ۱ جلد ۲) ۱۲۰

نوٹ نمبر ۲۔ تاریخ ہند اسمتھ حصہ سوم اور ”نادر اور اس کی تعجب انگیز کامیابی“
فہرست مال معروثہ نادر بقول منشی سعید احمد مارہروی مصنف امراتہ نو
(بحوالہ کاغذات و فتراشا بھوپال)

نقد از خزانہ سلطنت ۸ کروڑ ۵ لاکھ۔ جواہرات از جواہر خانہ شاہی ۱۵ کروڑ۔ آلات طلائی ایک کروڑ ۵ لاکھ۔ ”تخت طاؤس“ و اسباب متفرق و از خوشبو خانہ، باورچی خانہ، قورخانہ قراش خانہ، و آبدار خانہ ۱۵ کروڑ۔ متفرق جواہر و نقد ۴۰ لاکھ۔ از آصف جاہ نظام الملک ۴ کروڑ۔ پیشکش نواب ابوالمنصور خان ۲ کروڑ۔ از ضبطی خانہ خان دوران خاں و مظفر خاں میر آتش ۲ کروڑ ۷۰ لاکھ۔ از نواب محمد خاں بنگش ۲ لاکھ ۵۰ ہزار۔ از لطف اللہ خاں داروغہ جواہر خانہ ۹ لاکھ۔ از وزیر الممالک نواب قمر الدین خاں ایک کروڑ۔ از شیخ سعد اللہ دیوان تن ۳ لاکھ پچاس ہزار۔ از رائے خوشحال چند پیشکار بخشی گری ۲ لاکھ پچاس ہزار۔ از نوںد رائے ۲ لاکھ ۵۰ ہزار۔ از سبحان رائے ۲ لاکھ ۵۰ ہزار۔ از متصدیان و فتر عمائد شہر ۲ کروڑ۔ معرفت راجہ ہانرائٹ برائے خلعت صوبہ اودھ ۲ کروڑ۔ از راجہ ناگر مل دیوان خالصہ ۳ لاکھ۔ از سیتا رام خزانچی ۲ لاکھ ۵۰ ہزار۔ میزان کل ۵۲۳۸۴۰۰۰۰

بقول مسٹر ولیم ارون۔ ظروف نفی و طلائی ۳۰ کروڑ۔ جواہرات ۲۵ کروڑ۔ ”تخت طاؤس“

دوسرے ۹ تخت اور ظروف مرصع ۹ کروڑ - بیش قیمت سامان ۲ کروڑ - لکھنؤ میں
اور سامان انٹش ۴ کروڑ +

ماخوذ از مہینوے - ۱۸ تھی ۳۰۰ زنجیر - گھوڑے ۱۰ ہزار - اونٹ ۱۰ ہزار ہزار -

(کل میزان ستر ۷۰) کروڑ نقد و جنس ۲۰۳۰۰ (جانور)

بحوالہ اندرام مصاحب دیوان اودھ - جواہرات جن میں تخت طاؤس بھی شامل تھا
پچاس کروڑ - زربفت وغیرہ یک کروڑ - اشرفیاں اور روپیہ نقد ایک لاکھ اور چند ہزار -
کل ۶۰ کروڑ ایک لاکھ کچھ ہزار (یہ اقوال لیٹر مغل سے ماخوذ ہیں) +

نمائش ہرات اور اس میں تخت طاؤس کا رکھا جانا

واعبر تاہ!! دنیا نام ہے نمونہ ہمارے رنگارنگی کا، آہ!! اس قیامت خیز منظر کو فلک رنج
مدار کی کس اداسے تعبیر کیا جائے کہ بھیڑوں کا چرانے والا، جنگل جنگل گھومنے والا چھپ
چھپکریا دن دھاڑے سینہ زوری کرنے اور ڈاکے ڈالنے والا ناور جس کی سولپشتوں نے
بھی کبھی سلطنت کے خواب نہ دیکھے ہونگے زمانہ کی گردشوں کی بدولت عروس البلاد دہلی
کو لوٹ مار کر آتا ہے - اور تمام مال و متاع اور خزانوں و جواہر منسوبہ کی نمائش ہرات میں
کرتا ہے - یعنی ناور کی واپسی ہندوستان کے بعد ۱۱ - مئی ۱۸۵۷ء کو ہرات میں تمام جواہرات
اسباب، نادرات و نفائس ہند آراستہ پیراستہ ہوتے ہیں اور وہ تخت طاؤس بھی رکھا
جاتا ہے - جو ایک دنیا کے لئے عجوبہ روزگار صنعت ثابت ہوا - اور جس پر جلوس کر کے
شاہجہاں نے حضار پر اس قدر ہیبت بٹھائی کہ ان پر عالم عبودیت طاری ہو گیا اور
جس نے عقلاے دہر کو محو حیرت کر دیا - اور اب ناور کے ہاتھ پڑ کر نہیب و غارت
کی فہرست میں شامل ہو چکا - یہ نمائش کیا تھی؟ ہندوستان کی لوٹ مار کے خزانوں
کی نمود تھی - ورنہ حسن ترتیب کی آرائش و زیبائش معلوم +
تخت مذکور کا اس نمائش میں رکھا جانا اس عہد کے مشہور مورخ ولیم ارون کے اس

قول کی تردید کرتا ہے کہ

چونکہ تخت طاووس کے پرزے علیحدہ علیحدہ تھے۔ اس لئے نادری
لوٹ مار کے موقع پر اس کے مختلف پرزے مختلف مقامات پر چلے
گئے۔

اگر یہ صحیح ہوتا تو یہ تخت نمائش ہرات میں کیونکر رکھا جاتا؟ حقیقت یہ ہے کہ
ایران میں نادری کے قتل کے بعد جو اس کے جانشینوں کے عہد میں شورشیں پیاہوئیں
ان میں (جیسا کہ ہم آئندہ بیان کریں گے) یہ تخت ضرور پاش پاش ہو گیا تھا۔ اسی
واقعہ کو لائق مورخ نے اس انداز سے بیان کیا ہے۔ مورخ مذکور کے بیان کے موافق
تو دنیا میں اس تخت کا وجود ہی نہیں۔ حالانکہ اگلے واقعات بتلائیں گے کہ لوجہ و ہ
موجود ہے اور لوجہ عذیم الوجود۔

نوٹ نمبر ۱۔ نادری اور اس کی تعجب انگیز کامیابی۔ از سید آغا حیدر صاحب حسن و کن ملا = ۱۲۰
نوٹ نمبر ۲۔ لیٹر مغل = ۱۲۰

”نادری کا جشن فتح و فیروزی ہندستان“

مستورہ بالا نمائش کے دوران میں ”جشن فتح و فیروزی ہند“ بھی منایا گیا تھا۔ یہ جلسہ
۴۔ جون ۱۹۴۷ء سے شروع ہو کر کئی دن تک رہا۔ درباری عیش کرتے تھے۔ سپاہی تلچ
رنگ میں مشغول تھے۔ ہر طرف سے صدائے رقص و سرود بلند تھی۔ ہر شخص نے اپنے
مقدور بھر عیش و عشرت کے سامان میا کئے تھے۔ غرض اتنا بڑا جشن شاہی اور ایسے
بڑے پیمانہ پر شاندار نمائش ہوئی۔ کہ اس کی شہرت دور و در تک پہنچی۔

نوٹ نمبر ۱۔ ایرانی کیا عالم کیا جاہل سب کے سب عجیب الخلقیت جا نور ”ہا تھی“
کے دیکھنے کے بعد مشتاق تھے۔ کیونکہ انہوں نے اب تک اس جا نور کی صرف تصویر ہی دیکھی
تھی۔ اس نمائش میں پہلا موقع تھا کہ انہوں نے اس کا براہ راست مشاہدہ کیا (مثلاً حسن)

نوٹ نمبر ۲۔ نادری اور اس کی تعجب انگیز کامیابی = ۱۲۰

قتل نادری

ناور کے ظلم و ستم اور سخت گیری و لاندہی سے تنگ آکر اس کے ارکان دولت نے مجلس مشاورت منعقد کی۔ جس میں چند سرداروں نے اس کے قتل کا بیڑا اٹھایا اور وہ ۶ نومبر ۱۸۵۷ء کی ایک رات کو اپنی فوج محافظین (Body guard) کو دراصل ہیک کی ضرب کاری سے معمولی مقابلہ کے بعد اس گہری نیند کا شکار ہوا کہ جس سے ”بغیر حشر کے ممکن نہیں جگالینا“ کسی نے تاریخ و قات کی ”فی النار والستقر مع الجند الپدر“ جو ناور کے متعلق خیالات کا آئینہ ہے +

نوٹ نمبر ۱۔ قاموس المشاہیر اور ”ناور اور اس کی تعجب انگیز کامیابی“ = ۱۲ +

ناور کے بعد ایرانی خانہ جنگی

ناور کے مرتے ہی فارس اور اس کے ممالک محروسہ میں خاصی بد نظمی پھیل گئی چاروں طرف سے دعویداران سلطنت اٹھ کھڑے ہوئے۔ افغانستان میں ابدالی، غلزنی، بلوچی، ہزارہ اور قزلباش جڑگوں کے اتفاق سے احمد شاہ نے جو ابدالی خاندان کا رکن رکین تھا احمد شاہ ابدالی کے لقب سے طرح حکومت ڈالی اور ایران میں نادر کے مخالف اعلیٰ کا بھتیجا عادل شاہ تخت نشین ہوا +

نوٹ نمبر ۲۔ تاریخ اسلام مصنفہ مولوی احسان الدین عباسی = ۱۲ +

تخت طاؤس کا پارہ پارہ ہونا

اس خانہ جنگی کے اثر سے سلطنت کی طرح اسباب و ارکان سلطنت بھی خالی نہ رہے۔ چنانچہ ایشیائی صنعت و ہندوستانی دستکاری کا بہترین نمونہ شاہجہان کی

نفاست پسندی و جدت طرازی کا مجسمہ شاہان مغلیہ ہند کا سرمایہ ناز اور اقوام عالم کو اپنا شائق دیدار بنا کر ہندوستان کی طرف کھینچ کر لانے اور اپنے جلوے سے مہوت و متخیر بنادینے والا تخت طاؤس بھی پارہ پارہ ہو گیا۔ چنانچہ لارڈ کرزن آنجنائی نے اپنی کتاب پرشیا اینڈ دی پرشین کوئٹین میں اس تخت پر تبصرہ کرتے ہوئے تحراسان نامی کتاب سے اس کے مصنف مسٹر فریئر کا مندرجہ ذیل قول نقل کیا ہے۔

۱۸۲۲ء میں مجھ سے ایک معروض رسیدہ گروڈنے بیان کیا تھا۔ ”جب نادر شاہ قتل ہوا اور اس کا کیمپ لوٹا گیا تو تخت طاؤس اور اس کا مڑا ریدیا چھتر ہمارے ہاتھ آیا تھا۔ جس کو فوراً ٹکڑے ٹکڑے کر کے ہم نے آپس میں تقسیم کر لیا تھا۔“

یہی واقعہ ہے۔ جس کو ولیم ارون نے شورش دہلی (بزمان نادر) کے ضمن میں لکھا ہے *

پارہ ہائے ”تخت طاؤس“ کا بانی دولت قاجاریہ کے ہاتھ آنا

اور

ان ٹکڑوں کا نئی شکل میں متشکل ہونا

۱۲۱۲ھ میں آقا محمد خان قاجار (بانی دولت قاجاریہ) نے لطف علی خاں زند کو جو نادر کا ایرانی جانشین تھا۔ شکست فاش دیکر اس تخت کے ٹوٹے پھوٹے ٹکڑے اس سے حیرا چھین لئے اور بقول بعض ان ٹکڑوں کو موزونیت کے ساتھ باہم وصل کرا کے ایک نئے طرز کا تخت بنوایا تھا۔ لیکن شاہ موصوف کا ترتیب جدید دلانا محقق نہیں البتہ مرزا نصر اللہ خاں فدائی دولت یار جنگ بہادر کے مندرجہ ذیل بیان سے یہ

امرا خذ کیا جاسکتا ہے کہ دولت قاچار یہ کے چوتھے تاجدار ناصر الدین شاہ قاچار نے
ضروران اجزاء کو باہم مدگر پیوست کر کے ایک نئی شکل میں متشکل کیا ہے۔ چنانچہ وہ تحریر
فرماتے ہیں :-

از چیز ہائے تازہ کہ شاہجہاں ساخت تختے بود از کومید و دیگر
گہ ہائے شاہوار کہ آئین تخت طاؤس گویند شش کروڑ و نیم پول ہند
(بست و شش کروڑ تو ماں ایران) در ساختن آن بکار رفتہ است آن
تخت با چندیں پارچہ ہائے نامور دیگر بدست تاجدار شاہ افتاد و آہنارا
بہ ایران برد و آن تخت در آل کشور از پر تو افسر شہنشاہ خورشید کلاہ
ناصر الدین شاہ قاچار آرائش دیگر گرفتہ

(دوستان ترک تازان ہند - حصہ دوم صفحہ ۵۸۶)

نوٹ نمبر ۱۔ آقا محمد خان قاچار۔ فارس کا بادشاہ جو خاندان قاچار سے تھا یہ محمد حسین
خان قاچار حاکم مازندران کا بیٹا تھا۔ عادل شاہ جانشین نادر نے بزمانہ طفولیت اسکو اپنے
خواجہ سراؤں میں داخل کر لیا تھا۔ اس کے مرنے پر یہ اپنے باپ کے پاس پہنچ گیا۔ اس
کے باپ کو کریم خان زند بادشاہ وقت نے قتل کرا دیا اور آقا محمد خان نے خود کو اس کے
حوالہ کر دیا۔ بادشاہ نے اسے شیراز میں قید کر دیا۔ مدتوں شہر سے باہر نکلنے کی اجازت
نہ ملی، پھر صرف شکار کے لئے اجازت مل گئی۔ ایک دن کریم خان کی علالت کے زمانہ میں
شکار کے حیلہ سے فرار ہو گیا۔ اور مازندران جا کر دم لیا۔ اور تخت فارس کے مدعی ہونے
کا اعلان کر دیا۔ مسئلہ میں علی مردان خان بادشاہ وقت کے فوت ہونے پر خاموشی
کے ساتھ اصفہان پر قابض ہو گیا۔ اور لطف علی خان آخری فرمانرواے خاندان زند سے
کئی برس تک معرکہ آرا رہے اور ۱۱۵۵ھ میں اس کو قتل کر بیگے بعد شاہ ایران بن گیا۔ اور
۲۰ سال تک فارس کے بڑے حصہ پر حکومت کر کے ۶۲ سال کی عمر میں ۱۱۵۷ھ میں دو ملازموں
کے ہاتھ سے جن کو پھانسی کا حکم دیا تھا قتل ہوا۔ گویا وہ خاندان قاچار یہ فرمانروائے ایران کا
مورث اعلیٰ تھا۔ فتح علی شاہ جو اس کا بھتیجہ تھا اس کا جانشین ہوا۔ اس نے ۱۱۶۲ھ میں
وفات پائی۔ اس کے بعد محمد شاہ بن عباس مرزا تخت نشین ہوا۔ جو ۱۱۶۷ھ میں راہی ملک
بقا ہو گیا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا ناصر الدین شاہ کجکلاہ بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد مظفر الدین شاہ

اس نے ۱۹۰۷ء میں اپنے بیٹے محمد علی شاہ کو حکومت اور رعایا کو پارلیمنٹ عطا کی پارلیمنٹ نے محمد علی کو معزول کر کے اس کے نابالغ بیٹے احمد شاہ کو ۱۹۱۲ء میں تخت نشین کیا۔ یہ ۱۹۲۵ء میں سیاحت یورپ کے لئے گیا ہوا تھا۔ اور پیرس میں مقیم تھا کہ اس کے عیا شانہ روپے سے ناراض ہو کر ایرانی پارلیمنٹ نے ۳۱ اکتوبر ۱۹۲۵ء کو اسے معزول کر دیا اور شہنشاہ رضا خان پہلوی (بانی حکومت پہلویہ) بادشاہ ایران تسلیم کر لئے گئے۔ گویا خاندان قاجار کے سات بادشاہوں نے ۱۲۰ سال تک حکومت کی (اور ٹیلی فیل) = ۱۲۰

نومرتب تخت کی موجودہ حالت

بہر حال یہ نومرتب تخت لارڈ کرزن آنجنائی کے بیان کے موافق ایرانی شاہی خاندان کے محلات کے نئے عجائب خانہ واقع طهران (پایہ تخت ایران) میں رکھا ہوا ہے۔ چنانچہ وہ مذکورہ بالا کتاب میں اس تخت کے حالات کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں۔
آج کل اس تخت کے صرف کچھ حصے باقی رہ گئے ہیں۔ جو کہ پورنیر کے تحریر کردہ مفصل حالات کا جزو ہیں۔ چھتری کا نام و نشان نہیں ہے۔ نہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ موجودہ تخت میں چھت کس طرح لگی ہوئی تھی اور بھی معدوم ہیں۔ چونکہ مذکورہ بالا نومرتب تخت، قدیم تخت طاؤس کے اجزاء اور اصلی صندت و کاری گری کے بیشتر حصص پر مشتمل ہے اور مجازاً جزو کا استعمال کل پر روا ہے۔ اس لئے اس تخت کو بھی "تخت طاؤس" ہی کہنا چاہئے۔

چند اور ٹکڑوں کا انکشاف

منشی سعید احمد مارہروی اور دیگر متعینین سے معلوم ہوا کہ کسی اخبار میں یہ خبر شائع ہوئی کہ اس تخت کے کچھ ٹکڑے سلطنت عثمانیہ (ترکی) اور ایران روس کے قبضہ میں بھی تھے اور ترکی والے ٹکڑے انقلاب کی کے بعد فروخت کیلئے فرانس بھیجے گئے تھے

تخت طاؤس کے رقیب شہرت

دنیا میں کئی تخت "تخت طاؤس" کے نام سے موسوم ہوئے۔ جن میں سے بعض نے تو اکثر اہل نظر کو دھوکا دیکر اس کی قدر و منزلت بھی حاصل کر لی۔ تاہم نظر بازوں

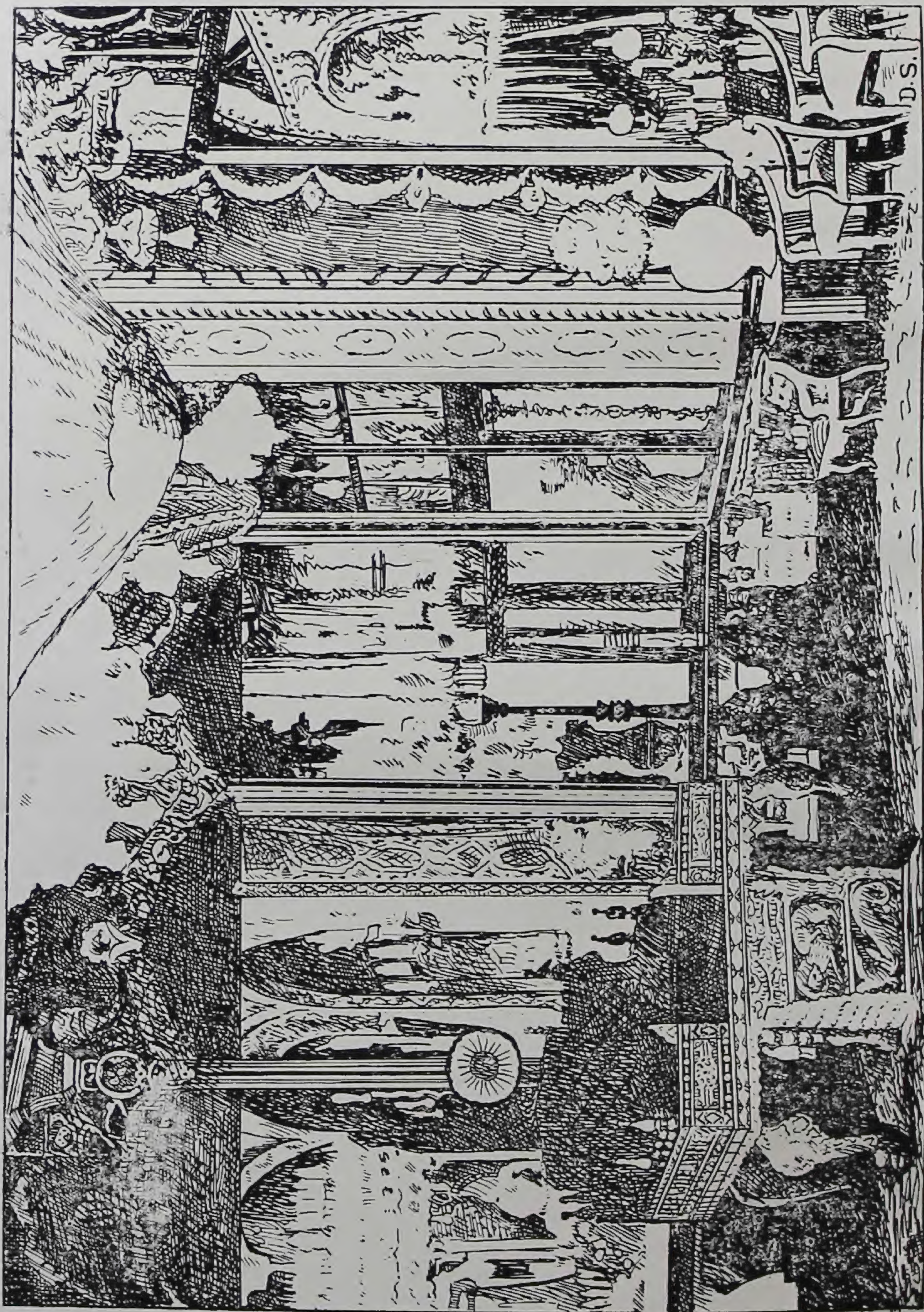
سے اصلیت پوشیدہ نہ رہی اور انہوں نے تاڑ لیا کہ قریبی چیزے دگر و اماں چیزے
دگر است +

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں "تخت طاؤس" کے رقیبانِ شہرت کے مختصر حالات
بھی قلمبند کر دئے جائیں +

تخت طاؤس ساختہ بہادر شاہ اول یا اکبر شاہ ثانی

۱۔ تخت طاؤس ساختہ بہادر شاہ ثانی یا اکبر شاہ ثانی شہنشاہ ہند۔ اس تخت کو
ان دونوں بادشاہوں میں سے کسی ایک نے بنوایا تھا۔ اور گواہیسا زیادہ بیش قیمت اور
بے مثل صنعت و دستکاری کا نمونہ نہ تھا۔ تاہم بچید نفیس اور بہت اچھا تخت تھا +
ہم اس سے قبل عنوان "تخت طاؤس کی تصویر" کے ذیل میں بیان کر آئے ہیں
کہ عرصہ ہوا جب اس کی ایک قلمی تصویر قلعہ معلے دہلی میں موجود تھی۔ جس کو لوگ فطری
سے مدتوں شاہجہانی تخت طاؤس کی شبیہ سمجھا کئے۔ اب یہ تصویر بھی معدوم ہے۔
البتہ اس کی عکسی تصویر لون اگریڈیشن آف اینڈی کوئٹز کارونیشن دربار ۱۹۱۱ء نامی
کتاب کے صفحہ ۱۵۲ پر موجود ہے۔ جو یہ بتاتی ہے کہ یہ تخت اصلی تخت سے بہت کچھ مشابہ
بھوپال کے کاغذات "دفتر انشا" کے حوالہ سے جو منشی سعید احمد صاحب مارہروی صاحب
"امرائے ہنود" نے نادر کے مال مغروتہ و منہوبہ ہند کی ایک فرست "امرائے ہنود" میں
دی گئے۔ اس میں تخت طاؤس کے علاوہ نو (۹) اور دوسرے تخت بھی لکھے ہیں جو
نادر ایران لے گیا تھا۔ اس لئے خیال ہوتا ہے کہ شاید ان میں یہ بھی شامل ہو۔ بہر حال
اس کے حالات قطعی تاریخی میں ہیں۔ اور اس کو معرض بحث میں لانا بالکل فضول
ہے +

نوٹ نمبر ۱۔ دیکھو عواشی ۲ صفحہ ۱۵۳



تخت طاووسی کا منظر (”گلستان محل“، طہران میں)

تخت طاوسی ساختہ فتح علی شاہ قاجار

۲۔ تخت طاوسی ساختہ فتح علی شاہ قاجار فرمائروائے ایران :- اس تخت کو شاہ موصوف نے اپنی نئی اور جیتی حرم طاووس خاتم کے نام سے منسوب کر کے بنوایا تھا۔ یہ بہت معمولی اور کم قیمت تخت ہے۔ اس کی تصویر مشہور انگریزی اخبار اسٹریٹسٹریٹس آف انڈیا کی اشاعت ۱۵ ستمبر ۱۹۲۹ء میں شائع ہو چکی ہے۔ اور جیسا کہ ہم اس سے قبل ”تصویر تخت طاووس“ کے تحت میں ذکر کر آئے ہیں ایک آف تارچ میں بھی موجود ہے۔ اس تخت کو بقول لارڈ کرزن آنجنمانی اصلی تخت طاووس سے بجز علاقہ ہمنامی کے کوئی نسبت نہیں۔ ع

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

یہی وہ تخت ہے جس کو تخت طاووس کا حقیقی رقیب شہرت کتنا چاہئے اور اس تخت نے لوگوں کو بید مغالطہ میں ڈالا ہے۔ چنانچہ بمبئی کے چند اولو العزم پارسی سیاح جنہوں نے سواری سائیکل دنیا کے سفر پر کمر بہت باندھی، اپنے سفر کے دلچسپ روزنامہ چمپ کا ایک حصہ انڈین نیشنل ہیرالڈ نامی صحیفہ میں شائع کرتے ہوئے اسی تخت کے متعلق رقمطراز ہیں :-

”ہم نے بادشاہ کا محل دیکھا جو بالکل عجائب خانہ ہے۔ تاور کا لایا

ہو تخت طاووس یہاں موجود ہے“

ایک اور انگریز سیاح اخبار فیلڈ میں لکھتا ہے :-

”آخر ہم خزانہ شاہی تک پہنچ گئے۔ مقفل کمرہ پر ہر لگی ہوئی تھی ہر توڑ

کر قفل کھولا گیا۔ اور دروازہ کھلا تو سامنے دستکاری اور مینا کاری کا وہ

عبرت انگیز نمونہ دھرا تھا جیسے ”تخت طاووس“ کہتے ہیں۔ تخت طاووس

کے دو ٹکڑے ہیں۔ ایک تو کاؤچ ہے زمین سے تین فٹ اونچا آٹھ فٹ لمبا اور پانچ فٹ چوڑا جو چھ پایوں پر قائم ہے۔ اور مور کی چھاتی کی شکل کا بنا ہوا ہے۔ سیڑھیاں بھی لگی ہیں۔ ستارہ جو بڑے بڑے ہیروں سے مرع کیا گیا ہے اور صراؤ دھر گھمایا جاسکتا ہے۔ کرسی کی پشت چھ فٹ اونچی ہے بازو میں پائڈان لگا ہوا ہے۔ کرسی اور کاؤچ دونوں خالص سونے سے منڈھے ہوئے ہیں۔ جس پر نہایت اعلیٰ چمکیاری کا کام کیا گیا ہے۔ سونے میں ہیرے، لعل، یاقوت اور دیگر جواہر اس نفاست کے ساتھ جڑے گئے ہیں۔ کہ مور کی دم کا دھوکا ہوتا ہے۔ یہ تخت ہندوستان میں شاہجہاں نے بنوایا تھا۔ ۱۶۵۷ء میں نادر شاہ اسے اٹھا کر ایران لے آیا تھا۔

حالانکہ ہر دو سیاحوں نے ایرانی تخت طاؤس کی سیر کی ہے + اس حقیقت کو مولوی عبداللہ صاحب قریشی بی۔ اے نے رسالہ "نیرنگ خیال" لاہور کے عید نمبر بابت سال ۱۹۲۷ء میں ایک تاریخی مقالہ "شاہنشاہ رضا خان شاہ ایران" کے عنوان سے شائع کرتے ہوئے بخوبی بے نقاب کیا ہے۔ آپ نے جہاں بانی دولت پہلوپیہ کی تاج پوشی کا تذکرہ کیا ہے وہاں تحریر فرمایا ہے :-

تخت طاؤس بھی بجائے خود ایک نفیس چیز ہے مگر وہ سیاحین کے بیان کے بموجب تخت نادری یا اصلی "تخت طاؤس" کا جس کی یہ نقل ہے اور جو عنقا صفت ہے کسی حالت میں بھی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ موجودہ تخت طاؤس میں صرف چند جواہرات اور دو چھوٹے چھوٹے مور ہیں۔ شامیانہ بالکل ہی نہیں۔ اس کی وضع قطع، تراش خراش اور نقش و نگار دیکھ کر یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہ دراصل اسی مشہور و معروف کنیز کے آرام کرنے کے لئے بنایا گیا تھا۔ جس کا نام "طاؤس" تھا اور جس پر بادشاہ بے طرح شیدا تھا

”تخت طاؤس“ درباری مکرے کے آخر میں رکھا گیا اور اس کے بالمقابل
 ”تخت نادری“ آراستہ کیا گیا اور اسی پر ”رضا خاں“ کی تاجپوشی عمل میں آئی
 دراصل بقول مسٹر میلکم اس زمانہ کی ایرانی بد امنی و جنگ و جدل کے باعث
 حالات ہی فراہم نہ ہو سکے۔ جن سے یہ پتہ چلتا کہ بعد کا بنا ہوا تخت اس ”تخت
 طاؤس“ کی نقل ہے جس کا ذکر ”ٹیورنیر“ نے کیا ہے۔

نوٹ نمبر ۱۔ یہ تصویر اتمام کتاب اور تکمیل مقدمہ کے کئی ماہ بعد جبکہ میں گورنمنٹ
 ہائی اسکول مین پوری کو تبدیل ہو چکا ہوں۔ ٹائٹس آف انڈیا میں شائع ہوئی تھی اور مسٹر
 سری چند گوٹس بی اے ایل بی اور خواجہ حمید الدسی ٹی کی عنایتوں کی بدولت میری نظر
 سے گزری تھی۔ ضروری سمجھ کر میں نے کتاب ہذا میں ذکر کر دیا۔ یہ وجہ ہے کہ تاریخ مقدمہ نگاری
 و تاریخ اشاعت تصویر میں اختلاف ہو گیا ہے۔

- نوٹ نمبر ۲۔ ”ترجمان“ اخبار جھانسی۔ مورخہ ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۲۷ء۔
 نوٹ نمبر ۳۔ اگر اخبار مورخہ ۷۔ نومبر ۱۹۲۷ء = ۱۲ +
 نوٹ نمبر ۴۔ دیکھو حاشیہ ۷ صفحہ ۱۱۷ پر حالات رضا خان = ۱۲ +
 نوٹ نمبر ۵۔ پرشیا اینڈ دی پرشین کوشچن = ۱۲ +

”تخت طاؤس“ ساختہ نادر

۳۔ تخت طاؤس ساختہ نادر شاہ :- سر میلکم موصوف کے بیان کے موافق
 نادر شاہ تخت طاؤس کا اتنا شائق تھا کہ اس نے اس کی ایک اور ہو بہو نقل دوسرے
 جواہرات میں بنوائی۔ مورخ موصوف کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تخت بھی
 نادر کی قتل والی شورش میں ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا۔ چنانچہ وہ تحریر کرتے ہیں :-
 ”اس طرح اس کی موت اور گزشتہ دو صدی کے عرصہ میں دو تخت خراب و
 خستہ ہوئے۔“

مگر دراصل ایسا ہے نہیں۔ کیونکہ مسٹر فرنیئر کے بیان سے اس تخت کا شکست و

غارت ہونا مشکوک ہو جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”جیسا کہ اس کرد کے بیان سے ظاہر ہے۔ اس نے (اصلی) تخت طاؤس یا کم از کم دونوں (ساختہ نادر و ساختہ شاہجہاں) میں سے کسی ایک تخت طاؤس کی بریادی کو بڑی خوشی سے دیکھا۔“

اور مولانا عبد الصاحب قریشی کے بیان سے تو قطعی طور پر ہماری رائے کی تائید ہوتی ہے اور اس تخت کی (ساختہ نادر کی) موجودگی کا یقین ہو جاتا ہے *۔
 بہادر شاہ ثانی یا اکبر شاہ ثانی کے ہوائے ہوئے تخت کا تو تذکرہ فضول ہی ہے کہ معدوم ہو چکا اور اسم بغیر منہی محال اور نادر شاہ کے تخت کا ذکر بھی عبث کہ وہ بھی عام طور پر تخت طاؤس کے نام سے مشہور نہیں بلکہ تخت نادر کی کہلاتا ہے۔ ہاں ہندوستانی شاہجہانی ”تخت طاؤس“ اور فتح علی شاہی ایرانی ”تخت طاؤس“ کے اسماء میں بھی ان کی حقیقت کی طرح ایک خاص فرق و امتیاز کر دینا چاہئے تاکہ تاریخ بین اور محقق حضرات مغالطہ سے محفوظ رہیں +

نوٹ نمبر ۱-۲۔ پریشیا اینڈ وی پرشین کوشین - ۱۲ +

امتیاز اسماء

میں نے اکثر اہل قلم حضرات کے یہاں تخت طاؤس اور تخت طاؤسی لکھا ہوا دیکھا ہے اگر قدیم اور قلمی تاریخوں کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ شاہجہان نے تخت طاؤس نام رکھا تھا۔ اس لئے اس تخت کو تخت طاؤس ہی کہنا اور لکھنا چاہئے کہ موافق وضعیت ہے اور ایرانی فتح علی شاہی تخت کو اس حیثیت سے کہ وہ طاؤس خاتم کے نام سے منسوب ہے باضافہ ”ی“ نسبت تخت طاؤسی تحریر کرنا چاہئے۔ اس طرح لوگوں کو دھوکا بھی نہ ہوگا اور آسانی سے دونوں میں تمیز بھی کی جاسکے گی *۔ (المدلس باقی ہوں)

تصحیحات

تاریخ تحت طاؤس

پردوں کی درستی کے وقت سہو نظر یا ماحول کے تبدیل ہو جانے کے باعث تغیرات مفصلہ ذیل لازمی ہیں۔ تکلیف تصحیح فرمائیے۔ واویں (۱۱-۱۲) تغیرات پر خصوصیت کے ساتھ تبصرہ کناں ہیں + ناچیر "مولف"

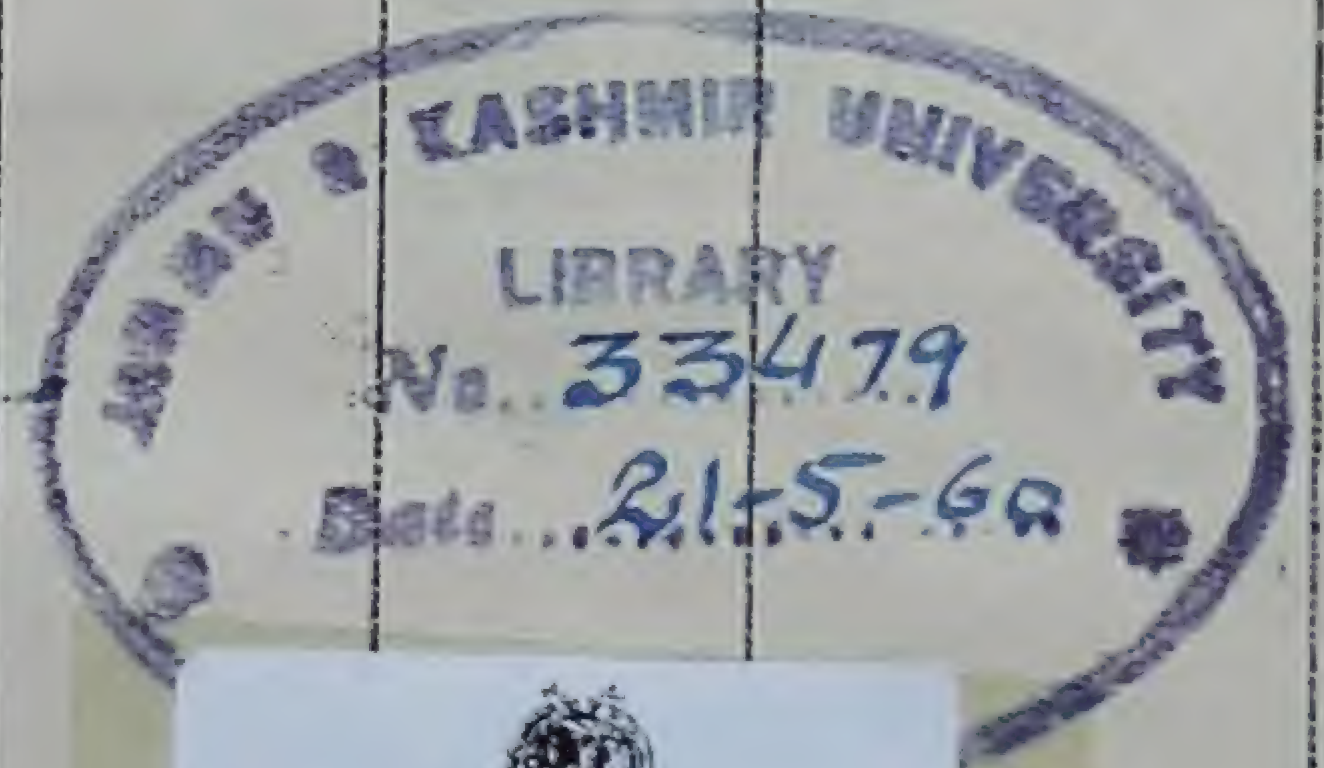
عنوان	صفحہ	سطر	چھپا ہوا ہے	ہونا چاہئے
(۱) فہرست مضامین	الف	(کالم ۲)	تبصرہ و تعارف کا نمبر صفحہ نہیں ہے	۱ - ۲۰
(۲) فہرست حاشی	۵	" ۸	(حالات ایشوری پر شاؤ کا نمبر صفحہ و حاشیہ نہیں ہے)	نمبر حاشیہ ۲ + نمبر صفحہ ۱۰۶
(۳) رسوم	۳	" ۱	(۱) "آئین دربار" کے نمبر ۱۱	نمبر حاشیہ ۵ + نمبر صفحہ ۶۲
"	"	" ۲	صفحہ و حاشیہ نہیں ہیں)	
"	"	" ۲	(جشن شمسی کے نمبر ۱۱ صفحہ و حاشیہ نہیں ہیں)	نمبر حاشیہ ۵-۶ + " ۱۲۶
"	"	(کالم ۲) ۲	(جشن وزن قمری کے نمبر ۱۱ صفحہ و حاشیہ نہیں ہیں)	" ۵-۶ + " ۱۲۶
رن تصاویر	"	۳	تصویر نمبر ۱ (تحت طاؤس "شاہجہاں بر تخت طاؤس" کو خارج اور اس کی جگہ تصویر نمبر ۳ (تحت طاؤسی) کو تصور فرمائیے +	

ب

عنوان	صفحہ	سطر	چھپا ہوا ہے	ہونا چاہئے
مقدمہ	۲	۱	ماہرین فنون لطیفہ	ماہرین صنعت حرفت و تعمیرت وغیرہ نے
"	۲	۷	فنون لطیفہ	صنعت و دستکاری
"	۲	۲۱	رواراک	برواراک
"	۳	۱۴	ماہرین فن تعمیر اس امر	ماہرین فن تعمیر و دستکاری اس امر
"	"	"	صنعت تعمیر	صنعت تعمیر و زرگری وغیرہ میں
"	"	۱۵	طرز تعمیر کا	طرز کا
"	"	۱۸	ورشہا جہاں	"ورشہا جہاں
"	۳	۱۹	اور فن تعمیر بھی	اور فن تعمیر وغیرہ بھی
"	۳	۲۰	متاثر ہو تا ہوا دکھائی دیتا ہے	متاثر ہوتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں
"	"	۲۱	عمارات و رہے ہیں	عمارات و مصنوعات و رہے ہیں
"	۵	۲۱	فن جواہر تراشی و نگینہ سازی میں	فن جواہر تراشی و نگینہ سازی
"	"	"	"	و زرگری میں
"	"	۱۷	مذہب توڑے	مظالم توڑے
"	"	۷	"فنون لطیفہ"	مصنوعات
"	۹	۱۲	زیور سازی اور خطاطی	زیور سازی و زرگری و خطاطی
"	"	۵۲	اسلامی ہندوستان کے فنون	اسلامی ہندوستان کی صنعتی
"	"	"	لطیفہ کی ترقی	ترقی
"	"	۵	دستکاری	دستکاری
"	۱۰	۷ + دوا + دوام
"	۱۶	۲	اٹھائے بغیر استفادہ کر سکیں	اٹھائے بغیر تصحیح و استفادہ کر سکیں

عنوان	صفحہ	سطر	چھپا ہوا ہے	ہونا چاہئے
نوٹ ۱۔	۳۰	۱۶	روایتیں بھی گھڑ لی ہیں	روایتیں بھی گھڑ لی ہیں
نوٹ ۱۔	۳۲	۲	نڈل انڈیا	نڈل انڈیا
نوٹ ۱۔	۴۳	۲۵	خدیجۃ الزمائی	خدیجۃ الزمائی
نوٹ ۲۔	۵۰	۱۰	خاندان	خاوند
نوٹ ۵۔	۶۳	۲۶	جس	جب
شاہجہان... کی	۶۷	۱۵	ذخار	زخار
بیلیم الطبعی				
نوٹ ۶۔	۷۷	۵	دریا رہے	دریا ہے
نوٹ ۷۔	۷۸	۲۳	ان کے چھوٹے بیٹا	ان کے چھوٹے بیٹے
تخت طاؤس کی	۷۹	۱۷	جڑوائے	جڑ دئے
وضع				
مہتمم تخت طاؤس	۸۰	۵	اور سمیں	اور اسمیں
نوٹ ۸۔	۸۲	۷	بظاہر مرتب کو لغت مذکور	بظاہر مرتب لغت مذکور کو
			مندرجہ ذیل	مندرجہ ذیل
ایک معاون	۸۵	۲۰	ایک تصویر دی ہے۔ اور	ایک تصویر دی ہے۔ جو
تصور تصویر		۲۱	جس کو ہم بھی شروع میں خم	ہماری نظر میں مشکوک ہے
			کرا آئے ہیں یہ تصویر بھی ہماری	
			نظر میں مشکوک ہے	
		۲۲	چار ہیں۔ ڈاکٹر صاحب	چار ہیں "خدا جانے"
				ڈاکٹر صاحب

عنوان	صفحہ	سطر	چھپا ہوا ہے	ہونا چاہئے
ایک معاون تصور تصویر	۸۵	$\frac{۲۳}{۲۴}$	تصویر کہاں سے لی گئی اس کا تذکرہ اور نہ ہمارے استفسار کے جواب میں موصوف نے بتلایا کہ اس کی صحت یا غلطی کے متعلق ہم کسی خاص فیصلہ تک پہنچے تہم تخت طاؤس کے تخیل میں	تصویر کہاں سے لی ہے تہم تخت طاؤس کے تخیل میں
نوٹ ۲	۹۰	۱۵	۱۶۴۳ء سے ۱۶۴۹ء میں اس سفر	۱۶۴۳ء سے ۱۶۴۹ء تاک اس سفر میں
حاشیہ ۳	۹۹	۱۵	سے بھی (جس کو ہم بھی کہیں دے آئے ہیں) اسی کی تائید	سے بھی اسی کی تائید
مصارف	۱۱۲	۱۶	زمانہ قدیم کے سکول	زمانہ قدیم کے سکول
تخت طاؤس	۱۲۴	۶	یہ بیان ویسا ہے پاور ہوا ہے	یہ بیان ویسا ہی پاور ہوا ہے
برجوس اول	۱۲۶	۱۵	عمارت	تعمیر
کوہ نور عجیبہ تھا یا نہیں	۱۵۷	۱۲	”تخت طاؤس“ کا ”بانی“ دولت	”تخت طاؤس“ کا دولت
پارہ ہائے تشکیک ہوا	۱۶۰	$\frac{۱}{۲}$	فرہی چیزے دگر آماں چیزے دیگر ست	فرہی چیزے دگر آماں چیزے دیگر است
تخت کے رقیب	۱۶۴	۶	اس تخت کی (ساختم نادر کی)	اس تخت (ساختم نادر) کی



HISTORY

OF

The “ PEACOCK THRONE ”

BY

M. A. LATIF KHAN “KUSHTA” QADRI



**ALLAMA
IQBAL LIBRARY**

**UNIVERSITY OF KASHMIR
HELP TO KEEP THIS BOOK
FRESH AND CLEAN**